МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Мониторинг делового климата и деловой активности в муниципальных районах Республики Татарстан

Государственный контракт №2013.23066/94МЭ от 05.08.2013 г.

Руководитель Проекта Шайхудинов Р.А.

Ресурсный центр стратегического планирования

Республика Татарстан, г.Казань, 2013 г.



«Необходимо перейти к совместной системной работе с общественными советами в министерствах, ведомствах и муниципальных районах.

Важно последовательно развивать институты гражданского общества, наращивать поддержку инициатив некоммерческих организаций и активно привлекать к этому процессу бизнес-сообщество»

Президент Республики Татарстан
Минниханов Р.Н.

Точка зрения, выраженная в настоящем документе, отражает мнение экспертов исследовательской компании и может не совпадать с позицией Министерства экономики Республики Татарстан и Ассоциации малого и среднего бизнеса Республики Татарстан.

При перепечатке материалов ссылка на настоящий Документ обязательна.

Содержание

Резюме 7
Введение 9
Основные понятия и сокращения 11
Методика 13

I. Индекс делового климата по муниципальным районам РТ 17

II. Индекс и состояние деловой активности по муниципальным районам Республики Татарстан за 2008-2012гг. 23

1. Сводный индекс деловой активности по МР РТ 23

2. Динамика количества экономически активных МСП по экономическим зонам и муниципальным районам РТ 25
   - A. Экономически активные малые предприятия: динамика развития в период с 2008-2012 гг. 32
   - B. Экономически активные средние предприятия: динамика развития в период с 2008-2012 гг. 32
   - C. Индивидуальные предприниматели РТ: динамика развития в период с 2008-2012 гг. 33
   - D. Структура МСП по видам экономической деятельности. 33

3. Динамика оборота экономически активных МСП по экономическим зонам и муниципальным районам РТ за 2008-2012гг. 35
   - A. Экономически активные малые предприятия РТ: динамика оборота малых предприятий с 2008-2012 гг. 42
   - B. Экономически активные средние предприятия РТ: динамика оборота средних предприятий с 2008-2012 гг. 43
   - C. Индивидуальные предприниматели РТ: динамика оборота на 1 ИП с 2008-2012 гг. 43
   - D. Оборот на 1 работника по экономически активным малым и средним предприятиям. 44
   - E. Малые и средние предприятия: оборот по видам экономической деятельности в 2010 и в 2011гг. 48

4. Динамика среднесписочной численности работников экономически активных МСП по экономическим зонам и муниципальным районам РТ за 2008-2012гг. 49
   - A. Малые предприятия: динамика развития среднесписочной численности работников с 2008-2012 гг. 56
   - B. Средние предприятия: динамика развития среднесписочной численности работников с 2008-2012 гг. 56
   - C. Динамика численности занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности с 2008-2012 гг. 57
   - D. Число замещенных рабочих мест СМСП по видам экономической деятельности по муниципальным районам и городским округам РТ в 2010 г. 57

5. Инвестиционная активность экономически активных МСП по экономическим зонам и муниципальным районам РТ за 2008-2012гг. 59
   - A. Малые предприятия: динамика инвестиций с 2007-2010 гг. 63
   - B. Средние предприятия: динамика инвестиций с 2008-2012 гг. 63
   - C. Структура инвестиций в основной капитал МСП по видам экономической деятельности в 2010г. 64

III. Сводные результаты Мониторинга и некоторые факторы, влияющие на деловую активность МСП по РТ 65
1. Сводные результаты деловой активности МСП по РТ за 2008-2012гг. 65
   A. Динамика развития экономически активных МСП в период с 2008-2012гг. 65
   B. Динамика оборота экономически активных МСП в период с 2008-2012гг. 67
   C. Динамика развития среднесписочной численности работников МСП РТ с 2008-2012гг. 68
   D. Динамика инвестиций малых предприятий РТ с 2007-2010 гг. и средних предприятий с 2008-2012гг. 69
2. Государственная поддержка МСП 2005-2010 гг. (9 мес.) 72
3. Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования: доля МСП 80

Взаимосвязь индексов делового климата и деловой активности по МР РТ 82

Выводы и рекомендации 85

Источники информации 91

Приложение 1. Мнения экспертов по вопросу «Какие явления препятствуют формированию делового климата в муниципальных районах?» 93

Приложение 2. Мнения экспертов по вопросу «Что необходимо делать самому бизнесу для улучшения делового климата?» 96

Приложение 3. 99
1) Распределение числа субъектов малых и средних предприятий по видам экономической деятельности по МР РТ в 2010 г. 99
2) Распределение числа индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности по МР РТ в 2010 г. 101

Приложение 4. Оборот на 1 работника по муниципальным районам РТ 103

Приложение 5. 105
1) Оборот малых и средних предприятий по муниципальным районам по видам экономической деятельности в 2010 г. 105
2) Оборот малых и средних предприятий по муниципальным районам по видам экономической деятельности в 2011г. 107

Приложение 6. 109
1) Число замещенных рабочих мест малых и средних предприятий по муниципальным районам по видам экономической деятельности в 2010 г. 109
2) Число замещенных рабочих мест ИП по видам экономической деятельности в 2010 г. 111

Приложение 7. 113
1) Структура инвестиций малых и средних предприятий по видам экономической деятельности по муниципальным районам РТ в 2010 г. 113
2) Структура инвестиций индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности по муниципальным районам РТ в 2010 г. 115

Приложение 8. Поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров 2005-2010гг. (9мес.) 117

Приложение 9. Доля инвестиций МСП в основной капитал за счет всех источников финансирования по МР РТ с 2008-2010 гг. 119

Резюме

Наблюдаемые в последние года признаки снижения динамики развития МСП в РТ порождают немало дискуссий, вопросов и гипотез. Настоящий Мониторинг представляет собой попытку взгляда на проблему снизу, т.е. со стороны муниципальных районов. Мониторинг проведен с целями: получения некоторых характеристик Делового климата, раскрывающих уровень взаимодействия муниципальной власти и бизнеса, воздействие которых пока мало изучено, но, по мнению экспертов, будет оказывать все большее воздействие на Деловую активность. Также планировалось получить данные, характеризующие Деловую активность предпринимателей в каждом муниципальном районе в период с 2008 по 2012 год и подготовить рекомендации по улучшению Делового климата в МР и повышению Деловой активности.

В рамках исследования были проработаны официальные статистические данные, изучены официальные сайты муниципальных районов, опрошены эксперты, что позволило получить планируемые результаты.

Особенности мониторинга:

- мониторинг выполняет дополняющую, конкретизирующую функцию по отношению ранее проводимым страновым замерам и Деловой климат рассматривается по ограниченным параметрам;
- основное внимание акцентируется на четырех показателях деловой активности МСП за последние 5 лет на основе официальных статистических данных;
- деловая активность оценивается с помощью относительных показателей, например, количество СМП на 10 тыс. жителей, объем производства на 1 предприятие и др., что позволяет добиться сопоставимости данных и оценить активность бизнеса всех МР безотносительно к их размерам;
- мониторинг лишь фиксирует процессы, привлекает внимание к ситуации, но объяснение причинных связей, выходит за рамки его возможностей.

При общих условиях ведения бизнеса в Республике Татарстан, отмечено наличие кардинальных различий делового климата по муниципальным районам, а также значительного потенциала его улучшения, особенно в части так называемых «мягких факторов». Главная проблема: недостаток прозрачности, видимых признаков взаимодействия власти и бизнеса.

В целом по Республике исследуемый период отмечен ростом числа малых предприятий, однако он сопровождался минимальным (без учета инфляции) увеличением оборота в расчете на 1 предприятие. Кроме того, рост количества малых, а по большей части микро предприятий, не привел к увеличению доли «обрабатывающих производств» в структуре МСП в большинстве МР РТ.

Сокращение количества средних предприятий сопровождалось увеличением оборота, в том числе в расчете на одно предприятие. Однако отмеченное снижение общей инвестиционной активности средних предприятий, ставит под вопрос повышение деловой активности в последующий период.

По совокупности установленных показателей муниципальные районы РТ условно распределены на группы с высокой, средней и низкой активностью. К группе с высокой деловой активностью отнесены 13, к средней 17, к низкой 15 муниципальных районов и городов. В основе активной динамики МСП Группы А лежит высокая инвестиционная

активность на 1 предприятие, использование преимуществ экономико-географического положения, традиций, меры государственной поддержки и другие факторы.

Некоторые интересные примеры:

- Количество экономически активных малых предприятий на 10 000 тыс. жителей возросло за 5 лет в Лаишевском р-не на 199.89%, в Аксубаевском сократилось на 31%;
- Оборот на 1 МП возрос в Сабинском р-не на 349.2%, в Сармановском снизился на 17.7%.
- Численность работников на 1 малое предприятие в Дрожжановском р-не сократилось на 48,3%, в Тетюшском возросло на 152.4%,
- Объем инвестиций на 1 среднее предприятие за 5 лет возрос в Зеленодольском районе на 926%, в Арском на 120%, в Казани сократился на 82%.

На основании полученных результатов подготовлены рекомендации, например:

(1) Для Исполнительных комитетов МР РТ:

- Необходимо провести SWOT-анализ, оценку конкурентоспособности и уточнение позиционирования района на республиканских и межрегиональных рынках и сформулировать (скорректировать) приоритетные направления экономики с четким определением в них роли МСП;
- Важно подготовить аналитический обзор технологического состояния обрабатывающих производств приоритетных для района отраслей и подготовить предложения по их поддержке на муниципальном и республиканском уровнях;
- Необходимо сформулировать инвестиционную политику МР, ориентированную на внутренних и внешних инвесторов и подкрепленную реальными стимулирующими мерами: созданием инвестиционных и промышленных площадок высокого уровня готовности, снижением земельного налога и проч.

(2) Для Департамента поддержки предпринимательства МЭ РТ:

- Крайне важно провести независимую оценку воздействия государственной поддержки СМП РТ с 2005 по 2012 год, по следующим позициям: a) воздействие на экономику МР, в) воздействие на отрасли экономики РТ, c) воздействие на динамику малого, среднего бизнеса и ИП, d) Воздействие на инновационное развитие МСП РТ и проч.;
- Оказать всестороннее содействие МР в создании инвестиционных и промышленных площадок высокого уровня готовности;
- Необходимо разработать Стратегию развития инфраструктуры развития МСБ в муниципальных районах РТ.

Выражаем надежду, что обсуждение результатов настоящего мониторинга на муниципальном уровне позволит выявить значительные резервы для улучшения Делового климата и повышения Деловой активности.

Введение

Настоящий Мониторинг проводился в соответствии с Резолюцией III Съезда предпринимателей РТ от 11 ноября 2011 г., на котором признана необходимость периодического проведения мониторинга делового климата в муниципальных районах Республики Татарстан. Мониторинг проводился также в рамках Программы совместных работ в соответствии с Соглашением о сотрудничестве на 2013 год между Министерством экономики и Ассоциацией предприятий малого и среднего бизнеса Республики Татарстан по реализации программы «ПЛАН 34».

Измерения Делового, а по большей части «Инвестиционного климата», периодически производятся десятками международных и российских организаций по эксклюзивным методам и технологиям. В Российской Федерации не существует единого понимания терминов «Деловой климат» и «Деловая активность», равно как и законодательно утвержденной методики их мониторинга.

«Инвестиционный климат» акцентирует внимание на набор факторов страны в целом, что касается региональных замеров, то они менее известны, и к ним чаще применяется обозначение Деловой (хозяйственный, предпринимательский) климат. Но это весьма условное разграничение. Ряд экспертов считает термины «Деловой» и «Инвестиционный климат» синонимами. Важно обратить внимание на некоторые особенности проведенного мониторинга Делового климата муниципальных районов РТ:

- Мониторинг выполняет дополняющую, конкретизирующую функцию по отношению к ранее проводимым страновым замерам.
- Деловой климат рассматривается только по отобранным параметрам, преднамеренно ограничивая взгляд только на отдельные его характеристики, а именно на взаимоотношение власти и МСП.
- Индекс Делового климата пока еще не имеет прямого влияния на индекс Деловой активности, поскольку состоит из новых, ранее не изучаемых параметров: прозрачность, работа общественных советов бизнеса и проч. Есть уверенность, что через год-два эти параметры начнут «работать» на деловую активность.
- Деловая активность оценивается с помощью относительных показателей, например, количество МСП на 10 тыс. жителей, объем производства на 1 предприятие и др. за 5 лет, что позволяет добиться сопоставимости данных и оценить активность бизнеса всех МР безотносительно к их размерам.

Результаты мониторинга несколько непривычны и непросты для восприятия, поскольку отходят от привычных абсолютных показателей и выводят на первые места наиболее активно развивавшие бизнес за 5 лет муниципальные районы. При использовании результатов мониторинга важно учитывать следующее обстоятельство: мониторинг лишь фиксирует наблюдаемые процессы, но не объясняет причинно-следственных связей. Выводы, сделанные по результатам мониторинга, основаны лишь на сопоставлении установленных фактов.

Результаты мониторинга предназначены, прежде всего, для анализа делового климата и деловой активности на муниципальном уровне. Совместная Проработка результатов мониторинга в муниципальных районах представителями бизнеса и власти может стать хорошим способом выявления резервов для более динамичного развития МСП.

Основные понятия и сокращения

Настоящий мониторинг оперирует двумя основными понятиями: «Деловой климат» и «Деловая активность», каждый из которых имеет весьма широкое толкование.

Деловой климат

- Это «…Институциональные, политические, регуляторные условия, в которых действует фирма» (Всемирный Банк 2003г.).
- «Условия, обеспечиваемые государством, для развития предпринимательства» (Международный американский банк развития, 2003г).
- «…..Набор факторов, характерных для данной страны и определяющих возможности и стимулы фирм, к активизации и расширению масштабов деятельности путем осуществления продуктивных инвестиций, созданию рабочих мест, активному участию в глобальной конкуренции» (Всемирный Банк)
- «Деловой климат (предпринимательский климат, инвестиционный климат, бизнес климат) - совокупность внешних, не зависящих от фирмы условий предпринимательской деятельности, определяющих производственные и инвестиционные решения фирм/предпринимателя». (Проф. Кузнецов Б. В.)

Применительно к муниципальному уровню содержание понятия «Деловой климат» может быть использовано в более узком смысле. В качестве ориентира использовалось понимание термина «Деловой климат» в варианте проф. Жихаревича Б.С., в силу его большей применимости к муниципальному уровню:

- **«Совокупность, находящихся под влиянием властей универсальных условий для хозяйственной деятельности и инвестиций, определяемых местным хозяйственным регулированием, традициями и практикой хозяйственных отношений, влияющих на принятие хозяйственных решений об изменении масштабов и характера производства».**

Деловая активность

- «Мотивированный макро- и микроуровнем управления процесс устойчивой хозяйственной деятельности организаций (предприятий), направленный на обеспечение ее положительной динамики, увеличение трудовой занятости и эффективное использование ресурсов в целях достижения рыночной конкурентоспособности». (автор неизв.)
- «Представляет собой характеристику их деятельности, выражающуюся в количественных и качественных показателях. В частности, одним из показателей деловой активности может служить стоимость ценных бумаг» (Словарь экономических терминов)
- «В широком смысле, как весь спектр усилий направленных на продвижение фирмы на рынках продукции, труда, капитала. В контексте анализа финансово-хозяйственной деятельности этот термин понимается в более узком смысле - как текущая производственная и коммерческая деятельность компании. При этом деловая активность коммерческой организации проявляется в динамичности ее развития, достижения ею поставленных целей, эффективном использовании

экономического потенциала, расширении рынков сбыта своей продукции». (Проф. В. В. Ковалев.).

В настоящей работе использовалось производное определение, «Деловой активности», также в чем-то близкого к пониманию проф. Жихаревича Б.С.:

- **Деловая активность: «Набор характеристик деятельности малых и средних предприятий за определенный промежуток времени, выражающихся показателями темпов появления предприятий, капиталовложений (инвестиций), роста оборота и создания новых рабочих мест».** («Основы территориального стратегического планирования на принципах широкого общественного участия» 2001 г.)

Сокращения

МП – малые предприятия
СП – средние предприятия
МСП – малые и средние предприятия
ИП – индивидуальные предприниматели
МЭ РТ – Министерство экономики Республики Татарстан
СМСП – субъекты малого и среднего предпринимательства (в т.ч. ИП)
ЭЗ – экономическая зона Республики Татарстан
МР – муниципальные районы
п/п – предприятие
Тыс. – тысяч
Млн. – миллионов
Млрд. - миллиардов
Руб. – рублей
Чел. – человек
Г. - год
ГО – городские округа
КПМГ – это международная сеть фирм, предоставляющих аудиторские, налоговые и консультационные услуги. В России КПМГ является одной из крупнейших аудиторско-консалтинговых фирм.
РСПП – Российский союз промышленников и предпринимателей
СНГ – Содружество независимых государств
КПП РТ – Комитет поддержки предпринимательства Республики Татарстан
АИР РТ – Агентство инвестиционного развития Республики Татарстан

Методика

Предыстория. При подготовке мониторинга учитывался опыт Всемирного Банка (*FIAS, The multi-donor investment climate advisory service of the world bank group*), который реализовал проект «Муниципальная бизнес карта Республики Татарстан, 2009 г.»*. В интересах поддержания преемственности использованы некоторые методические подходы, а также элементы дизайна.

Таблица 1

Сравнение методических подходов к мониторингу

Атрибуты	FIAS. Консультативная служба Всемирного Банка	НП Ресурсный центр стратегического планирования
Название	«Муниципальная бизнес карта Республики Татарстан»	«Мониторинг Делового климата и деловой активности в МР РТ»
Исследуемый период	С 2004 по 2008 год	С 2008 по 2012 год
Фокусировка	Оценка динамики социально-экономического развития. Оценка административных процедур, как то: получения разрешений на строительство и эксплуатацию объекта недвижимости, получения земельного участка для строительства, регистрации прав собственности на объекты недвижимости, регистрации нового предприятия Оценка деловой активности МСП по 3 параметрам: ▣ динамика объема производства товаров и услуг субъектами МП на 1 МП, ▣ динамика количества СМП на 10 тыс. жителей, ▣ оборот розничной торговли на 1 жителя.	Оценка Делового климата по 5 параметрам взаимодействия власти и бизнеса. Оценка Деловой активности по 4 параметрам. ▣ количество экономически активных субъектов МСП на 10 тыс. жителей; ▣ количество рабочих мест на одно предприятие; ▣ объем/выручка от реализации товаров (работ, услуг) на 1 предприятие; ▣ объем инвестиций в среднем на 1 предприятие.
Охват	10 городов Республики Татарстан	6 экономических зон с 43 муниципальными районами и 2 городами
Источники информации	Официальные статистические данные, Экспертный опрос	Контент-анализ официальных сайтов МР РТ, Официальные статистические данные, Экспертный опрос.

** FIAS. The multi-donor investment climate advisory service/of The World Bank group.*

Цели мониторинга:

- Получить данные, характеризующие деловую активность предпринимателей в каждом муниципальном районе в период с 2008 по 2012 год;
- Получить некоторые качественные характеристики делового климата, отражающие уровень взаимодействия муниципальной власти и бизнеса;
- Подготовить рекомендации по улучшению делового климата в МР и повышению деловой активности.

Представлялось важным попытаться ответить на вопрос: в какой точке находится МСП муниципальных районов РТ на пути к достижению 34% доле в ВРП.

Методика

(1) Экспертный опрос.

Экспертный опрос проводился для того, чтобы прояснить важные для достижения целей мониторинга вопросы: имеется ли связь между деловой активностью и деловым климатом в муниципальных районах РТ, какие факторы деловой среды оказывают наибольшее воздействие на активность бизнеса, имеются ли резервы в развитии предпринимательства, что необходимо предпринимать для повышения деловой активности бизнеса.

В качестве экспертов опрошено 60 человек из числа предпринимателей, руководителей и членов общественных объединений бизнеса, экономических подразделений Исполкомов МР, представителей рабочих групп при министерствах и ведомствах, а также представителей рабочей группы Общественной Палаты РТ.

(2) Контент-анализ официальных сайтов муниципальных районов РТ по 5 заданным параметрам.

- Активность бизнес сообщества (есть ли общественные организации предпринимателей деятельность, состав, протоколы заседаний и проч.) (на официальных сайтах);
- Наличие Программ развития предпринимательства, включая целевые программы (на официальных сайтах);
- Прозрачность (публикации результатов выполнения программ развития МСП, включая целевые программы, резолюции Конференций);
- Инфраструктура развития бизнеса (Инкубаторы, промышленные площадки);
- Инвестиционная политика (инвестиционный меморандум, реестр муниципальных инвестиционных проектов, инвестиционных площадок для МСП) (на сайтах).

Результаты анализа выражены в бальных оценках, при этом вес каждого показателя определен по итогам экспертного опроса.

(3) Анализ официальных статистических данных, характеризующих деловую активность МСП в МР РТ.

Рейтинг деловой активности муниципальных районов Республики Татарстан производился на основе интегральной оценки количественных характеристик развития МСП в муниципальных районах с 2008 по 2012 года. В качестве источников информации использовались официальные статистические данные по заданным параметрам:

- динамика количества экономически активных субъектов МСП (на 10 тыс. жителей);
- оборот на 1 работника МСП;
- объем инвестиций в МСП на 1 предприятие;
- количество рабочих мест на 1 предприятие.

В результате оценки количественных характеристик муниципальные районы ранжировались по уровню деловой активности (рейтинг деловой активности).

Ограничения:

- Воздействие общеэкономических, финансовых, налоговых факторов не учитывалось в данной работе.
- Данные об обороте малых и средних предприятий и выручке ИП использовались без учета инфляции.
- Настоящая работа основывалась на использовании только официальных статистических данных без учета влияния на бизнес неразрешенных элементов деятельности (теневой бизнес).

I. Индекс делового климата по муниципальным районам Республики Татарстан сквозь призму взаимодействия власти и бизнеса

Общепризнанно - Татарстан выделяется среди многих регионов России привлекательным деловым, инвестиционным климатом и для удержания места в группе лидеров работает над укреплением своих позиций на межрегиональных и международных инвестиционных рынках.

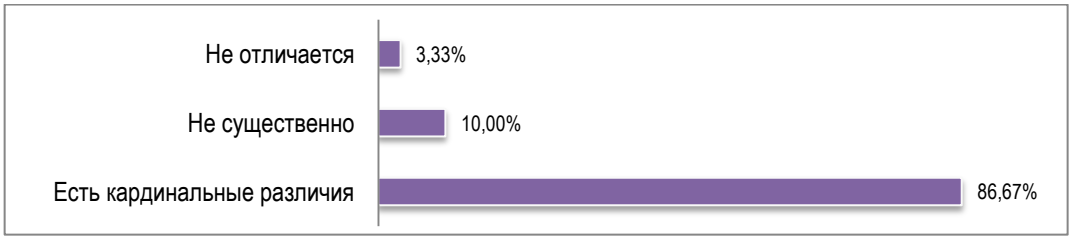
Прежде успех Республики обеспечивался за счет использования жестких факторов: экономико-географического положения, ресурсной базы и прочего, а также личной поддержки Президента Республики Татарстан Минниханова Р.Н.

Обострение борьбы за инвестиции вносит свои корректировки, в том числе и в компоненты привлекательности территорий. Оценивая исследование КПМГ и РСПП, Олег Голощанский - председатель правления и управляющий партнер КПМГ в РФ и СНГ отметил, что руководители территорий «не могут по мановению руки регулировать так называемые «жесткие» факторы инвестиционной привлекательности - объем природных ресурсов, подготовленной инфраструктуры, менять географическое положение, но им подвластны «мягкие» факторы» (www.dkvartal.ru).

Применительно к муниципальным районам РТ роль «мягких» факторов особенно важна. По мнению экспертов, опрошенных в рамках настоящего проекта, в каждом районе формируется свой микроклимат, своя хозяйственная практика, свои приоритеты и своя политика поддержки, а иногда и контроль предпринимательства.

Диаграмма 1

Отличается ли, по Вашему мнению, деловой климат по муниципальным районам? (%)



Деловой климат в муниципальных районах - многофакторное и многомерное явление, все компоненты которого взаимосвязаны, прямо или косвенно воздействуют на деловую активность. Не умаляя значимости общих для страны и республики факторов, настоящее исследование исходит из понимания того, что местный деловой климат будет во многом определяться взаимодействием власти с МСП на местах, в каждом муниципальном районе.

Деловой климат в МР – это новый фактор, воздействие которого пока еще не оценивалось в полной мере. В отличие от группы жестких факторов, он формируется при участии общества, осознанно и лучше, если целенаправленно. Учитывая обострение конкуренции за инвестиции, его влияние на деловую активность в муниципальных районах будет возрастать.

Среди факторов, оказывающих наибольшее влияние на деловой климат в МР, эксперты выделили два: прозрачность решений относительно МСП и взаимодействие власти и бизнеса.

Диаграмма 2

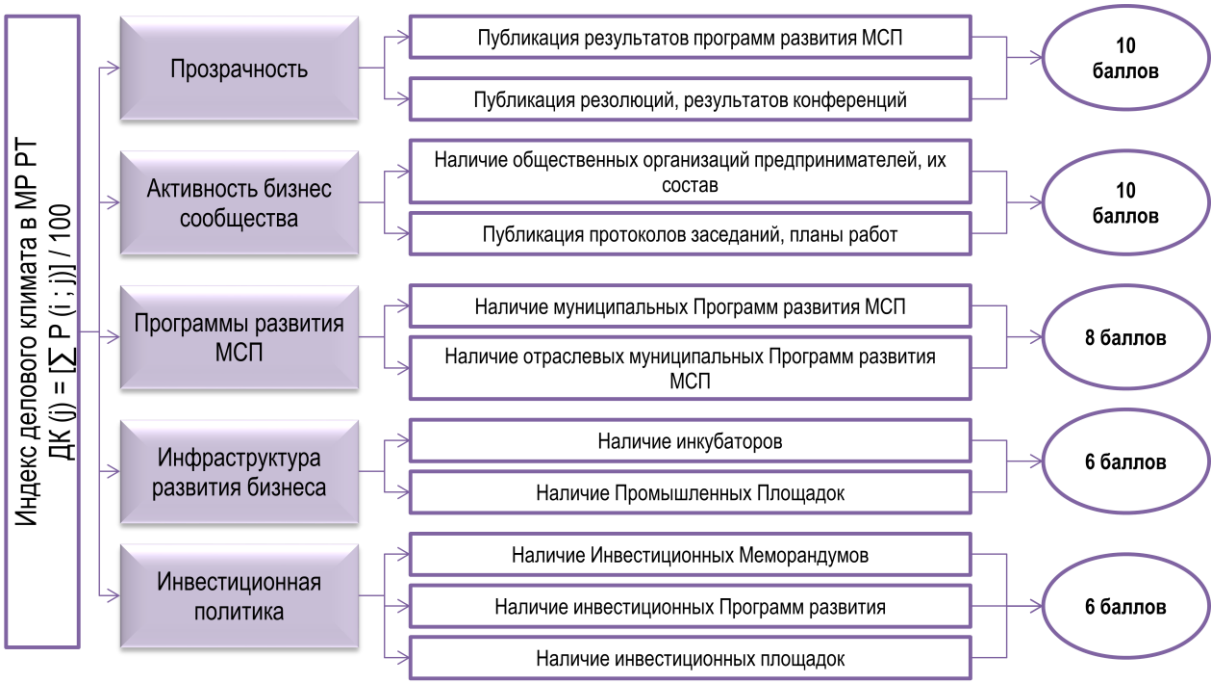
Какие компоненты деловой среды муниципальных районов оказывают наибольшее влияние на формирование делового климата в МР? (%)



Основываясь на мнениях экспертов, двум названным показателям был присвоен наибольший вес - по 10 баллов.

Схема 1

Показатели, включенные в сводный индекс по деловому климату в МР РТ



- *где ДК (j) – сводный рейтинговый балл для j – го муниципального района*
- *P (i ; j) – значение в баллах i –го показателя для j – го муниципального района*

Оценка взаимодействия власти и бизнеса производилась по результатам анализа официальных сайтов МР РТ в период с 15 августа по 15 сентября.

Согласно разработанным условиям мониторинга, отсутствие на официальном сайте искомых данных, например, информации о работе Совета предпринимателей, оценивалось в 0 баллов, даже при том, что фактически Совет существует.

Таблица 2

Индекс делового климата в муниципальных районах РТ

(показатели взаимодействия власти и бизнеса
по результатам анализа официальных сайтов МР РТ)

Казанская агломерация	Индекс
г. Казань	0,23
Зеленодольский МР	0,15
Пестречинский МР	0,1
Атнинский МР	0,07
Лаишевский МР	0,06
Высокогорский МР	0,03
Верхнеуслонский МР	0,02

Предволжская эк. зона	Индекс
Дрожжановский МР	0,08
Буинский МР	0,07
Тетюшский МР	0,05
Камско-Устьинский МР	0,03
Апастовсий МР	0,02
Кайбицкий МР	0,02

Предкамская эк. зона	Индекс
Балтасинский МР	0,13
Мамадышский МР	0,1
Тюлячинский МР	0,07
Р-Слободский МР	0,07
Кукморский МР	0,05
Сабинский МР	0,02
Арский МР	0,02

Закамская эк.зона	Индекс
Чистопольский МР	0,23
Алькеевский МР	0,05
Нурлатский МР	0,02
Аксубаевский МР	0,02
Спасский МР	0,02
Алексеевский МР	0,02
Новошешминский МР	0,02

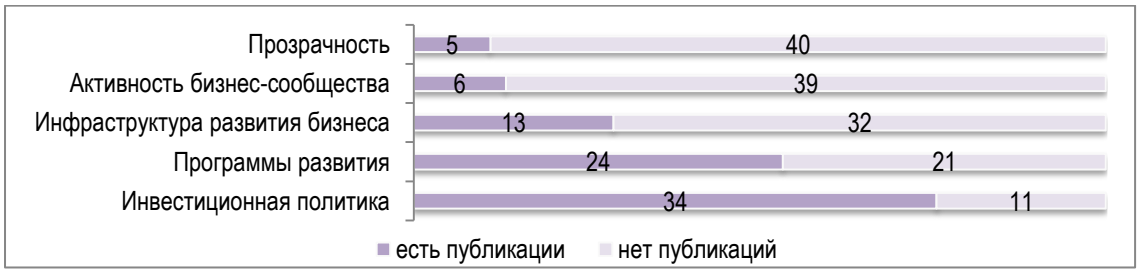
Набережночелнинская агломерация	Индекс
г.Наб. Челны	0,18
Нижнекамский МР	0,13
Елабуга МР	0,13
Менделеевск МР	0,1
Агрызский МР	0,1
Актанышский МР	0,1
Тукаевский МР	0,08
Заинский МР	0,07
Мензелинский МР	0,03
Муслюмовский МР	0,02

Юго-Восточная эк. зона	Индекс
Азнакаевский МР	0,13
Бугульминский МР	0,11
Лениногорский МР	0,07
Черемшанский МР	0,07
Альметьевский МР	0,05
Бавлинский МР	0,04
Ютазинский МР	0,02
Сармановский МР	0,02

* *Показатели индексов варьируются от 0 до 1, где 1 соответствует лучшей практике*

Диаграмма 3

Оценка показателей делового климата на основе анализа официальных сайтов МР РТ (ед.)



Прозрачность. На 40 из 45 официальных сайтах муниципальных районов не представлены документы, связанные с малым предпринимательством, как то: отчеты о результатах выполнения программ развития МСБ, целевых программ, в которые вовлечены представители МСБ, текущих планов, материалов конференций, резолюций, протоколов и прочее. Таким образом, предприниматели и представители власти в данных МР ограничены в возможностях оценки результатов реализации программ, результатов обсуждения отдельных вопросов, решения проблем предпринимателей. Знакомясь с материалами официальных сайтов МР, внешний или местный инвестор не сможет получить полного представления об условиях ведения бизнеса в данном районе.

Взаимодействие власти и бизнеса. Данные, полученные в результате анализа официальных сайтов, позволили установить, что деятельность Общественных советов предпринимателей (Союзов или Координационных Советов) отражена на 8 из 45 сайтах муниципальных районов и двух городов. К признакам деятельности были отнесены список членов, планы работ, протоколы заседаний. В некоторых районах Общественные советы существуют формально, но систематической работы не проводят. В отдельных районах Советы работают весьма активно, но без отражения следов своей деятельности в публичном пространстве.

Наличие программ развития предпринимательства, включая целевые программы. На 24 из 45 официальных сайтах МР отображены программы развития предпринимательства (на 16-ти), либо отраслевые программы развития МСП (на 16-ти). На 8-ми из них есть и программы развития МСП и отраслевые муниципальные программы.

Инфраструктура развития бизнеса. В 13 из 45 МР имеются объекты инфраструктуры развития малого бизнеса, как то инкубаторы, промышленные площадки, промышленные парки, технополисы и проч.

Инвестиционная политика. На отдельных сайтах встречается перечень инвестиционных площадок - на 11 сайтах из 45, на 6-ти сайтах МР в наличии муниципальные проекты, на 3-х имеются меморандумы. Ни на одном сайте не выявлено признаков целостной инвестиционной политики: инвестиционного меморандума, перечня инвестиционных проектов, инвестиционных площадок и других документов, обращенных к инвесторам.

В процессе изучения сайтов МР РТ не производилась оценка качества документов, как то Программ развития предпринимательства, Целевых Программ, Протоколов

заседания Советов предпринимателей, меморандумов, планов и др., поскольку эта работа выходила за рамки технического задания. Однако следует признать, что необходимость анализа документов становится все более актуальной и содержит большие возможности для улучшения делового климата и повышения деловой активности.

Учитывая относительную новизну перечисленных факторов, весьма сложно оценивать их воздействие на деловую активность, но очевидно, что там, где эти факторы «не работают», деловая активность не получает стимулирующей подпитки, не способна развиваться в полной мере и обеспечивать свободу предпринимательства. Некоторая отдаленность индекса Делового климата во многих МР от 1 – т.е. уровня наилучшей практики, подчеркивает наличие большого потенциала его улучшения при условии выстраивания реального взаимодействия власти и бизнеса. Сводные Индексы Делового климата и Деловой активности представлены на стр. 82.

Дополнением к анализу сайтов могут служить мнения экспертов по вопросу "Какие явления препятствуют формированию делового климата в муниципальных районах?» Уместно привести наиболее типичные мнения экспертов:

- Неумение и нежелание работать с Общественными Советами, учитывать мнение бизнеса; отсутствие коммуникационных площадок для решения текущих и перспективных вопросов.
- Пассивность самого бизнеса в части самоорганизации, привычка к решению вопросов на индивидуальном уровне.
- Не высокий уровень разрабатываемых Планов и Программ и низкий уровень вовлеченности бизнеса в процесс разработки, мониторинга и оценки эффективности Планов и Программ развития предпринимательства.
- В МР по-прежнему имеют место негативные явления, как то семейственность, клановость, низкий уровень компетентности, продолжающееся административное давление, элементы "антиподдержки", т.е. искусственно чинимые препятствия для развития бизнеса.
- Избирательность применения законодательства, затянутость решений земельных вопросов, принятие актов с двойным толкованием, неравенство представителей власти и бизнеса перед законом.

По мнению экспертов, бизнес должен проявлять значительно большую активность в создании Общественных (Координационных) Советов, способных выстраивать диалог с властью, разрабатывать Программы, создавать промышленные площадки, оказывать влияние на решения, затрагивающие развитие бизнеса и многое другое (мнения экспертов представлены в Приложениях 1 и 2).

«Важным становится формирование менталитета, формирующего доверительное отношение к предпринимательской деятельности, инновационную направленность и научный подход к организации к экономической деятельности» (Программа развития и размещения производственных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период до 2030 года. 2008г.).

На основании анализа муниципальных сайтов МР РТ по заданным параметрам, а также на основании мнений экспертов, можно сделать вывод о том, что «доверительное отношение к предпринимательской деятельности» пока еще выработано далеко не во всех муниципальных районах.

II. Индекс и состояние деловой активности по муниципальным районам Республики Татарстан за 2008-2012 гг.

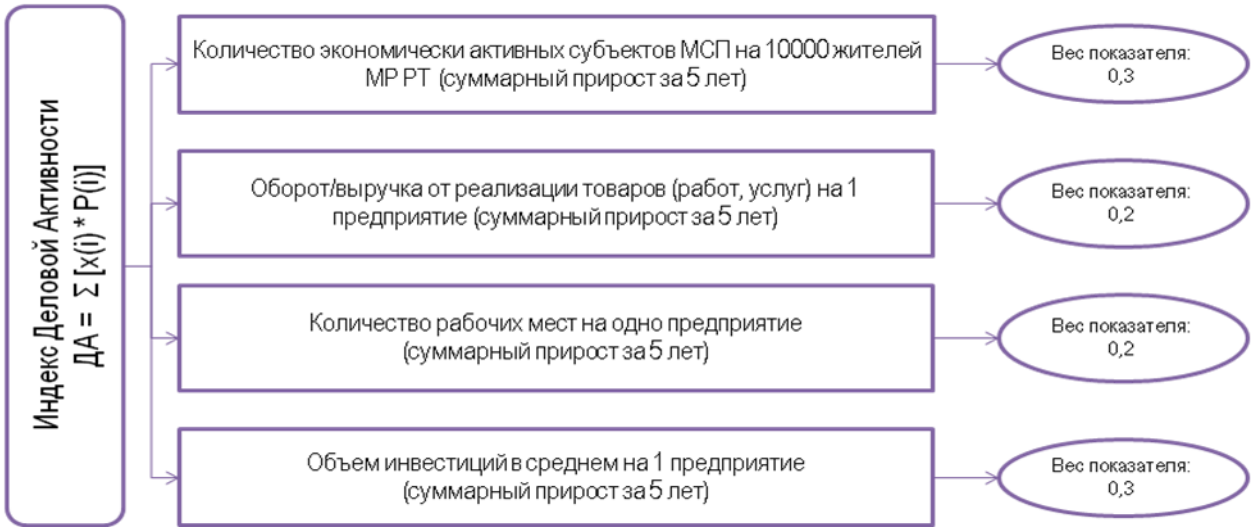
1. Сводный индекс деловой активности по муниципальным районам РТ.

За основу Индекса деловой активности принят подход, предложенный проф. Жихаревичем Б.С. («Основы территориального стратегического планирования на принципах широкого общественного участия» 2001 г.), в котором «учитываются показатели капиталовложений, темпов появления и закрытия предприятий, роста оборота розничной торговли». Для получения искомой информации, модель была дополнена показателями: количество замещенных рабочих мест, инвестиции и оборот предприятий МСП.

Также учитывался опыт Консультативной службы Всемирного Банка (*FIAS, The multi-donor investment climate advisory service/of the world bank group*), который реализовал проект «Муниципальная бизнес карта Республики Татарстан, 2009 г.».

Схема 2

Показатели, включенные в сводный индекс деловой активности в МР РТ, за 2008-2012 гг.



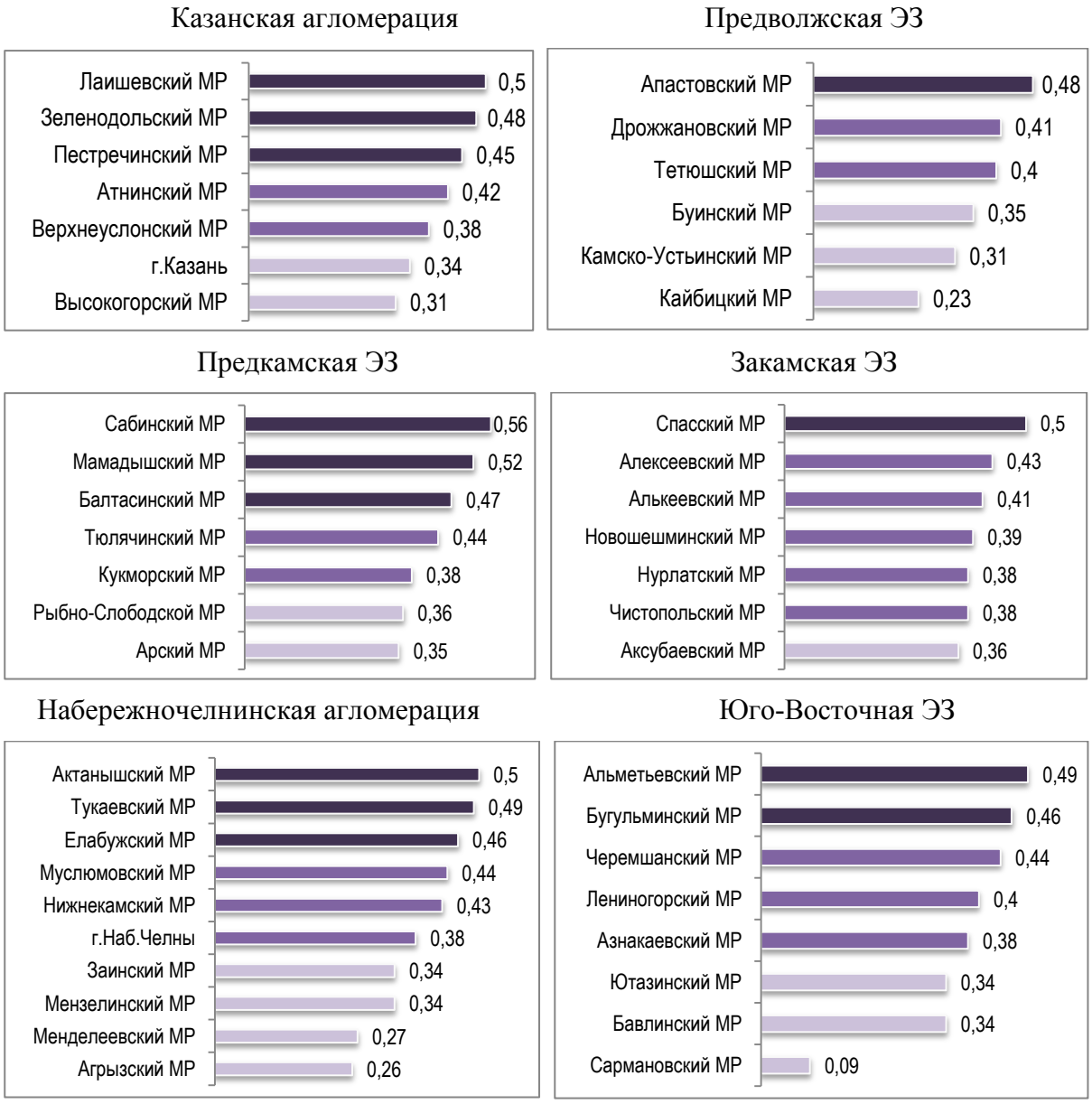
- *где ДА – суммарная взвешенная оценка деловой активности конкретного муниципального образования (Индекс), x(i) – совокупная балльная оценка i-го фактора для муниципального образования, P(i)– вес i-го фактора.*

Рейтинг деловой активности МСП муниципальных районов Республики Татарстан в определенной мере отражает интегральную оценку процесса функционирования территориальной экономической системы, направленную на обеспечение эффективного использования ресурсов территории, в целях достижения рыночной конкурентоспособности субъектов хозяйствования.

В процессе знакомства с результатами индекса деловой активности важно иметь в виду, что **в их основе лежит динамика**, то есть **степень изменений по относительным показателям: на 10 тыс. жителей, на 1 предприятие и др. за последние 5 лет**.

Диаграмма 4

Сводный индекс деловой активности
по муниципальным районам РТ



**Показатели индексов варьируются от 0 до 1, где единица соответствует лучшей практике.*

По состоянию деловой активности в период с 2008 – 2012 гг. муниципальные районы можно распределить на три группы:

- Группа А. Высокий уровень деловой активности - 13 МР с индексом от 0.45;
- Гр. В. Средний уровень деловой активности - 17 МР с индексом от 0.38 до 0.44;
- Гр.С. Низкая деловая активность - 15 МР с индексом до 0.38.

2. Динамика количества экономически активных МСП по экономическим зонам и муниципальным районам РТ

Индекс количества МСП на 10 тыс. жителей является одним из четырех компонентов оценки Деловой активности в МР РТ.

Диаграмма 5

Индекс количества МСП на 10 000 жителей



** Показатели индексов варьируются от 0 до 1, где 1 соответствует лучшей практике*

Динамика деловой активности:

количество экономически активных предприятий на 10 тыс. жителей за 2008-2012 гг.

Казанская агломерация

Диаграмма 6

Количество экономически активных малых п/п на 10 тыс.жителей (ед.)



Диаграмма 7

Количество экономически активных средних п/п на 10 тыс.жителей (ед.)



Диаграмма 8

Количество ИП на 10 тыс. жителей (прошедших регистрацию и перерегистрацию) (ед.)

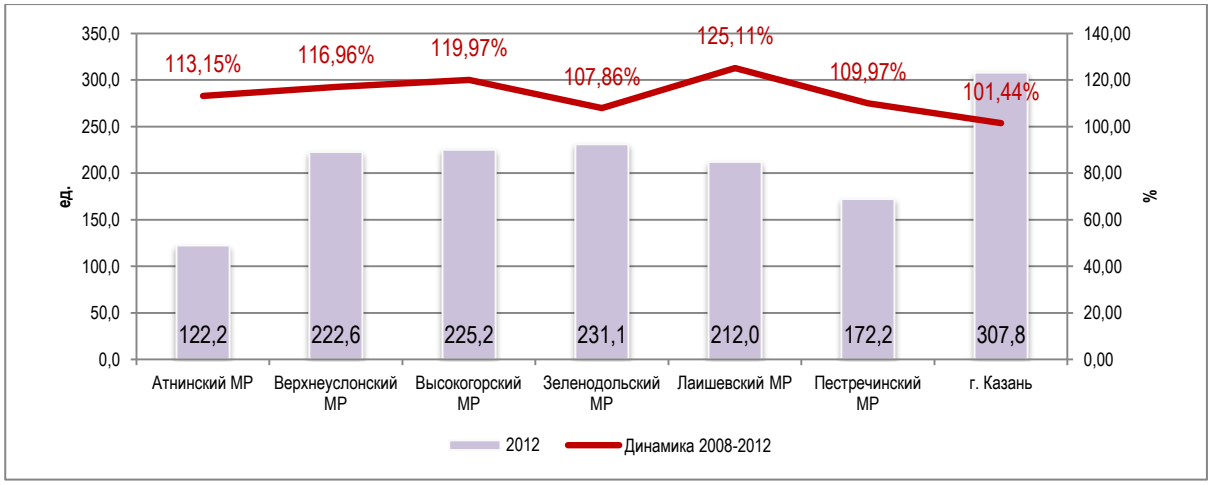


Диаграмма 9

Кол-во экономически активных малых п/п на 10 тыс. жителей (ед.)

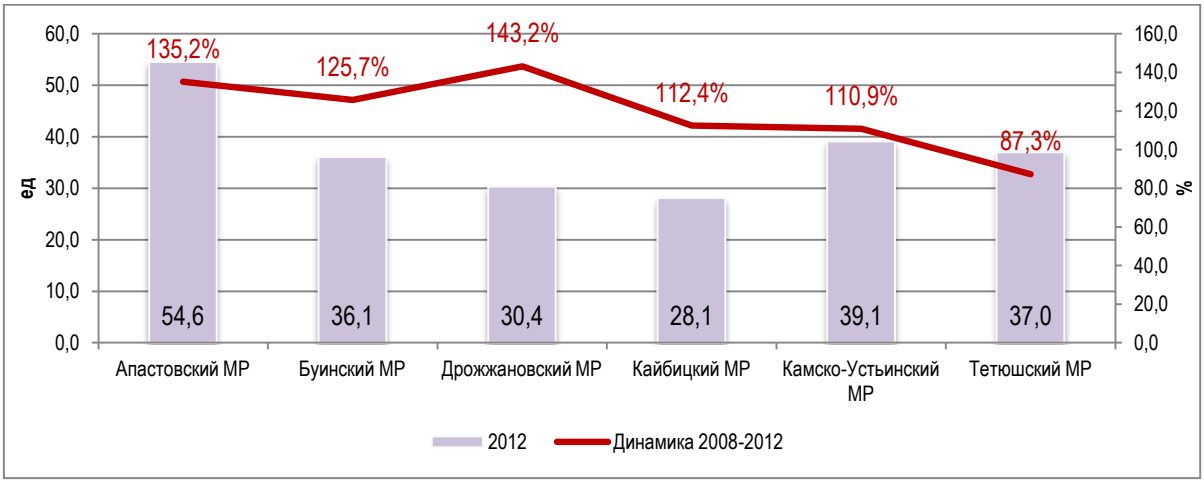


Диаграмма 10

Кол-во экономически активных средних п/п на 10 тыс. жителей (ед.)

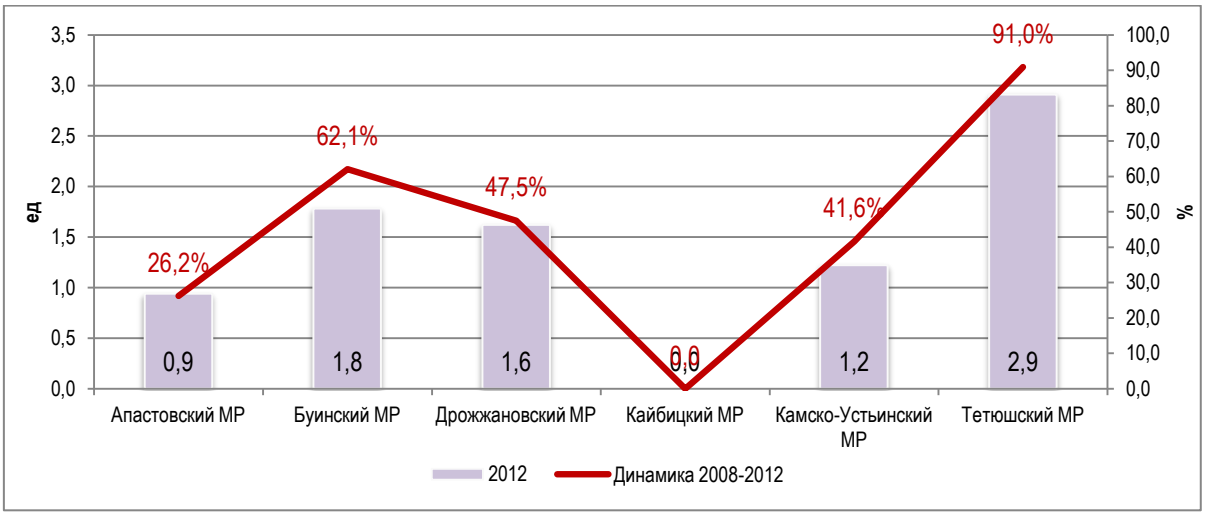


Диаграмма 11

Количество ИП на 10 тыс. жителей (прошедших регистрацию и перерегистрацию) (ед.)



Диаграмма 12

Кол-во экономически активных малых п/п на 10 тыс. жителей (ед.)

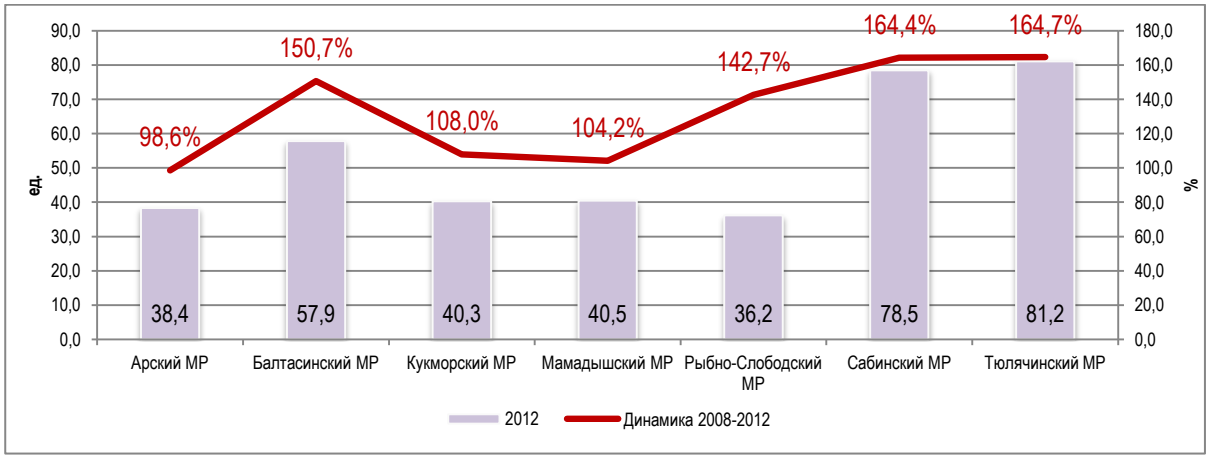


Диаграмма 13

Кол-во экономически активных средних п/п на 10 тыс. жителей (ед.)

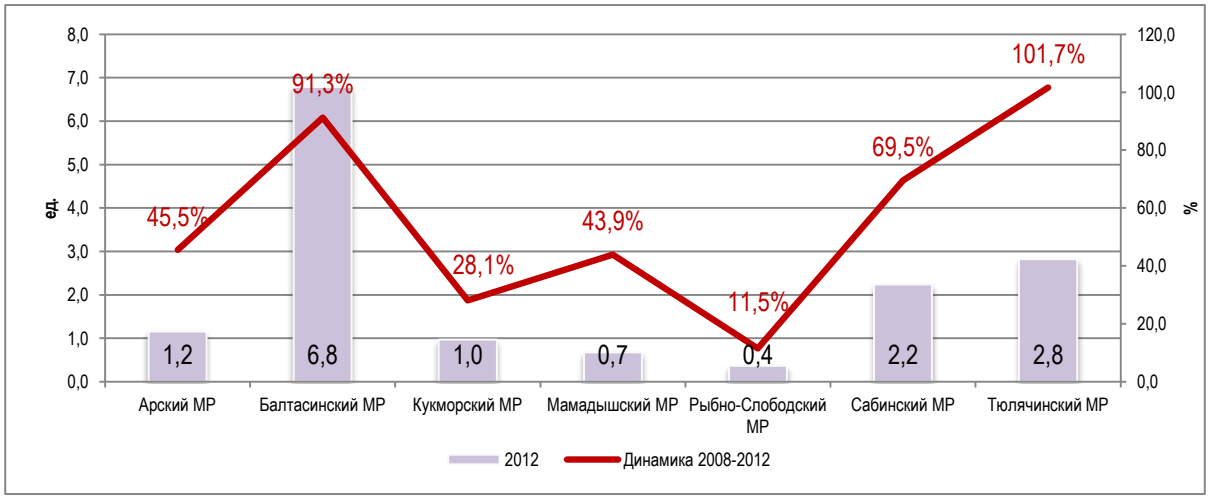


Диаграмма 14

Кол-во ИП на 10 тыс. жителей (прошедших регистрацию и перерегистрацию) (ед.)

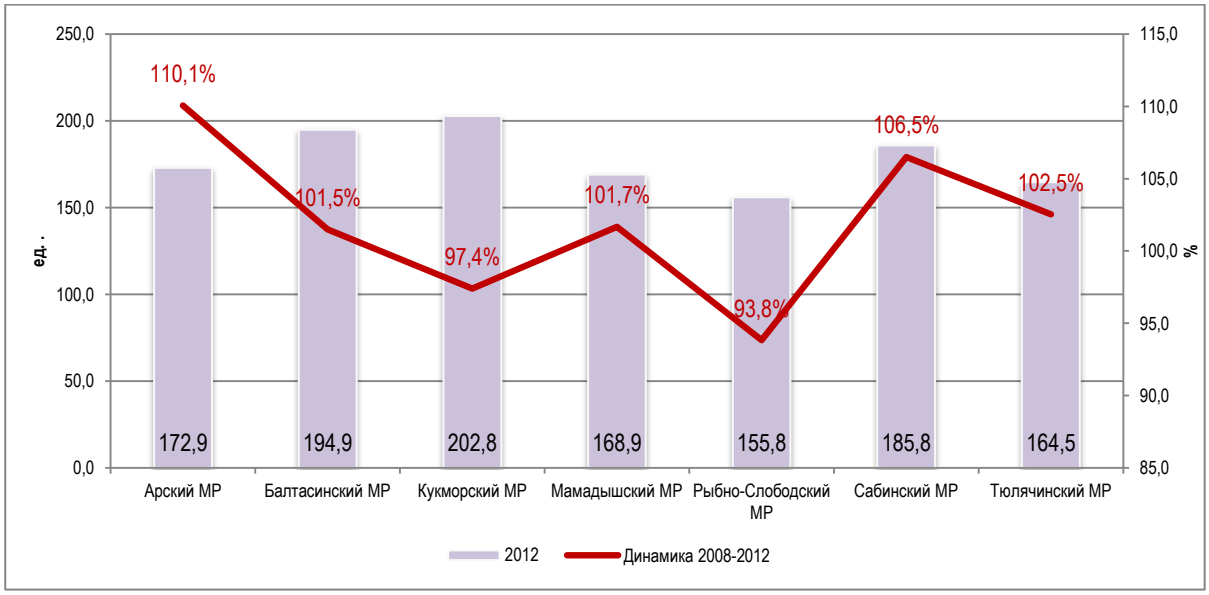


Диаграмма 15

Кол-во экономически активных малых п/п на 10 тыс. жителей (ед.)

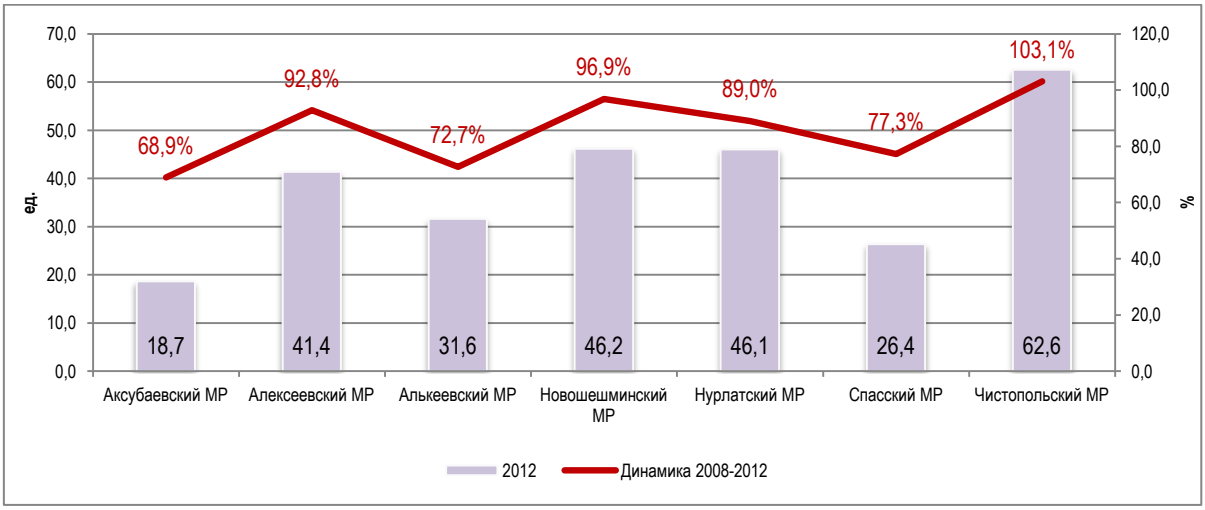


Диаграмма 16

Кол-во экономически активных средних п/п на 10 тыс. жителей (ед.)

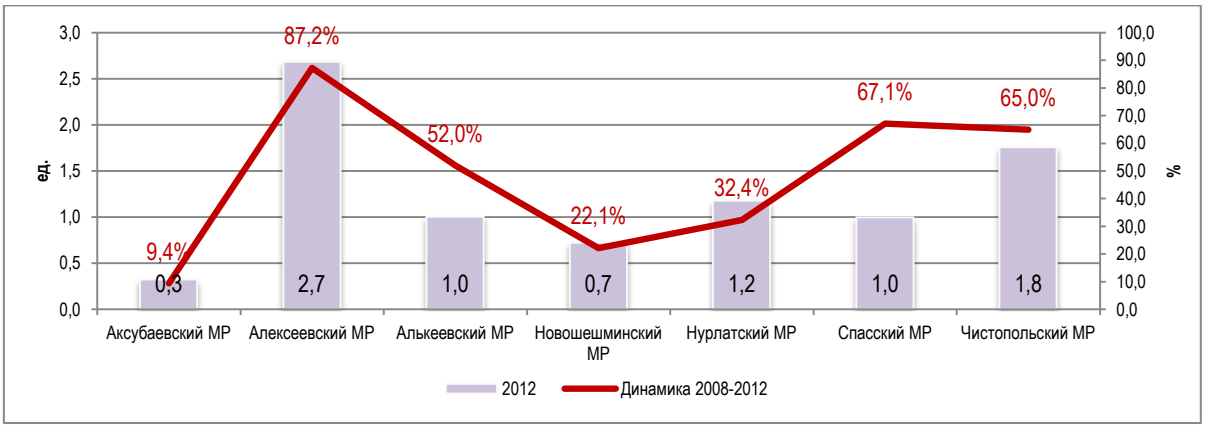


Диаграмма 17

Кол-во ИП на 10 тыс. жителей (прошедших регистрацию и перерегистрацию) (ед.)

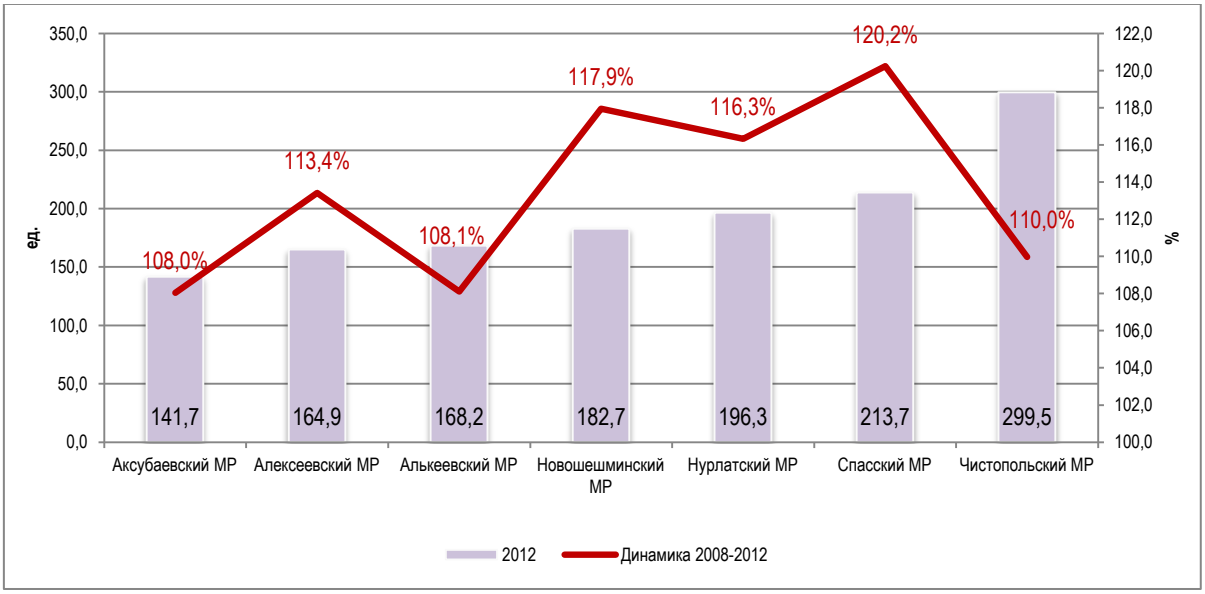


Диаграмма 18

Кол-во экономически активных малых п/п на 10 тыс. жителей (ед.)



Диаграмма 19

Кол-во экономически активных средних п/п на 10 тыс. жителей (ед.)

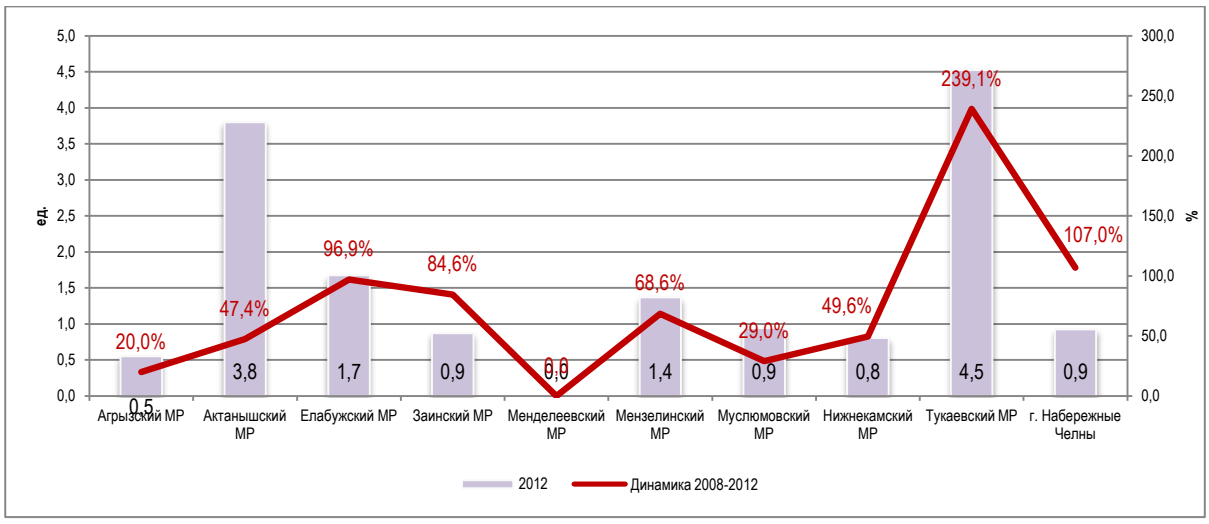


Диаграмма 20

Количество ИП на 10 тыс. жителей (прошедших регистрацию и перерегистрацию) (ед.)

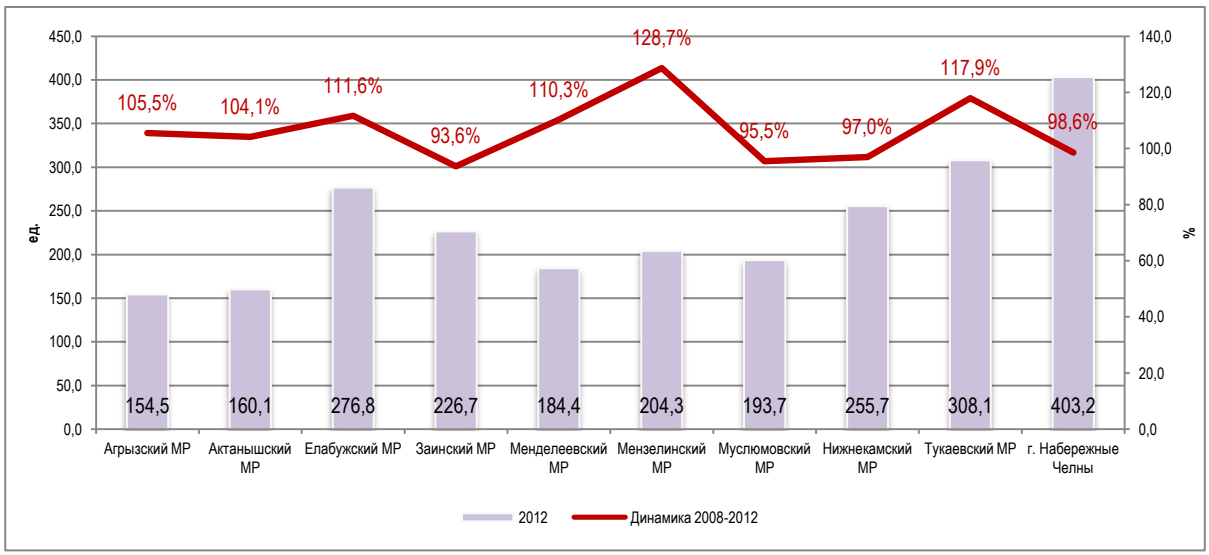


Диаграмма 21

Кол-во экономически активных малых п/п на 10 тыс. жителей (ед.)



Диаграмма 22

Кол-во экономически активных средних п/п на 10 тыс. жителей (ед.)

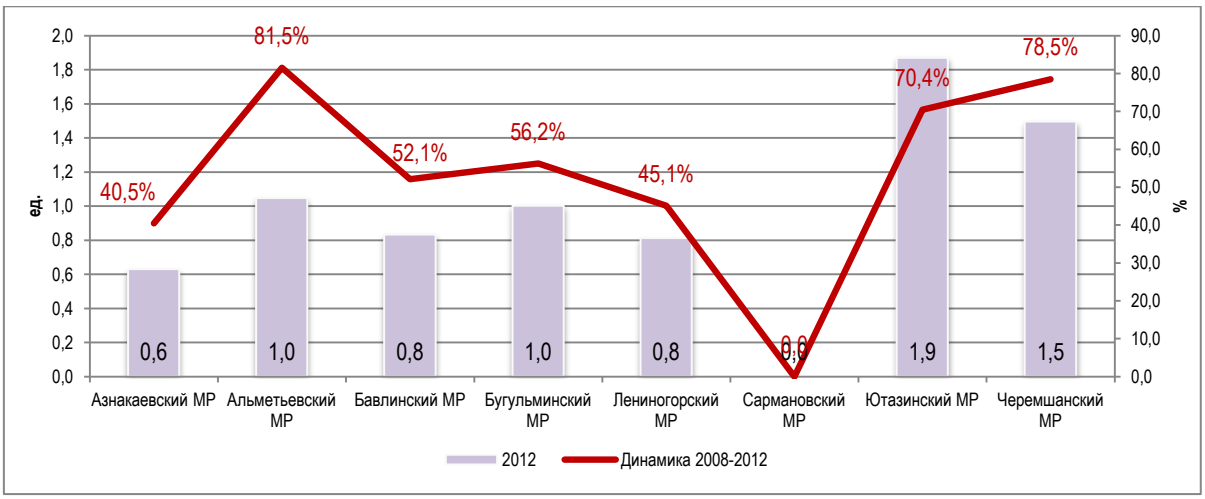
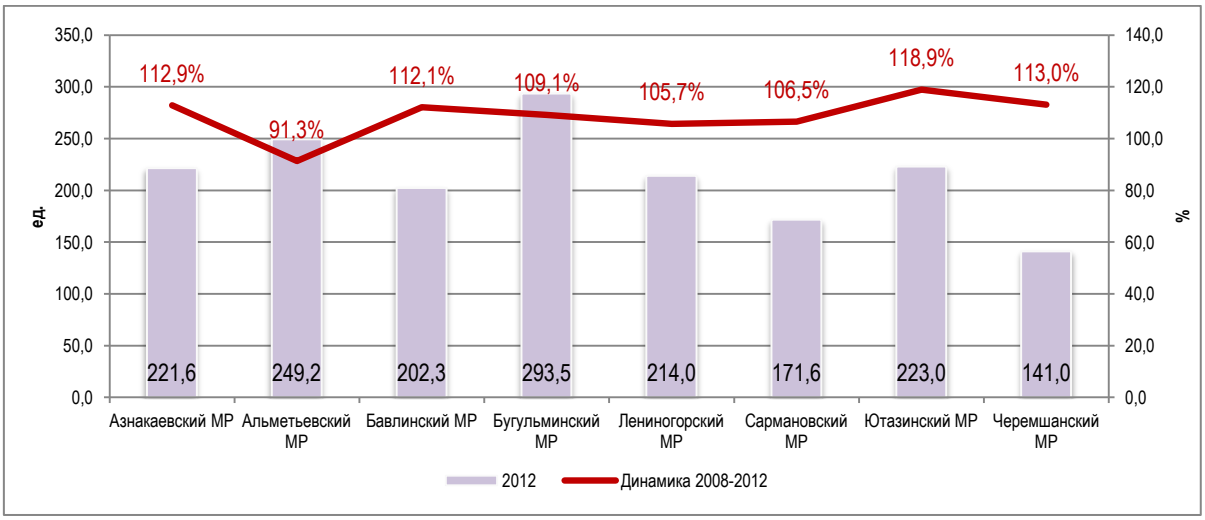


Диаграмма 23

Кол-во ИП на 10 тыс. жителей (прошедших регистрацию и перерегистрацию) (ед.)

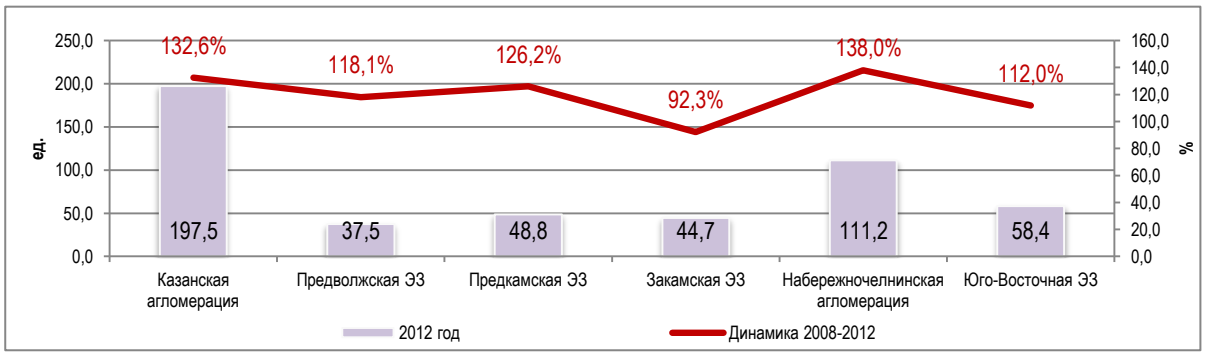


А. Экономически активные малые предприятия: динамика развития в период с 2008-2012 гг.

Самые высокие темпы роста количества экономически активных малых предприятий на 10 тыс. жителей в Набережночелнинской агломерации – 138%, при этом сокращение – в Закамской ЭЗ – 92,3%.

Диаграмма 24

Количество экономически активных малых п/п (в т.ч. микро) на 10 тыс.жителей (ед.)



Среди МР наибольшие темпы роста малых предприятий на 10 тыс. жителей отмечены в Лаишевском МР – 199,89%, Тюлячинском МР – 164,7% и в г. Набережные Челны - 151,2%. В нескольких МР РТ наблюдается снижение динамики количества МП на 10 тыс. жителей, например, наибольшее в Агрызском МР – 87,8%, Тетюшском МР – 87,3% и Черемшанском МР – 86,3%.

В. Экономически активные средние предприятия: динамика развития в период с 2008-2012 гг.

По Юго-Восточной ЭЗ сокращение составило 40.7% по Набережночелнинской агломерации 25.9%. Обвальное сокращение продолжается с 2011 года.

Диаграмма 25

Количество экономически активных средних п/п на 10 тыс.жителей (ед.)



Количество экономически активных средних предприятий на 10 тыс. жителей сократилось с 2008-2012 гг. по всем экономическим зонам РТ, больше всего в Закамской ЭЗ – 46,4%, Предволжской ЭЗ – 54,2%.

В четырех МР РТ наблюдается положительная динамика количества экономически активных средних предприятий на 10 тыс. жителей: в Тукаевском МР – на 239,1%,

Верхнеуслонском МР – на 299,4%, г. Наб.Челны – на 107%, г. Казань – на 107,3% и Тюлячинском МР – на 101,7%. В остальных МР РТ наблюдается сокращение количества экономически активных средних предприятий на 10 тыс. жителей, наибольшее сокращение в Агрызском МР – на 20%, Рыбно-Слободском МР – 11,5% и Аксубаевском МР - на 9,4%.

C. ИП: динамика развития в период с 2008-2012 гг.

Самые высокие показатели по количеству ИП (прошедших регистрацию и перерегистрацию) на 10 тыс. жителей в 2012 г. в Тукаевском МР – 308,1, Чистопольском МР – 299,5 и Бугульминском МР – 293,5. Самые низкие показатели количества ИП (прошедших регистрацию и перерегистрацию) на 10 тыс. жителей в 2012 г. в Дрожжановском МР – 125,6, Атнинском МР – 122,2 и Кайбицком МР – 96,0.

Диаграмма 26

Количество ИП на 10 тыс.жит. (прошедших регистрацию и перерегистрацию) (ед.)

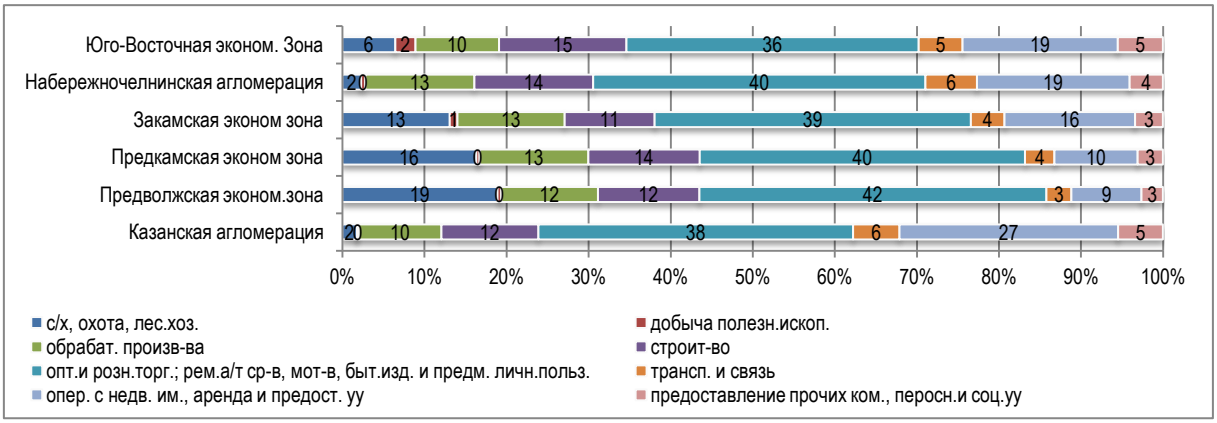


Наибольшие темпы прироста ИП на 10 тыс. жителей (прошедших регистрацию и перерегистрацию) с 2008-2012 гг. наблюдаются в Закамской ЭЗ – 112,5%, а наименьшие темпы прироста в Набережночелнинской агломерации – 100,2%.

D. Структура малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности.

Диаграмма 27

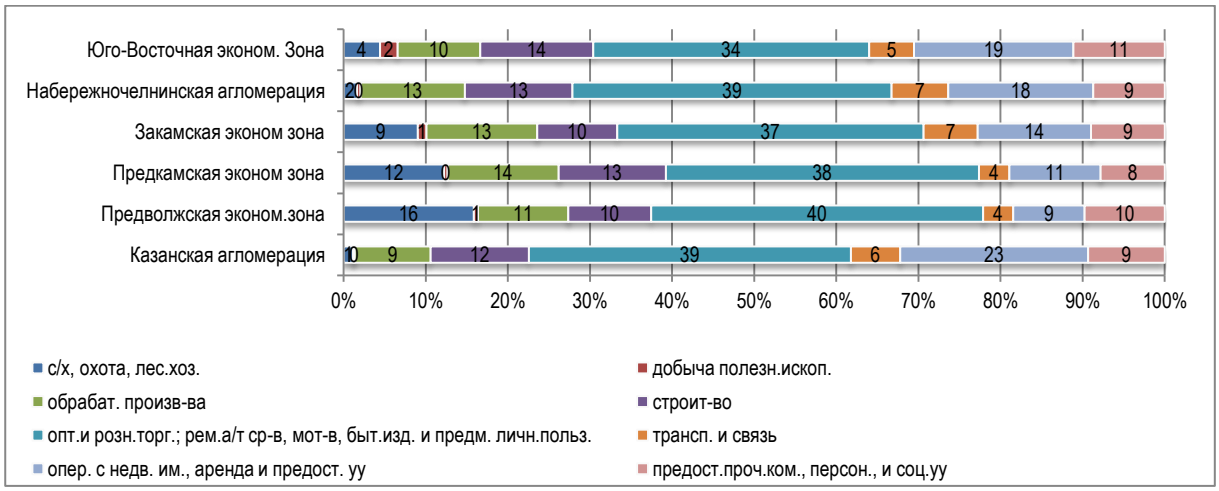
Количество СМСП по видам экономической деятельности по ЭЗ РТ в 2010 году (%)



В разрезе экономических зон доля сектора «Обрабатывающие производства» варьируется от 9 до 14%, причем самая меньшая доля - 9% отмечена в Казанской агломерации.

Диаграмма 28

Количество СМСП по видам экономической деятельности по ЭЗ РТ в 2013 году (%)



В структуре экономики динамичных стран сфера услуг доминирует по количеству предприятий и др. показателям, но статистика в таких странах четко выделяет разновидности услуг: информационные, производственно-технические, научно-технические, инжиниринговые, консультационные и другие услуги, определяющие технический прогресс; то есть тех услуг, которые работают на новую экономику или уже представляют таковую. В интересах повышения эффективности планирования и реализации государственных и муниципальных программ поддержки предпринимательства, представляется важным понять где «спрятались» подобные услуги в существующих классификаторах.

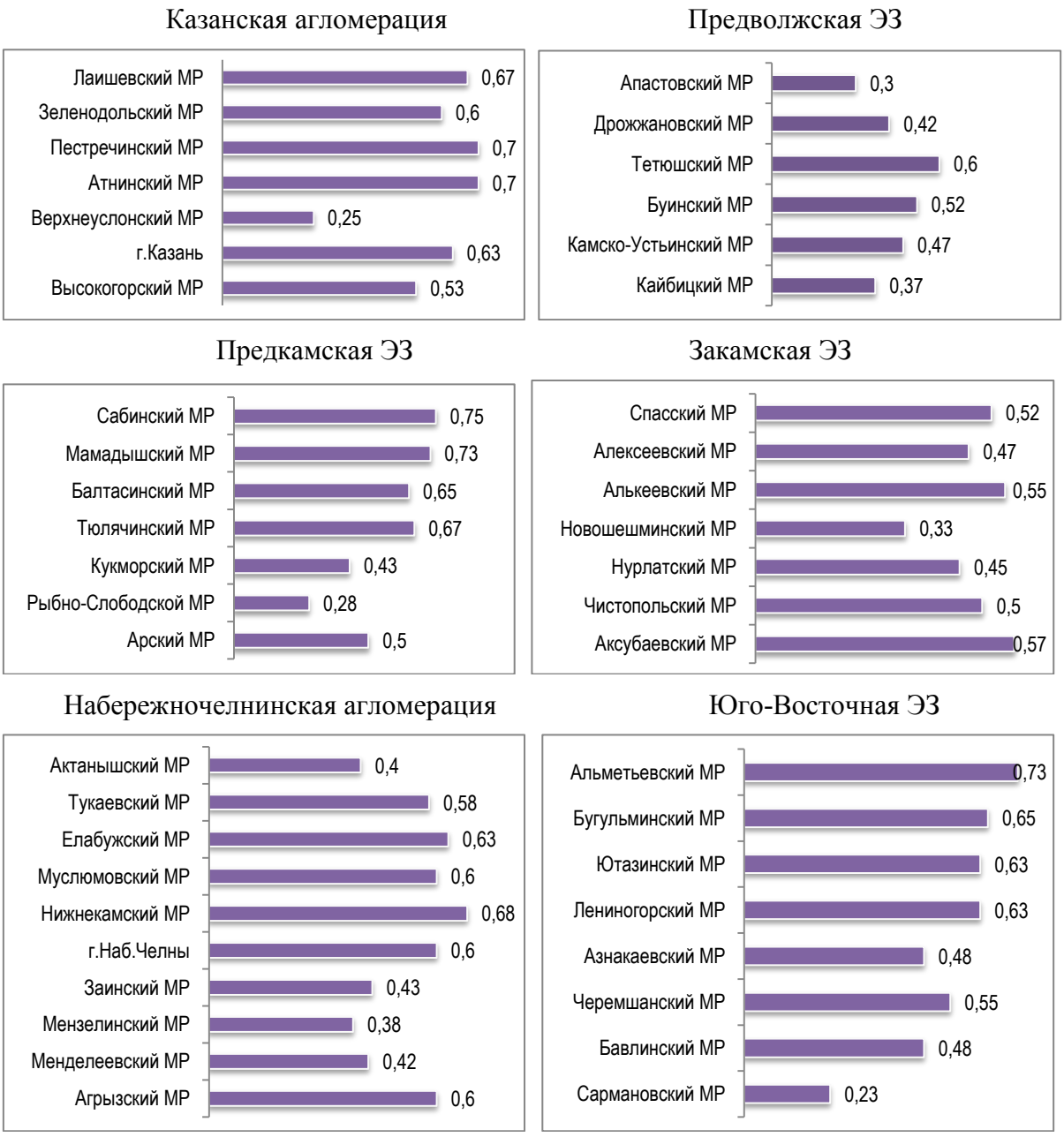
Анализ изменений структуры субъектов малого и среднего предпринимательства важно периодически проводить на муниципальном уровне, где имеются возможности более детальной классификации. Данные о распределении числа субъектов МСП по видам экономической деятельности по МР РТ в 2010 г. приведены в Приложении 3.

3. Динамика оборота экономически активных МСП по экономическим зонам и муниципальным районам Республики Татарстан за 2008-2012 гг.

Индекс оборота на 1 МСП является одним из четырех компонентов оценки Деловой активности МР РТ.

Диаграмма 29

Индекс оборота на 1 МСП



**В статистических сборниках употребляются разные термины: «Выручка от реализации товаров (работ, услуг)», «Оборот предприятий». В настоящем исследовании принято условное обозначение «Объем выручки» для ИП и «Оборот» для МСП (юр.лиц) для упрощения употребления показателя.*

Динамика деловой активности:
средний оборот на 1 предприятие с 2008-2012 гг.

Казанская агломерация

Диаграмма 30

Средний оборот на 1 малое предприятие (млн.руб.)



Диаграмма 31

Оборот на 1 среднее предприятие(млн.руб.)

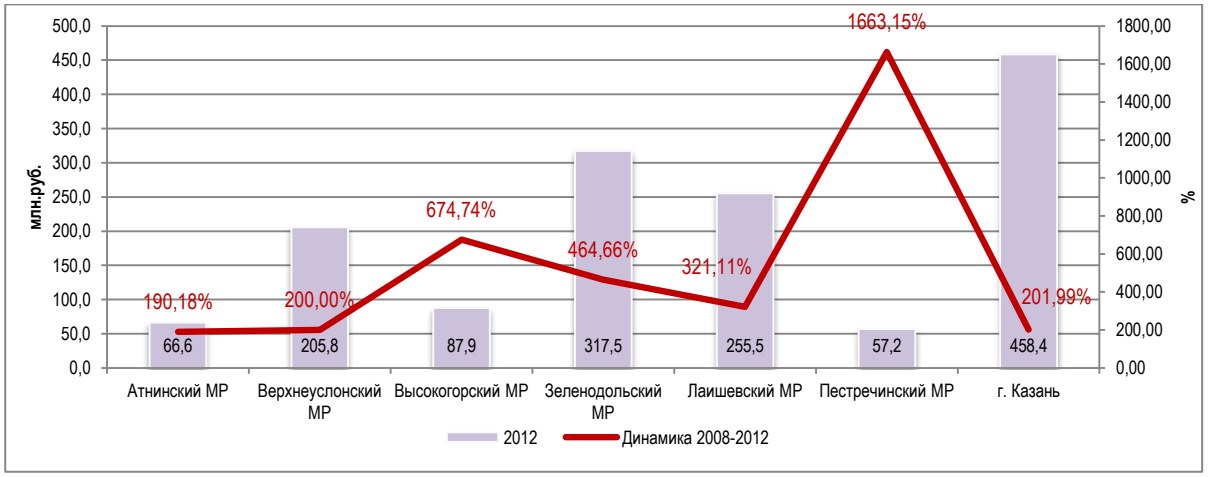


Диаграмма 32

Средний объем выручки на 1 ИП (тыс.руб.)



Диаграмма 33

Средний оборот на 1 малое предприятие (млн.руб.)



Диаграмма 34

Оборот на 1 среднее п/п (млн.руб.)

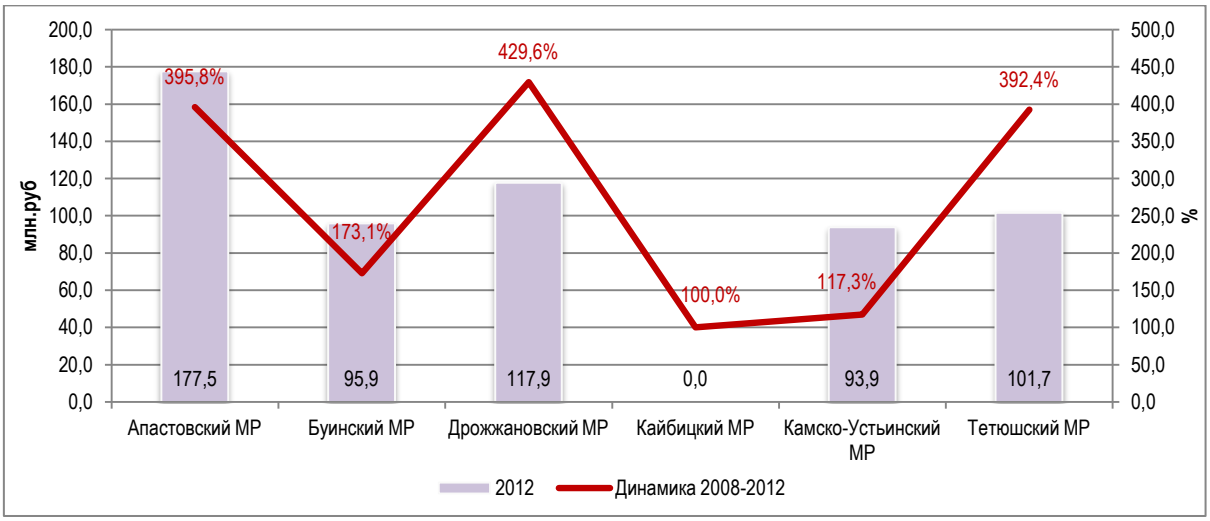


Диаграмма 35

Средний объем выручки на 1 ИП (тыс.руб.)

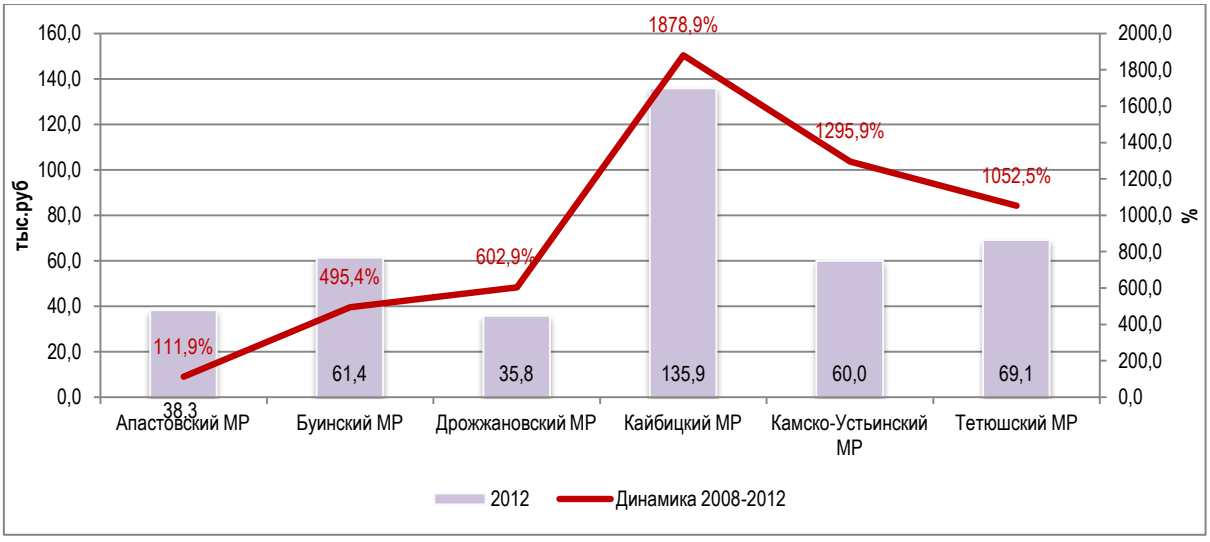


Диаграмма 36

Средний оборот на 1 малое предприятие (млн.руб.)

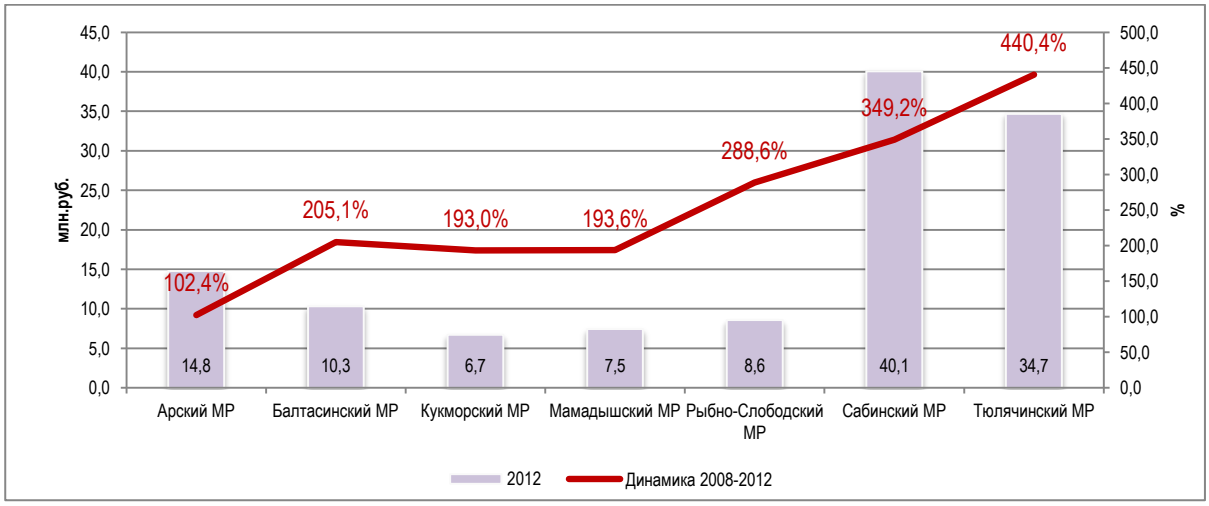


Диаграмма 37

Оборот на 1 среднее предприятие (млн.руб.)

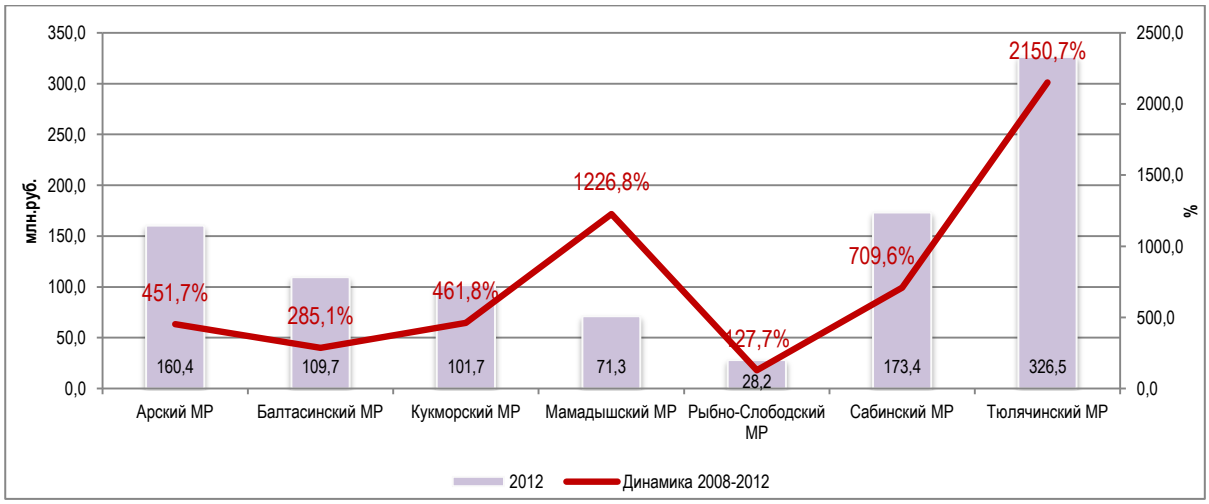


Диаграмма 38

Средний объем выручки на 1 ИП (тыс.руб.)

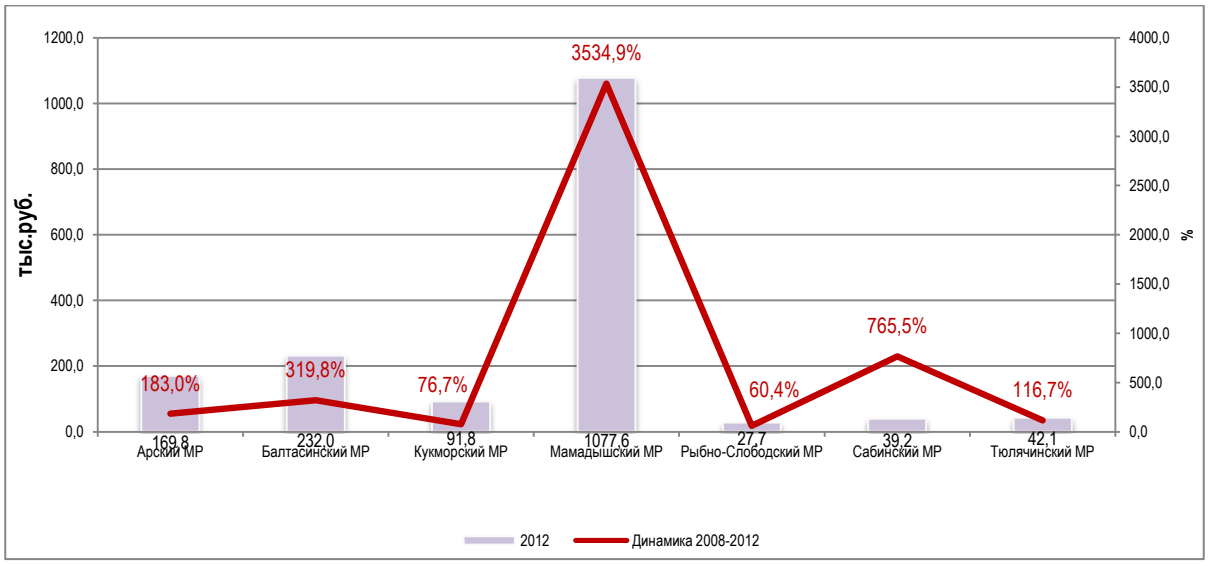


Диаграмма 39

Средний оборот на 1 малое предприятие (млн.руб.)

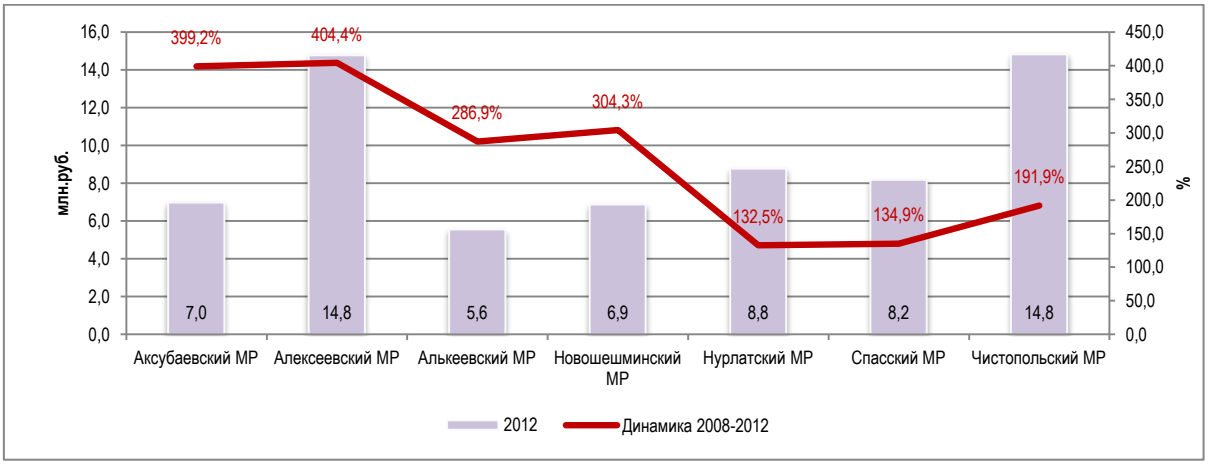


Диаграмма 40

Оборот на 1 среднее предприятие (млн.руб.)



Диаграмма 41

Средний объем выручки на 1 ИП (тыс.руб.)

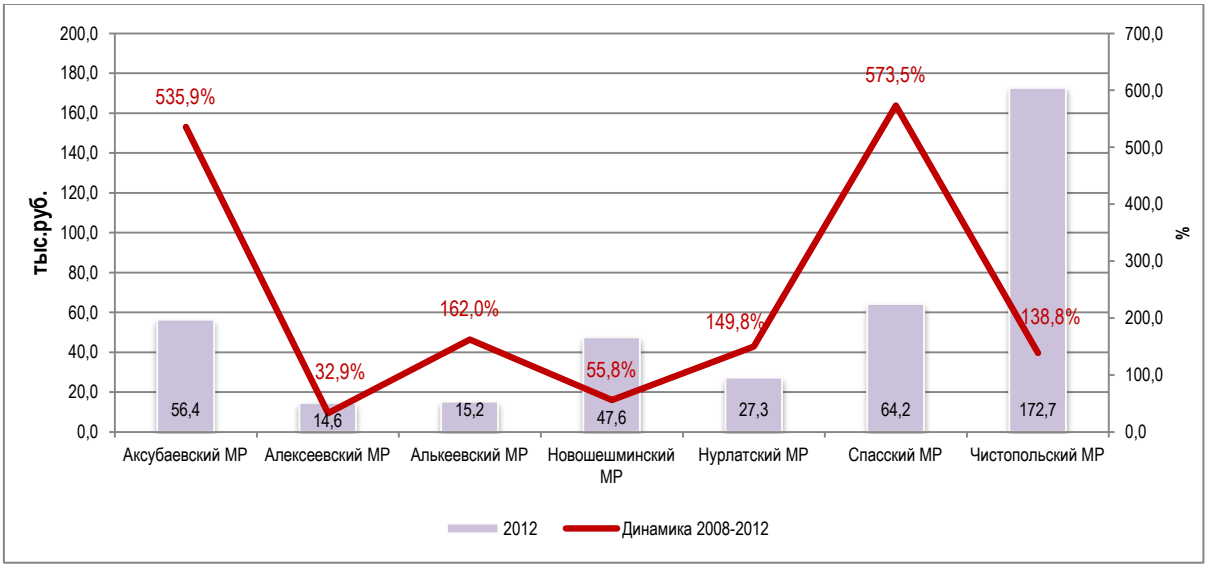


Диаграмма 42

Средний оборот на 1 малое предприятие (млн.руб.)

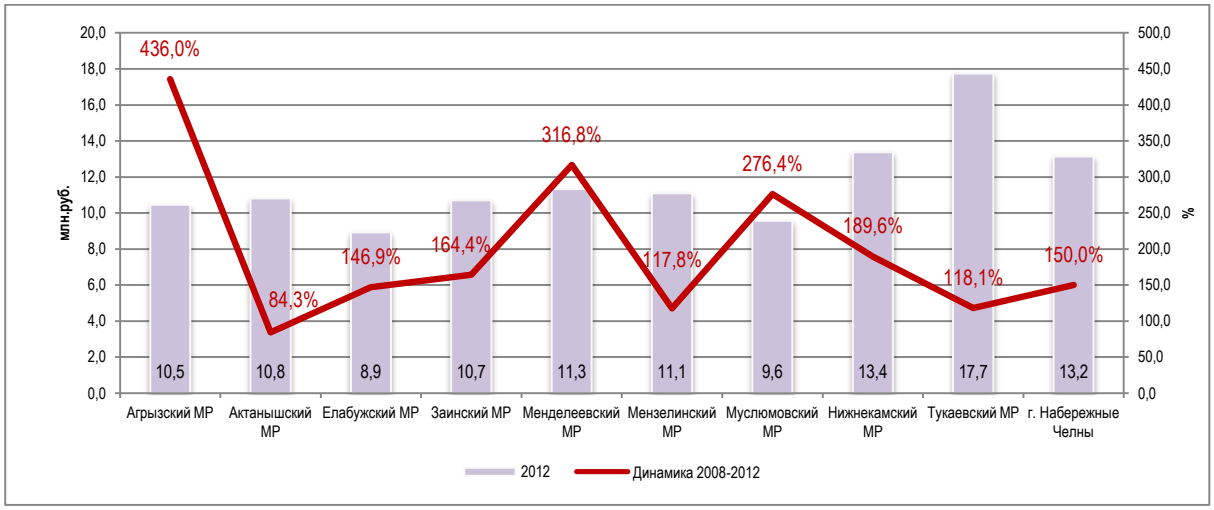


Диаграмма 43

Оборот на 1 среднее предприятие (млн.руб.)

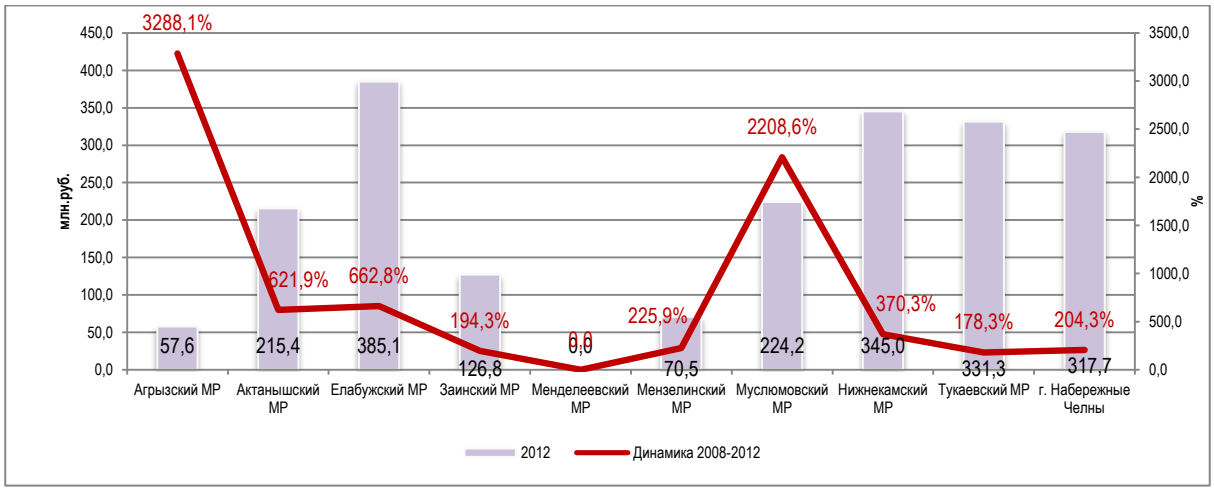


Диаграмма 44

Средний объем выручки на 1 ИП (тыс.руб.)

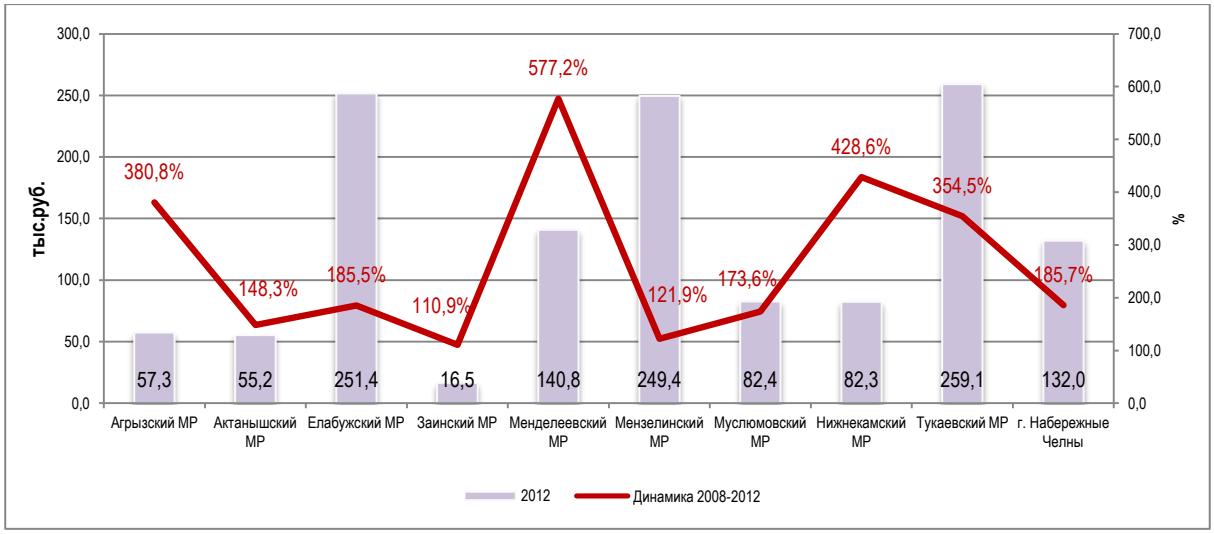


Диаграмма 45

Средний оборот на 1 малое предприятие

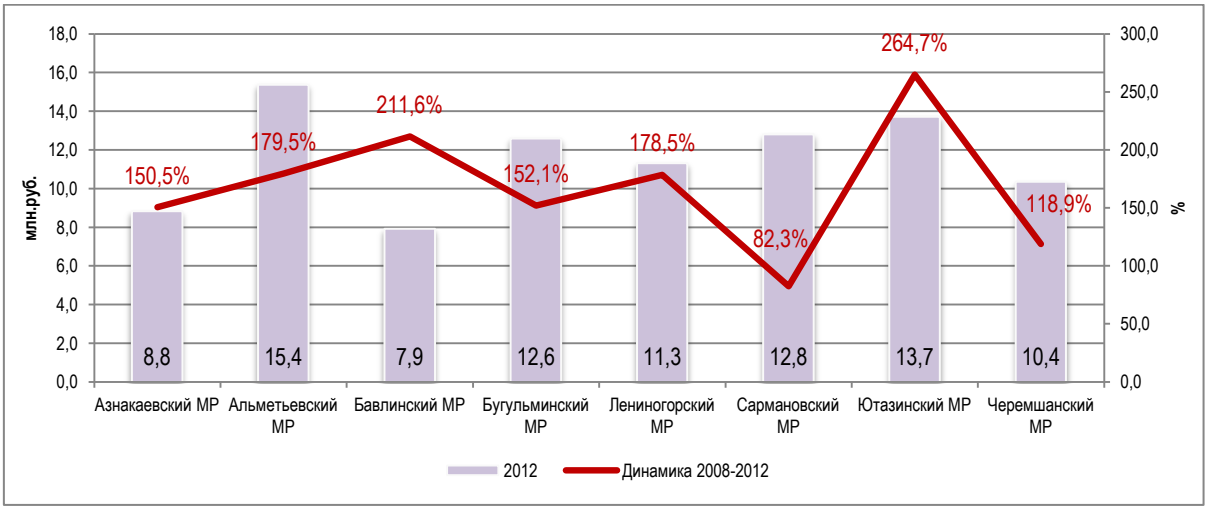


Диаграмма 46

Оборот на 1 среднее предприятие

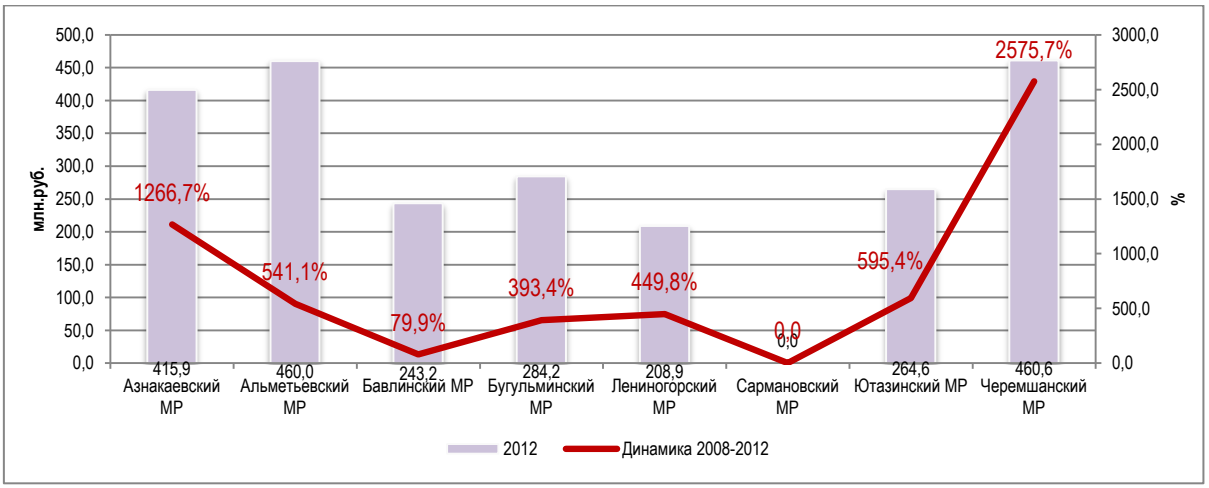
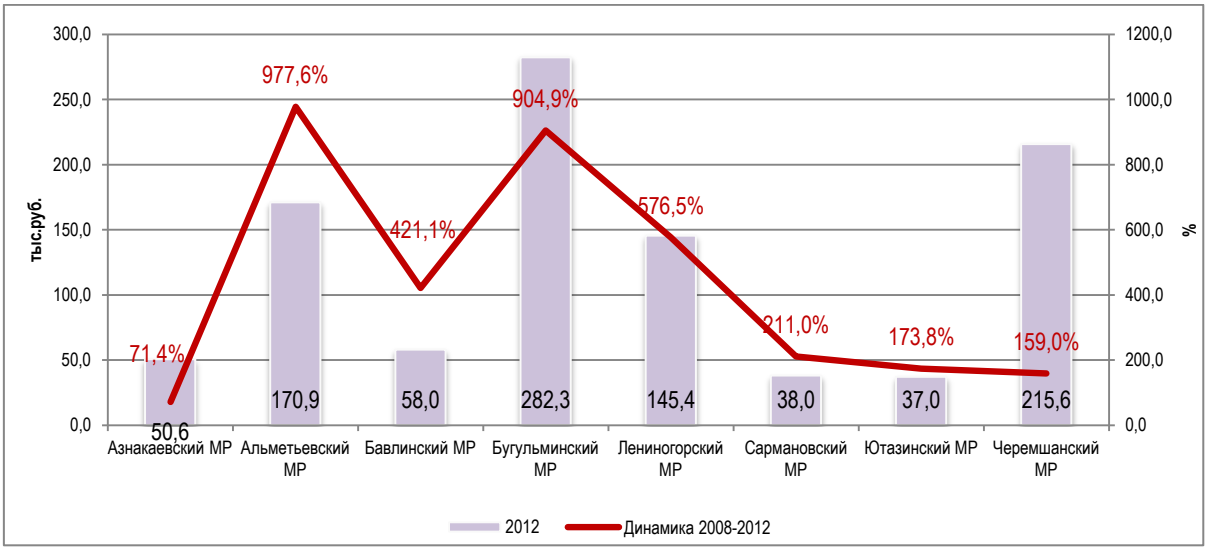


Диаграмма 47

Средний объем выручки на 1 ИП



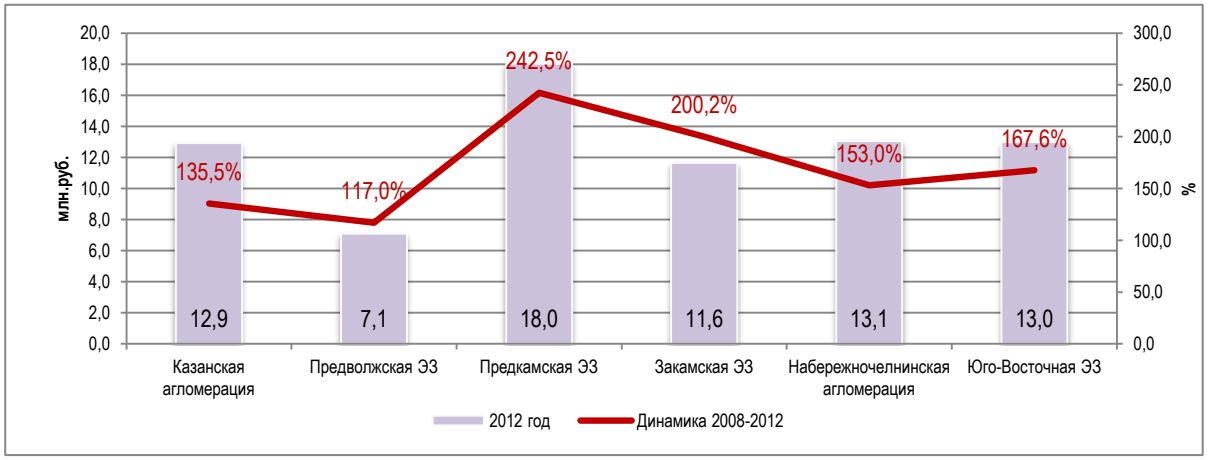
А. Экономически активные малые предприятия Республики Татарстан: динамика оборота с 2008-2012 гг.

В сравнении с результатами мониторинга 2009 года, проведенного Консультативной службой по инвестиционному климату Группы Всемирного Банка «Муниципальная бизнес-карта Республики Татарстан», заметно некоторое увеличение объема оборота на 1 предприятие за 5 лет. *(FIAS The multi - donor investment climate advisory service of the World Bank. 2009).* Например, в Казани оборот на 1 МП увеличился с 9,9 млн. руб. в 2008 г. до 13,1 млн. руб. в 2012 г., в г. Наб. Челны – с 8,8 млн. руб. в 2008 г. до 13,2 млн. руб. в 2012 г.

Максимальный оборот на одно малое предприятие отмечен в Сабинском МР - 40.1 млн. руб., а также в Атнинском МР - 35.3 млн. руб. и Тюлячинском МР – 34,7 млн. руб., минимальный – 2.9 в Верхнеуслонском МР. Наибольший прирост оборота на 1 МП отмечен в Предкамской экономической зоне – 242.5%, наименьший - в Предволжской – 117%.

Диаграмма 48

Средний оборот на 1 малое предприятие (млн.руб.)



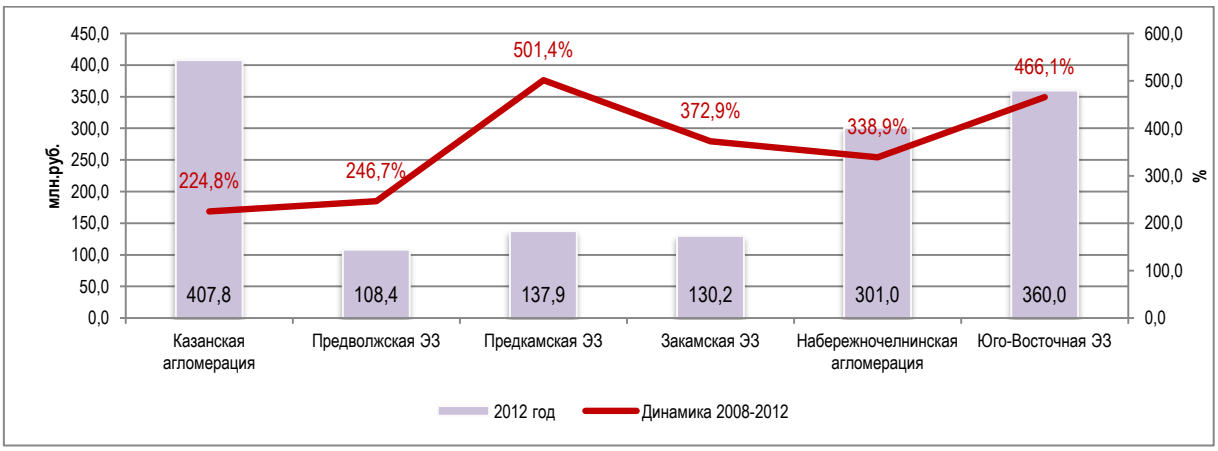
Самые высокие показатели роста оборота на 1 МП с 2008-2012 гг. в Тюлячинском МР – 440,4%, Агрызском МР – 436%, Атнинском МР – 421,54% и в Алексеевском МР – 404,4%. Самые низкие показатели динамики оборота на 1 МП с 2008-2012 гг. в Апастовском МР – 43,2%, Верхнеуслонском МР – 56,2%, Дрожжановском МР – 71%, Сармановском МР – 82,3% и Актанышском МР – 84,3%.

B. Экономически активные средние предприятия Республики Татарстан: динамика оборота с 2008-2012 гг.

Динамика роста оборота на 1 СП с 2008-2012 гг. наблюдается в Предкамской ЭЗ – 501,4% и в Юго-Восточной – 466,1%. Наименьшая динамика роста отмечена в Казанской агломерации – 224,8% и в Предволжской ЭЗ – 246,7%.

Диаграмма 49

Оборот на 1 среднее предприятие (млн.руб.)



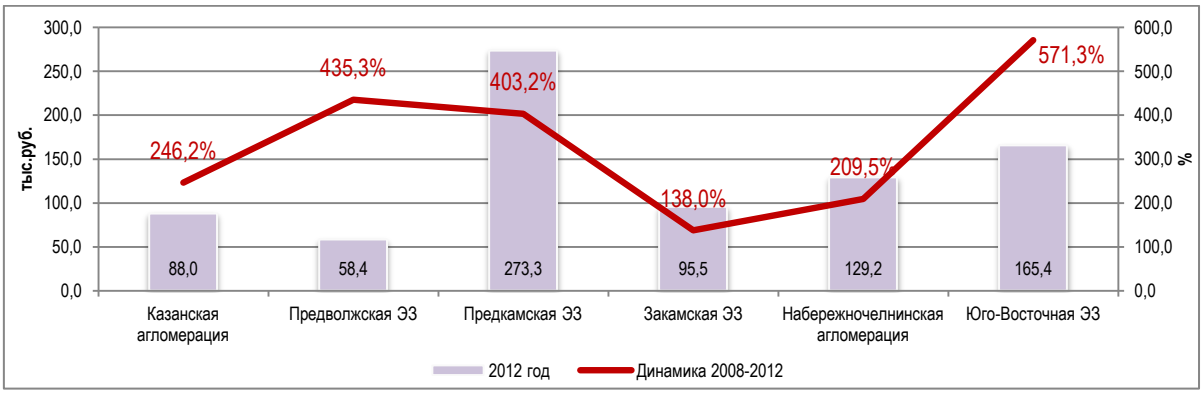
Наибольшее увеличение оборота на 1 СП с 2008-2012 гг. произошло в Тюлячинском МР – 2150,7%, Муслюмовском МР – 2208,6%, Черемшанском МР – 2575,7% и Агрызском МР – 3288,1%. Наименьший прирост оборота на 1 СП с 2008-2012 гг. был в Бавлинском МР – 79,9%, Кайбицком МР – 100% и Рыбно-Слободском МР – 127,7%.

C. Индивидуальные предприниматели Республики Татарстан: динамика оборота на 1 предприятие с 2008-2012 гг.

Наибольший рост оборота на 1 ИП (прошедших регистрацию, перерегистрацию) с 2008-2012 гг. отмечен в Юго-Восточной экономической зоне – 571,3% и Предволжской ЭЗ – 435,3%, самый низкий показатель роста оборота на 1 ИП в Закамской ЭЗ – 138%.

Диаграмма 50

Средний объем выручки на 1 ИП (прошедших регистрацию, перерегистрацию) (тыс.руб.)



Наибольшее увеличение оборота на 1 ИП с 2008-2012гг. отмечено в Мамадышском МР – 3534,9%, Кайбицком МР – 1878,9%, Пестречинском МР – на 1155%, Атнинском МР – 1095%. Наибольшее сокращение оборота на 1 ИП произошло в Новошешминском МР –

55.8%, Кукморском МР – 76,7%, Алексеевском МР – 32,9% и Рыбно-Слободском МР – 60,4%.

D. Оборот на 1 работника по экономически активным малым и средним предприятиям.

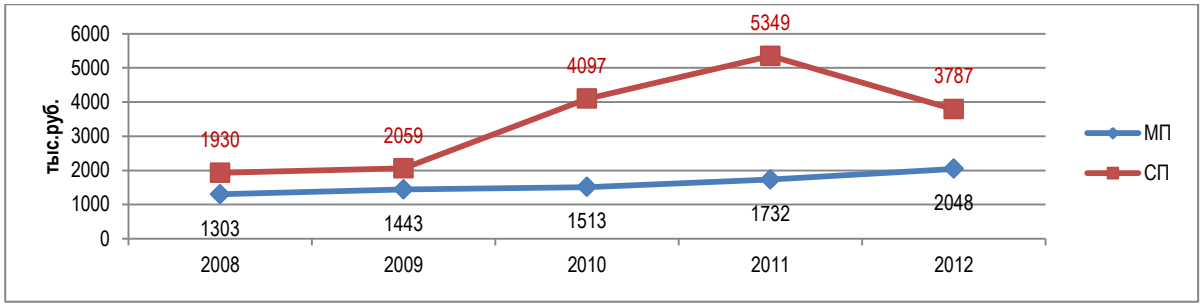
Казанская агломерация

Оборот на одного работника средних предприятий в Казанской агломерации снизился в 2012 году по сравнению с прошлым годом на 29,2%.

Наибольший показатель оборота на 1 работника СП в 2012 г. отмечен в г. Казани – 4,5 млн. руб. и Зеленодольском МР - 2,2 млн. руб. Наименьший показатель оборота на 1 работника СП в 2012 году отмечен в Пестречинском МР - 0,4 млн. руб. и Атнинском МР – 0,4 млн. руб.

Диаграмма 51

Оборот на 1 работника в Казанской агломерации РТ (тыс.руб.)



Оборот на 1 работника МП в Казанской агломерации на протяжении 5 лет растет и в 2012 году составил 2,1 млн. руб.

Наибольший показатель оборота в 2012 г. на 1 работника малых предприятий по Казанской агломерации в Атнинском МР – 5,3 млн. руб., Пестречинском МР – 2,1 млн. руб. Самый низкий показатель оборота в 2012 г. на 1 работника в Верхнеуслонском МР – 0,5 млн. руб.

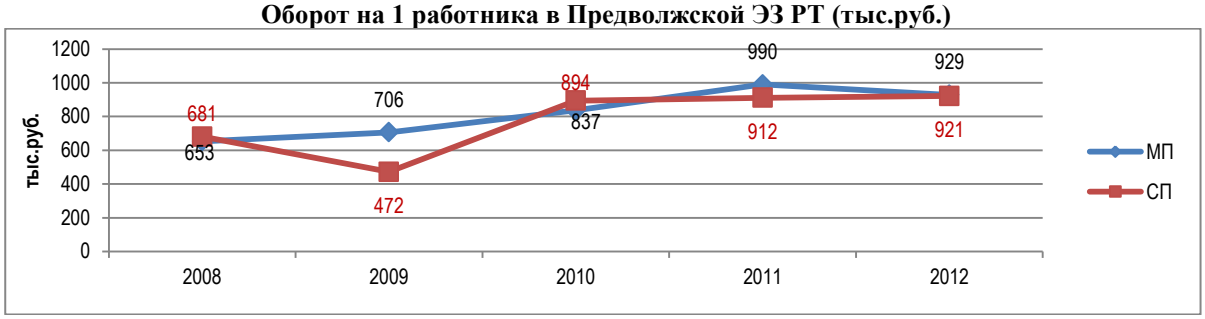
Предволжская ЭЗ

Оборот на 1 работника средних предприятий в Предволжской ЭЗ растет с 2009 г. и на 2012 год составил 921 тыс.руб.

Наибольший показатель оборота на 1 работника СП в Предволжской ЭЗ на 2012 г. отмечен в Апастовском МР – 1,3 млн.руб. и Тетюшском МР – 1,1 млн.руб. Наименьший показатель оборота на 1 работника СП в Предолжской ЭЗ отмечен в Камско-Устьинском МР – 0,7 млн.руб. и Дрожжановском МР – 0,8 млн.руб.

Диаграмма 52

Оборот на 1 работника в Предволжской ЭЗ РТ (тыс.руб.)



Оборот на 1 работника малых предприятий Предволжской ЭЗ на протяжении 2-х последних лет превышает оборот на 1 работника средних предприятий, в 2012 году превысив на 8 млн. руб. показатель оборота на 1 работника средних предприятий.

Самый высокий показатель оборота на 1 работника МП в Камско-Устьинском МР – 1,2 млн. руб. и Дрожжановском МР – 1,1 млн. руб., самый низкий в Тетюшском МР – 0,6 млн. руб.

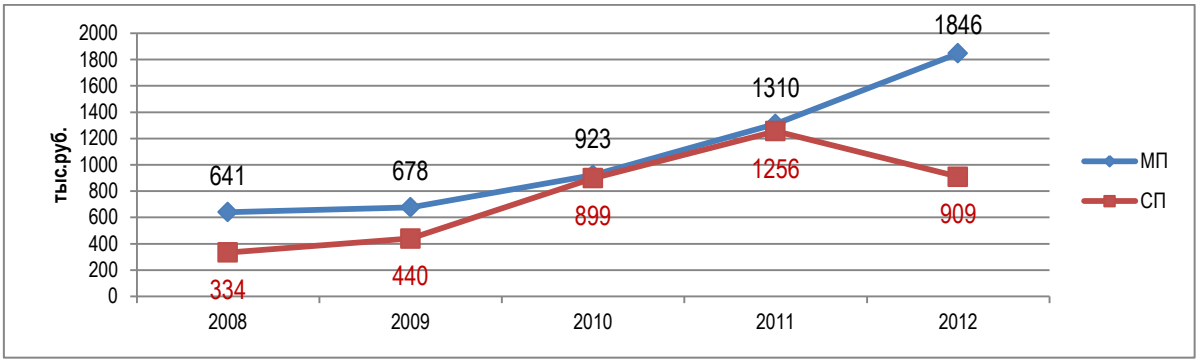
Предкамская ЭЗ

Показатель оборота на 1 работника средних предприятий в Предкамской ЭЗ имел тенденцию к увеличению с 2008-2011 г., и резко снизился в 2012 году на 27,6% по сравнению с 2011 г.

В Тюлячинском МР на 2012 год самый высокий показатель оборота на 1 работника СП – 3,2 млн. руб., самый низкий в Рыбно-Слободском МР – 0,3 млн. руб.

Диаграмма 53

Оборот на 1 работника в Предкамской ЭЗ РТ (тыс.руб.)



Оборот на 1 работника МП в Предкамской ЭЗ растет на протяжении 5 лет, и в 2012 году превысил оборот на 1 работника средних предприятий на 0,9 млн. руб.

Самый высокий показатель оборота на 1 работника МП в Предкамской ЭЗ в 2012 году в Сабинском МР -2,9 млн. руб. и Тюлячинском МР – 2,3 млн. руб., самый низкий в Рыбно-Слободском МР – 1 млн. руб. и Мамадышском МР – 1,1 млн. руб.

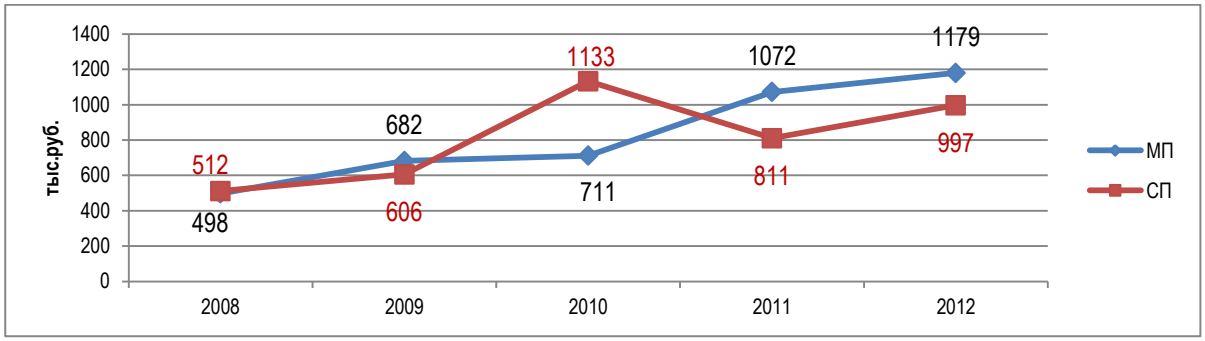
Закамская ЭЗ

За последние 2 года показатель оборота на 1 работника средних предприятий в Закамской ЭЗ растет и в 2012 году составил 0,9 млн. руб.

Самый высокий показатель оборота на 1 работника СП на 2012 г. в Нурлатском МР – 1,6 млн. руб. и Алькеевском МР – 1,4 млн. руб., самый низкий – в Новошешминском МР – 0,2 млн. руб. и Аксубаевском МР – 0,3 млн. руб.

Диаграмма 54

Оборот на 1 работника в Закамской ЭЗ РТ (тыс.руб.)



Оборот на 1 работника малых предприятий в Закамской ЭЗ растет на протяжении 5 лет и в 2012 году составил 1,2 млн. руб.

Самый высокий показатель оборота на 1 работника МП в Закамской ЭЗ в 2012 г. в Чистопольском МР – 1,4 млн. руб. и Алексеевском МР – 1,1 млн. руб., самый низкий – в Спасском МР – 0,7 млн. руб. и Алькеевском МР – 0,8 млн. руб.

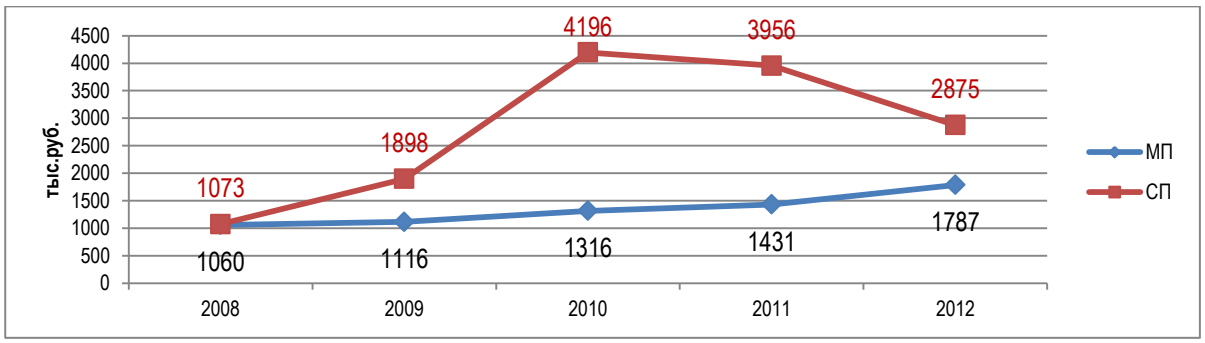
Набережночелнинская агломерация

Показатель оборота на 1 работника средних предприятий в Набережночелнинской агломерации значительно превышает показатель оборота на 1 работника малых предприятий на протяжении четырех лет. При этом с 2010 года показатель оборота на 1 работника средних предприятий имеет тенденцию к снижению и в 2012 году составил 2,9 млн.руб.

Самый высокий показатель оборота на 1 работника в Набережночелнинской агломерации в 2012 году наблюдался в Тукаевском МР – 4,2 млн.руб. и г.Наб.Челны – 3,5 млн.руб., самый низкий – в Мензелинском МР – 0,5 млн.руб. и Агрызском МР – 0,8 млн.руб.

Диаграмма 55

Оборот на 1 работника в Набережночелнинской агломерации РТ (тыс.руб.)



Показатель оборота на одного работника малых предприятий в Набережночелнинской агломерации растет небольшими темпами на протяжении четырех лет и в 2012 году составил – 1,8 млн. руб.

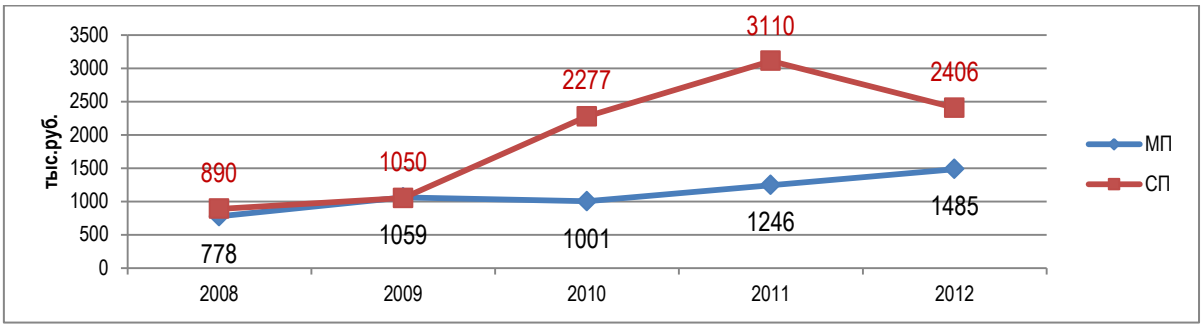
Самый высокий показатель оборота на 1 работника МП в 2012 году в Тукаевском МР – 1,98 млн.руб. и г.Казани – 1,9 млн.руб., самый низкий в Актанышском МР – 0,9 млн.руб.

Показатель оборота на 1 работника средних предприятий в Юго-Восточной ЭЗ рос на протяжении четырех лет, и снизился в 2012 году на 22,6% по сравнению с 2011 г.

Оборот на 1 работника СП в 2012 г. самый высокий в Черемшанском МР – 4,1 млн. руб., самый низкий в Лениногорском МР – 1,3 млн. руб.

Диаграмма 56

Оборот на 1 работника в Юго-Восточной ЭЗ РТ (тыс.руб.)



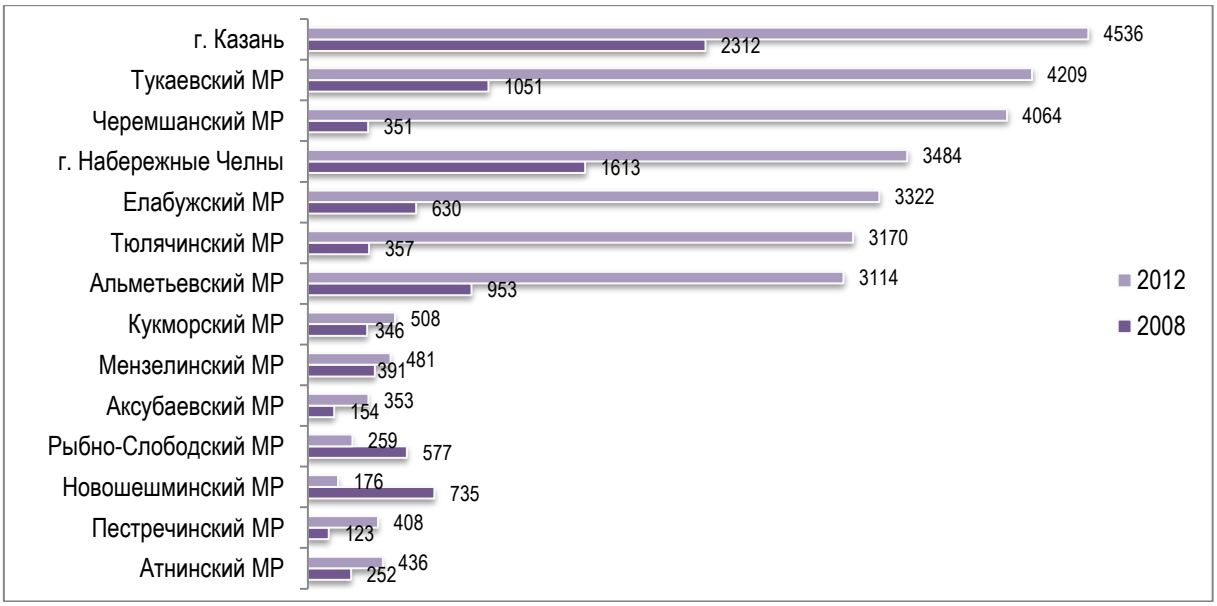
Показатель оборота на 1 работника малых предприятий в Юго-Восточной ЭЗ растет последние 3 года и в 2012 году составил 1,5 млн.руб.

Самый высокий показатель оборота на 1 работника МП в Юго-Восточной ЭЗ в 2012 г. в Альметьевском МР – 1,9 млн.руб. и Сармановском МР – 1,6 млн.руб., самый низкий в Азнакаевском МР – 0,9 млн.руб. и Черемшанском МР – 1 млн.руб.

Оборот на 1 работника по муниципальным районам РТ представлен в Приложении 4.

Диаграмма 57

Оборот на 1 работника средних предприятий по МР РТ (тыс. руб.)*



** Сравнение некоторых районов с минимальным и максимальным оборотом на 1 работника.*

Максимальный оборот на 1 работника СП отмечен в г. Казани и г.Набережные Челны, а также в Черемшанском, Тюлячинском, Тукаевском, Елабужском и Альметьевском МР, минимальный - в Новошешминском, Пестречинском, Аксубаевском, Мензелинском, Рыбно-Слободском, Кукморском, Аксубаевском и Атнинском МР.

Е. Малые и средние предприятия: оборот по видам экономической деятельности в 2010 г. и 2011 г.

Диаграмма 58

Структура оборота малых и средних предприятий по ЭЗ РТ за 2010 г. (%)

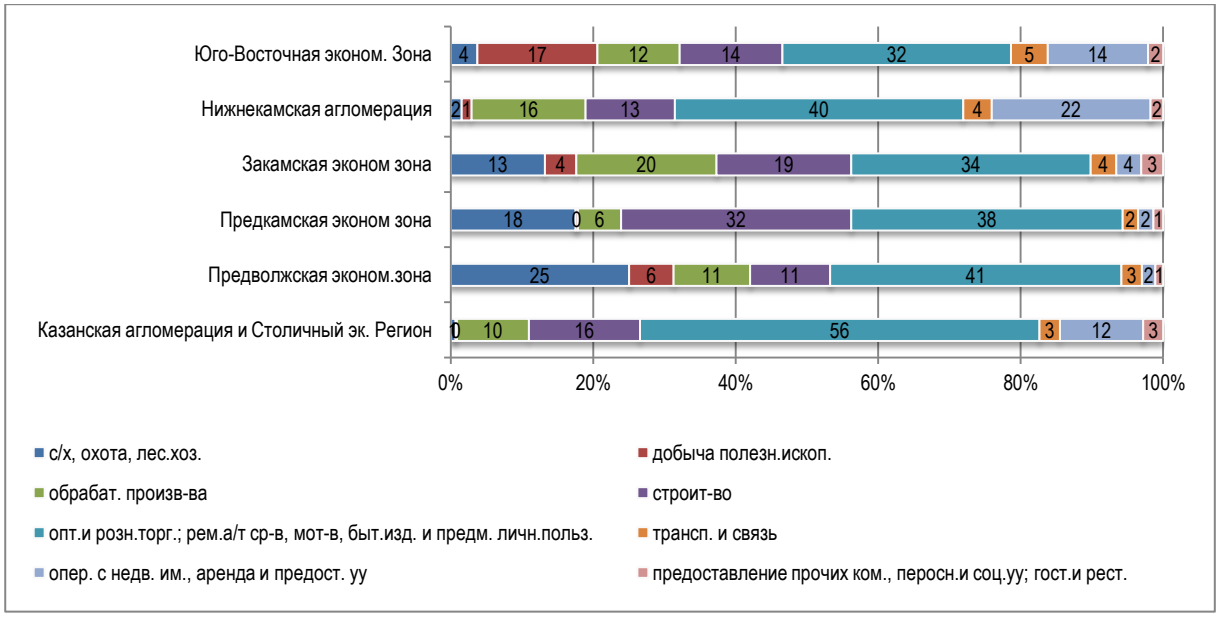
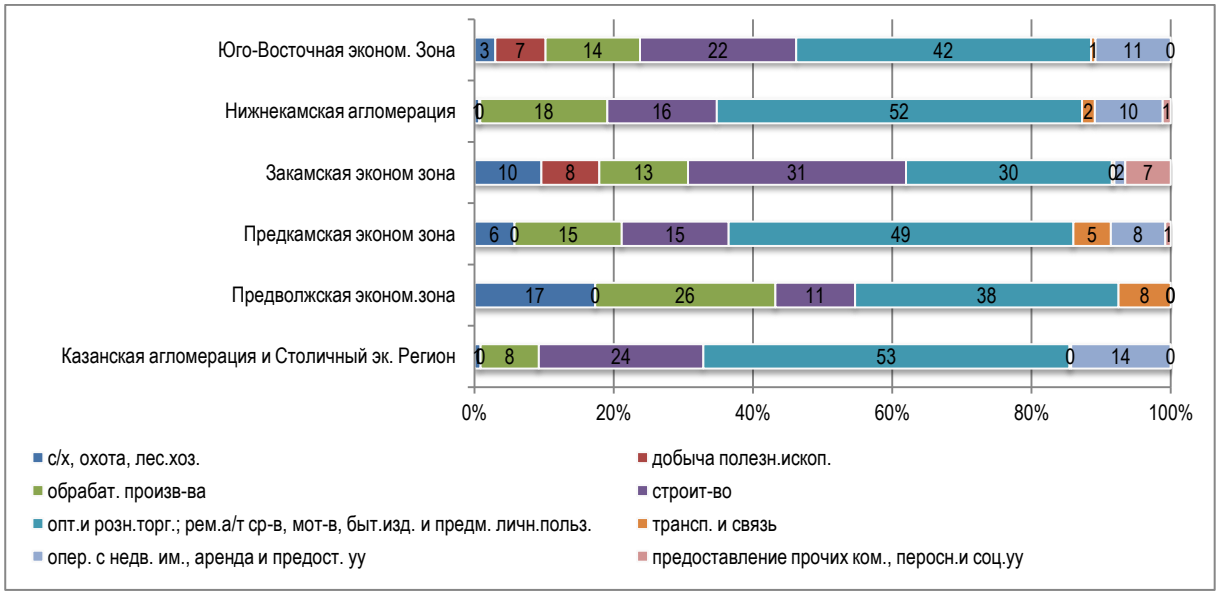


Диаграмма 59

Структура оборота малых и средних предприятий по ЭЗ РТ за 2011 г. (%)



Структура оборота малых и средних предприятий в целом соответствует их количественному распределению по видам экономической деятельности. Повышение доли обрабатывающего сектора станет заметным только в результате более масштабного развития современных высокотехнологичных предприятий.

Данные по муниципальным районам РТ за 2010 г. представлены в Приложении 5 и могут стать предметом обсуждения представителей власти и бизнеса.

4. Динамика среднесписочной численности работников экономически активных МСП по экономическим зонам и муниципальным районам РТ за 2008-2012 гг.

Индекс количества среднесписочной численности работников на 1 МСП является одним из четырех компонентов оценки Деловой активности МР РТ.

Диаграмма 60

Индекс среднесписочной численности работников на 1 МСП



**В различных статистических сборниках употребляются такие понятия, как «Число замещенных рабочих мест субъектов малого и среднего предпринимательства», «Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей)». В настоящем исследовании принято обозначение «Среднесписочная численность работников» для МСП и «Средняя численность занятых в индивидуальной предпринимательской деятельности».*

Динамика деловой активности:
среднесписочная численность работников на 1 МСП

Казанская агломерация

Диаграмма 61

Среднесписочная численность работников на 1 малое п/п (чел.)

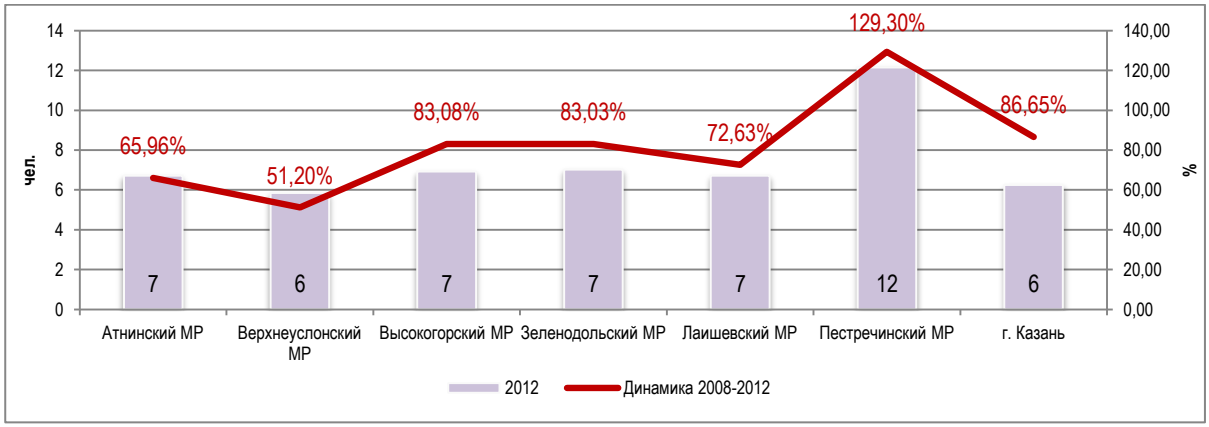


Диаграмма 62

Среднесписочная численность работников на 1 среднее п/п (чел.)

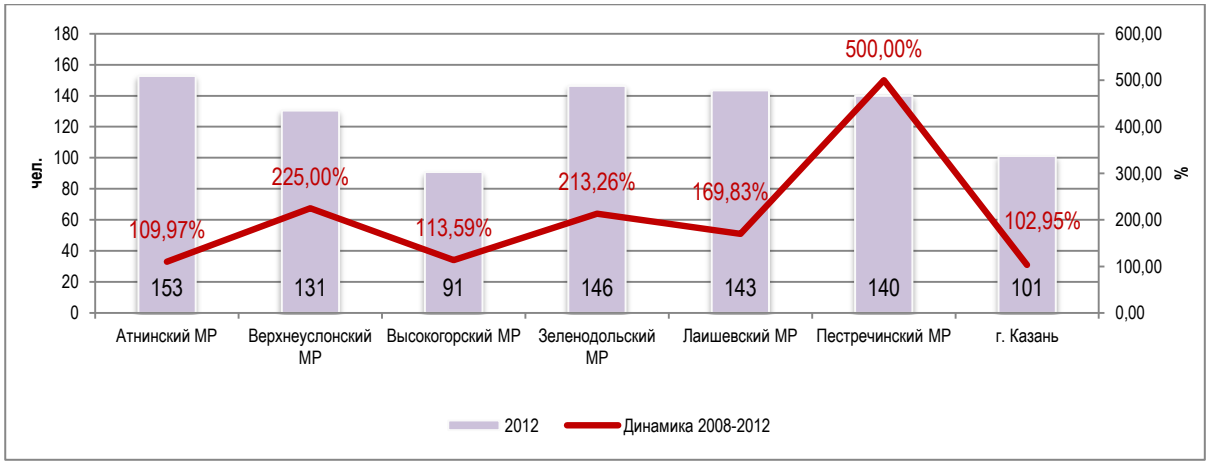


Диаграмма 63

Средняя численность занятых в индивидуальной предпринимательской деятельности на 1 ИП (чел.)

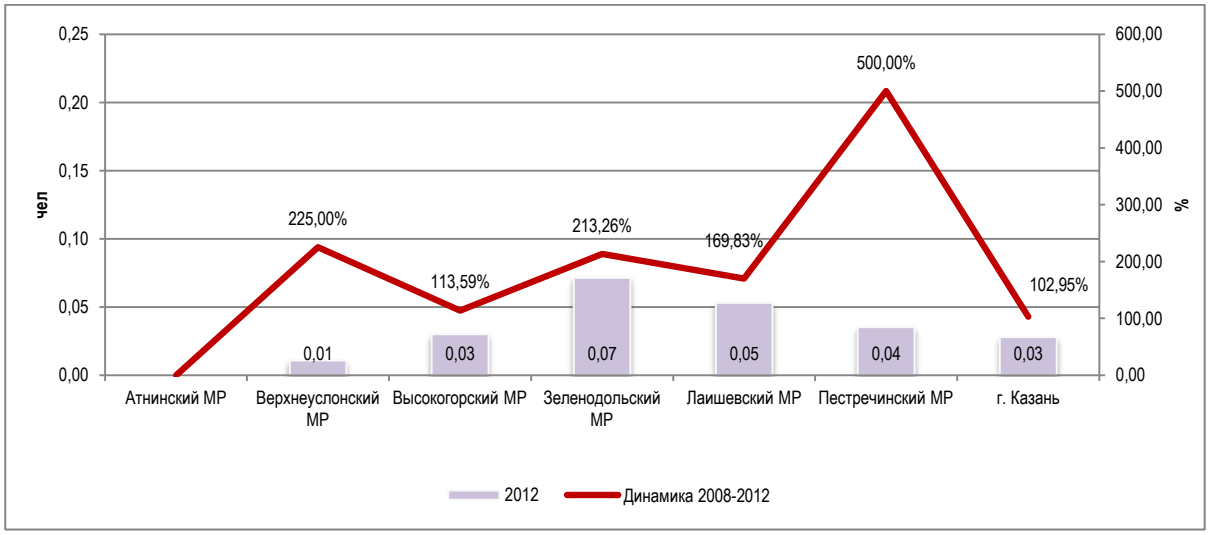


Диаграмма 64

Среднесписочная численность работников на 1 малое п/п (чел.)

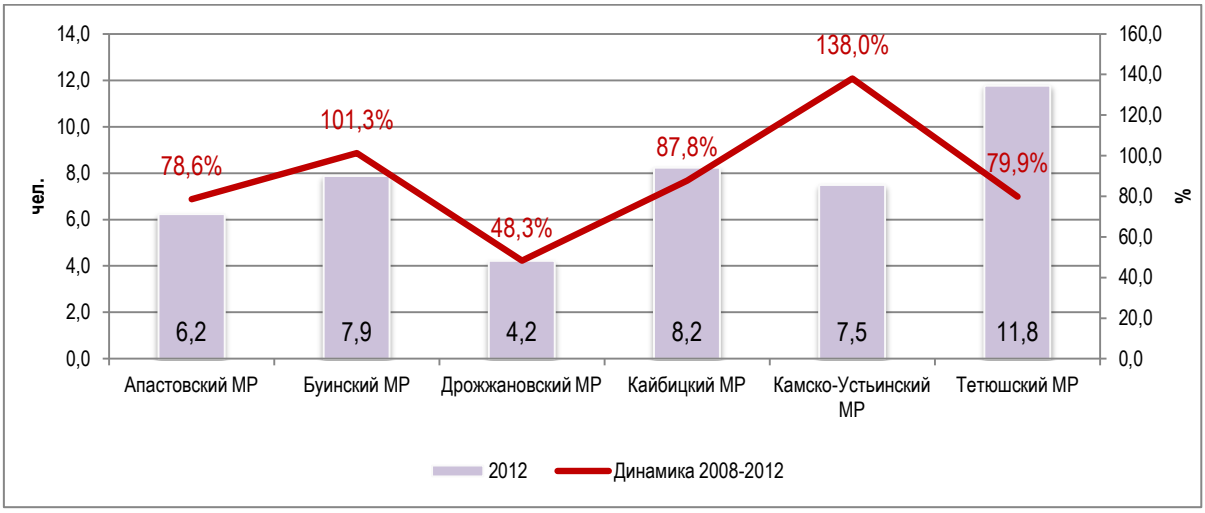


Диаграмма 65

Среднесписочная численность работников на 1 среднее п/п (чел.)



Диаграмма 66

Средняя численность занятых в индивидуальной предпринимательской деятельности на 1 ИП (чел.)

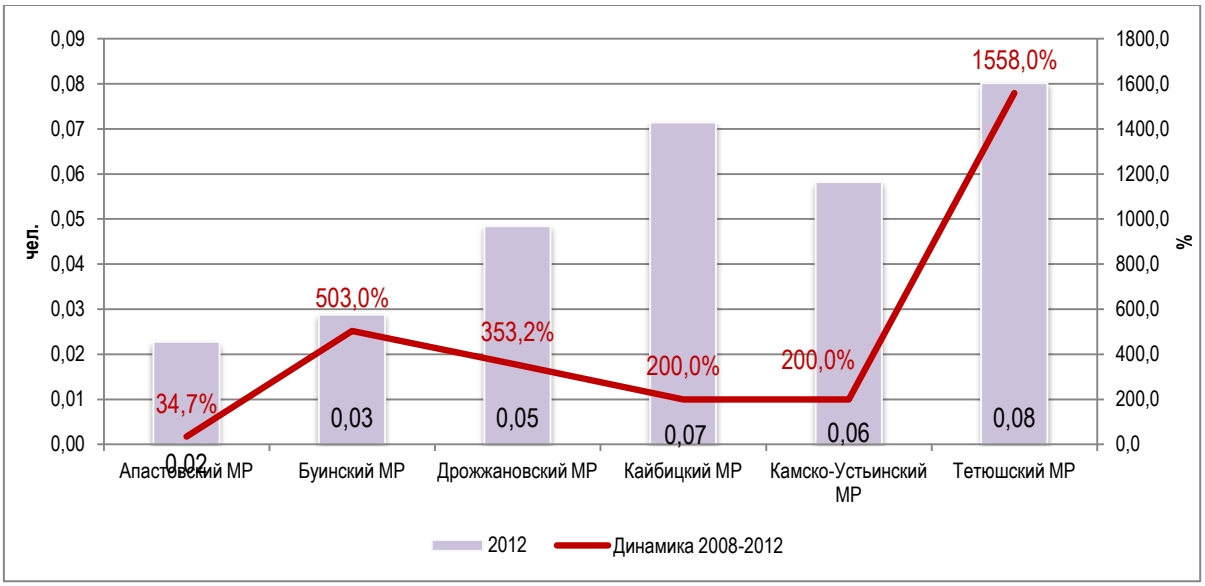


Диаграмма 67

Среднесписочная численность работников на 1 малое п/п (чел.)

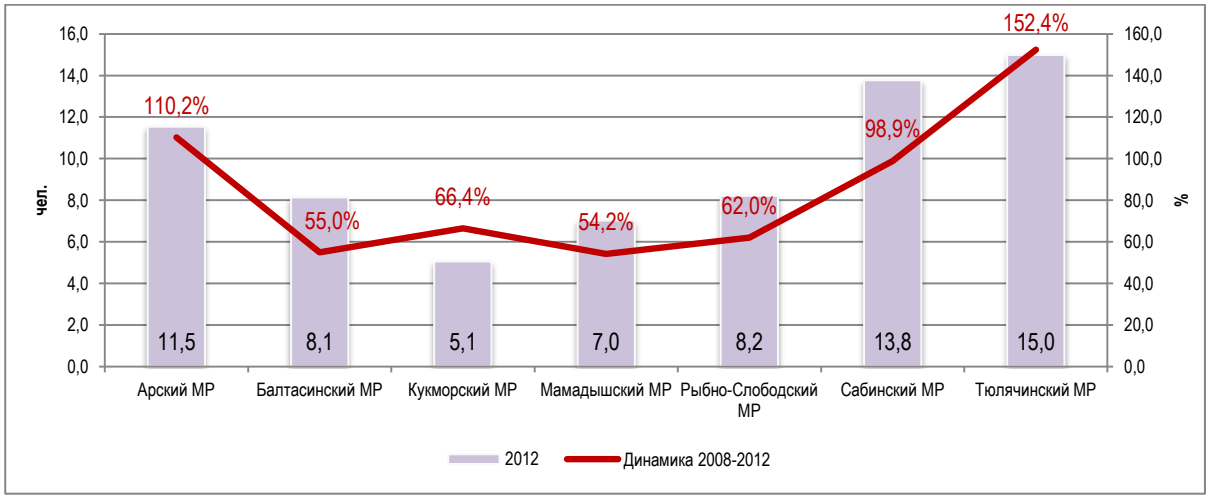


Диаграмма 68

Среднесписочная численность работников на 1 среднее п/п (чел.)

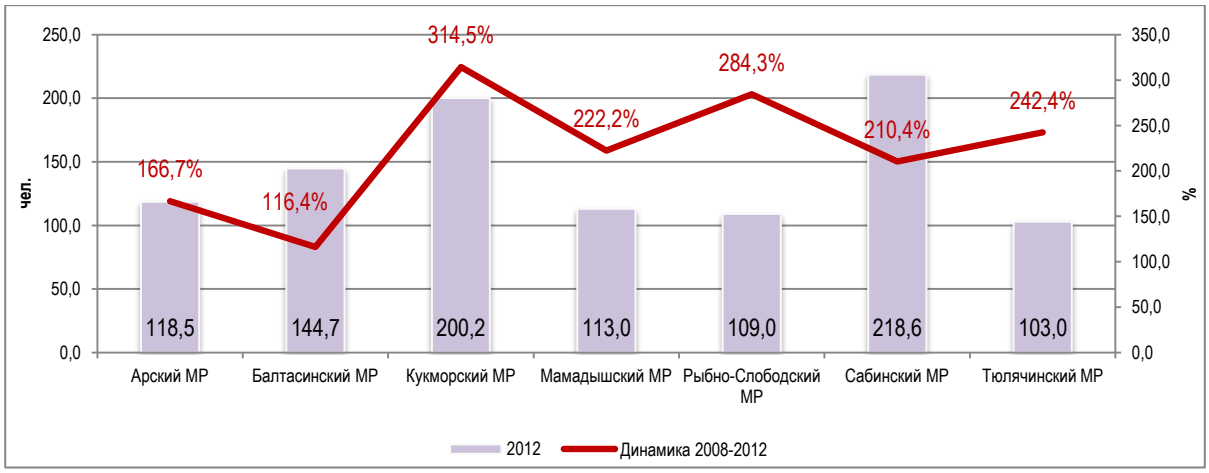


Диаграмма 69

Средняя численность занятых в индивидуальной предпринимательской деятельности на 1 ИП (чел.)

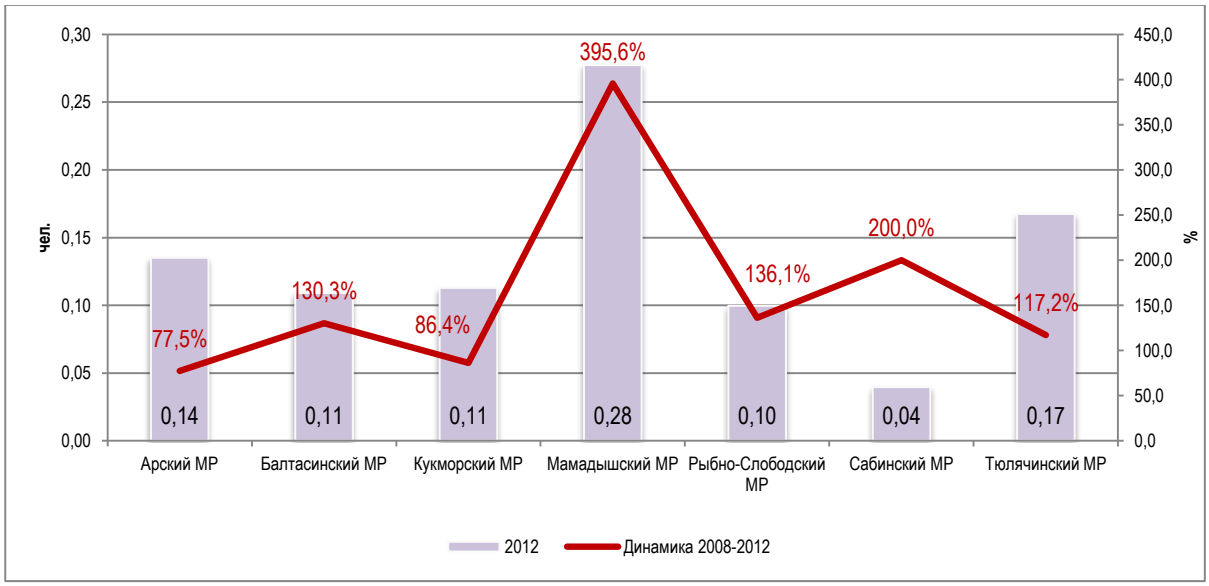


Диаграмма 70

Среднесписочная численность работников на 1 малое п/п (чел.)

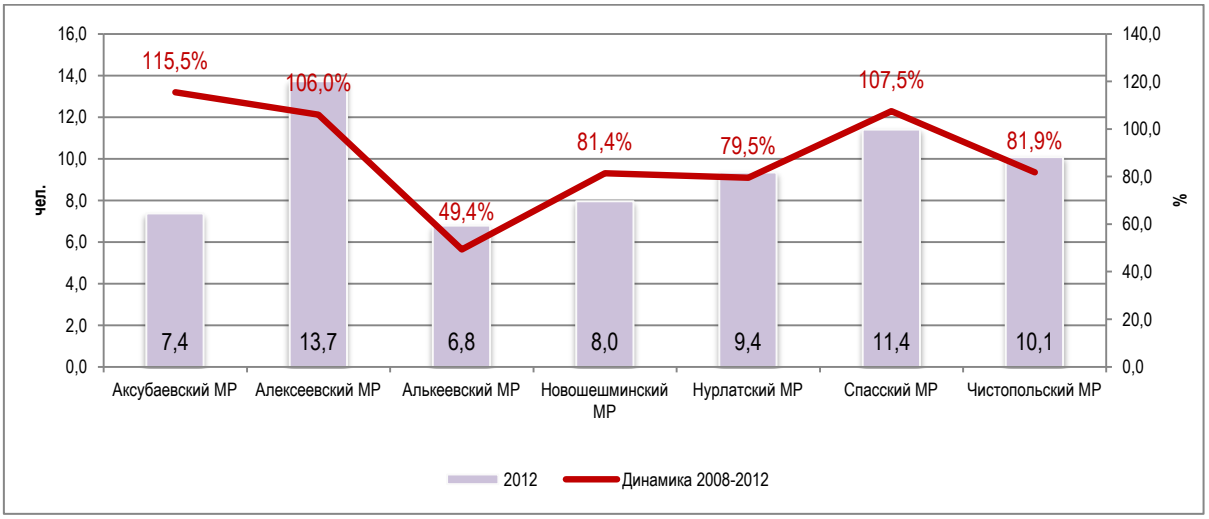


Диаграмма 71

Среднесписочная численность работников на 1 среднее п/п (чел.)

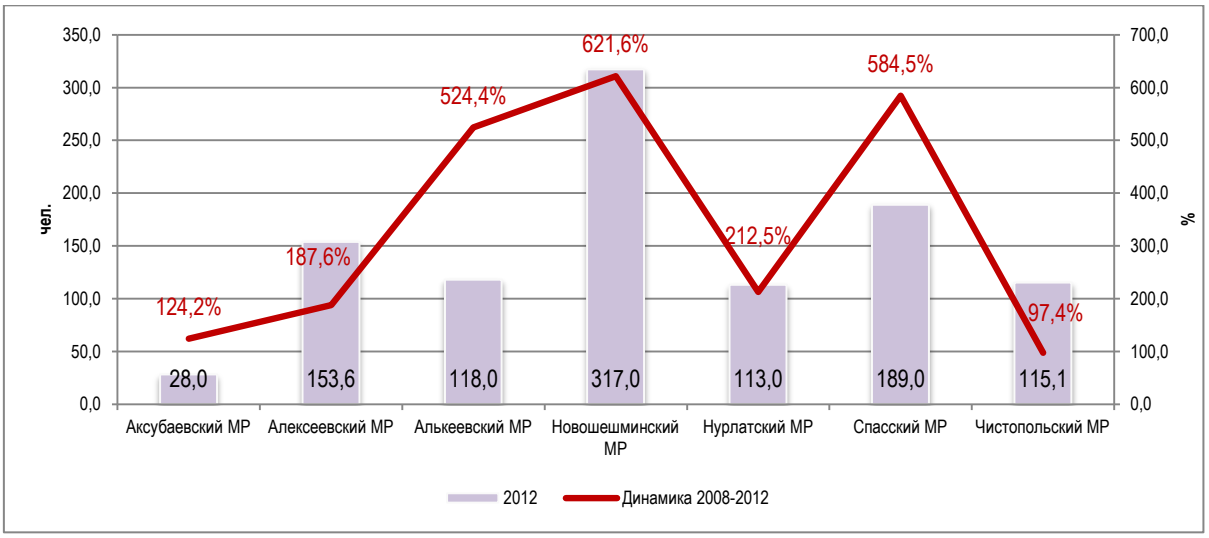


Диаграмма 72

Средняя численность занятых в индивидуальной предпринимательской деятельности на 1 ИП (чел.)



Диаграмма 73

Среднесписочная численность работников на 1 малое п/п (чел.)

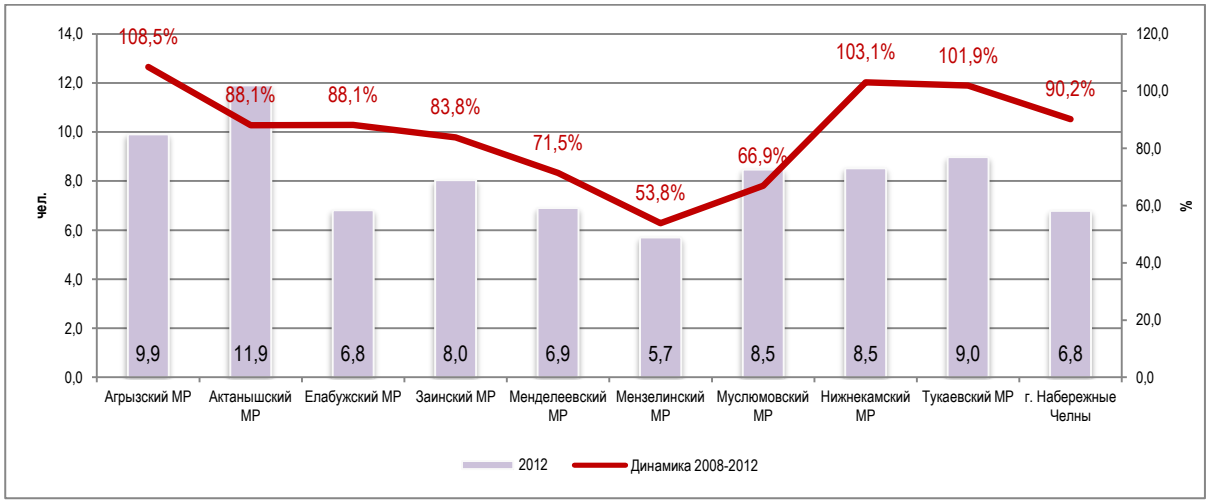


Диаграмма 74

Среднесписочная численность работников на 1 среднее п/п (чел.)

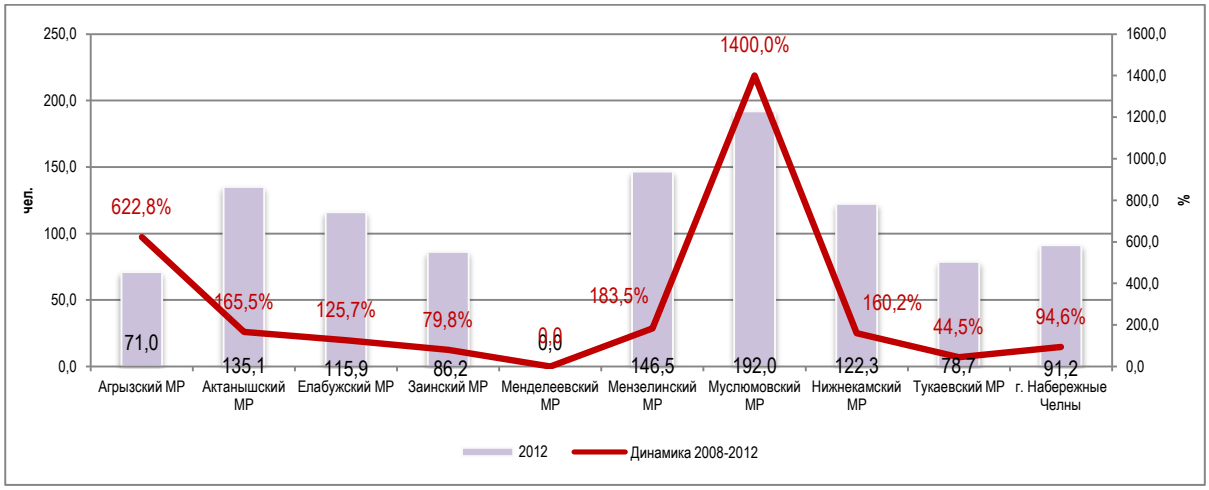


Диаграмма 75

Средняя численность занятых в индивидуальной предпринимательской деятельности на 1 ИП (чел.)

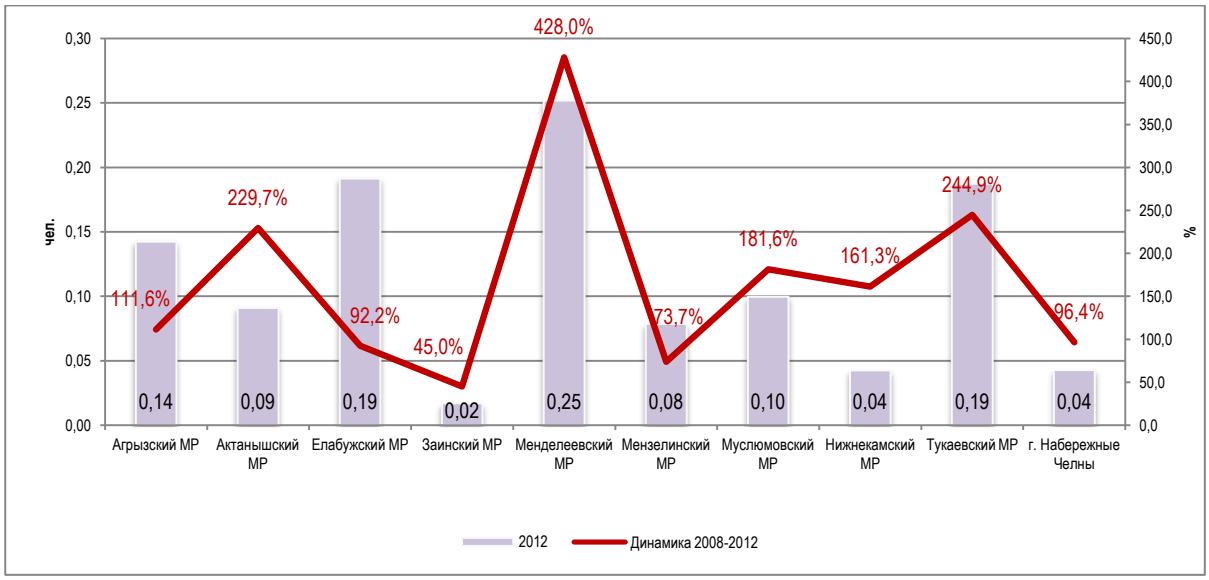


Диаграмма 76

Среднесписочная численность работников на 1 малое п/п (чел.)

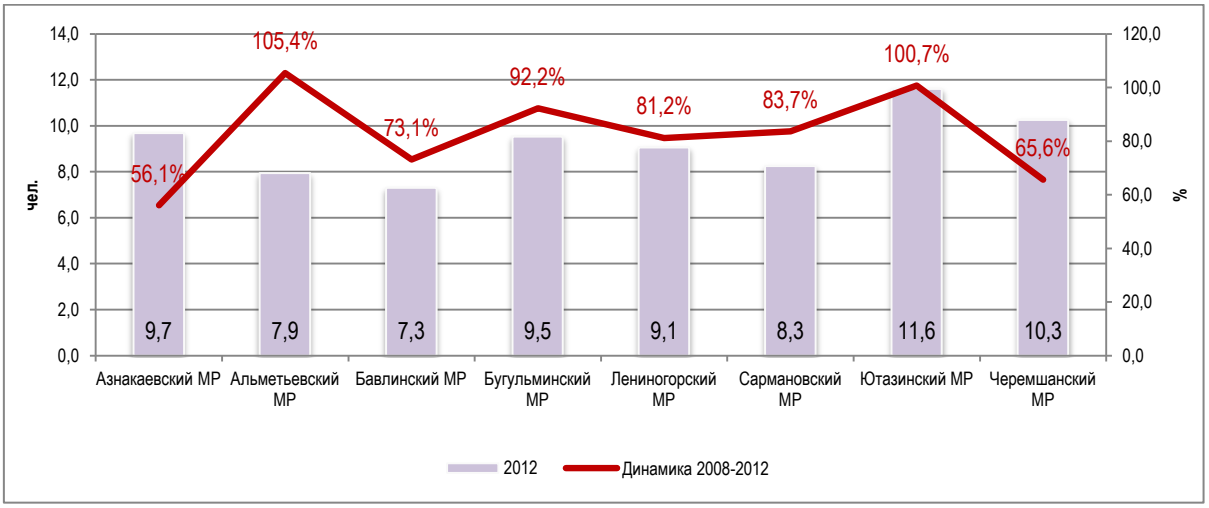


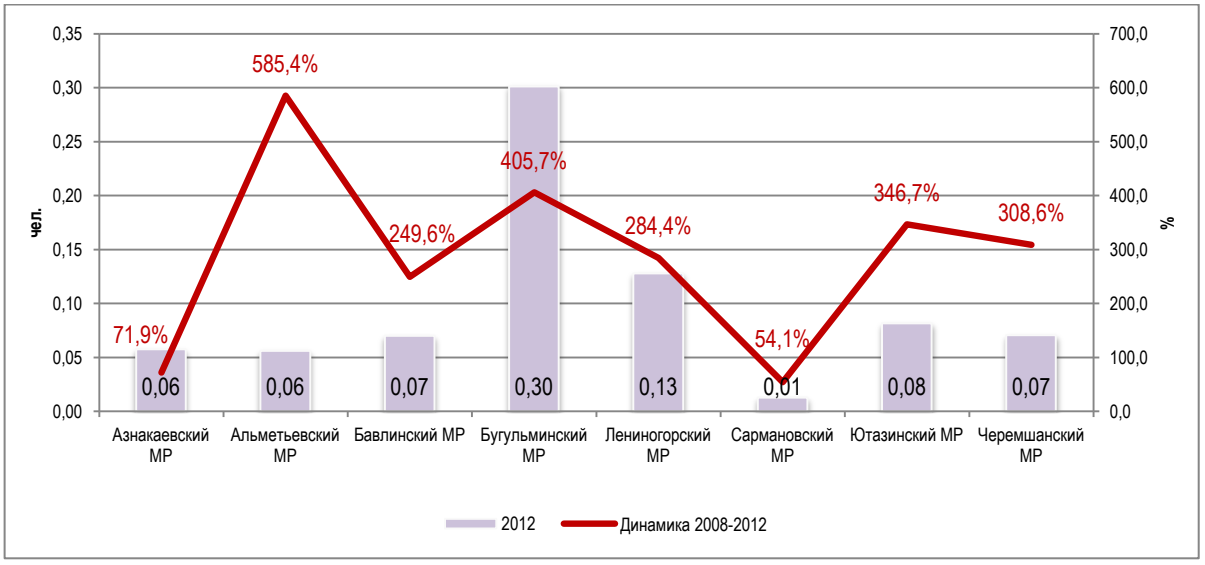
Диаграмма 77

Среднесписочная численность работников на 1 среднее п/п (чел.)



Диаграмма 78

Средняя численность занятых в индивидуальной предпринимательской деятельности на 1 ИП (чел.)



A. Малые предприятия: динамика развития среднесписочной численности работников с 2008-2012 гг.

Максимальное увеличение численности работников на 1 МП с 2008 – 2012 гг. отмечено в Тюлячинском МР – с 9,8 до 15 чел. и Камско-Устьинском МР – 5,4 до 7,5 чел.

Диаграмма 79

Среднесписочная численность работников на 1 малое п/п (чел.)



Из районов, где отмечено максимальное сокращение численности работников на 1 предприятие за 5 лет выделяются: Дрожжановский МР – с 6,75 до 4,2 чел., Алькеевский МР – с 13,8 до 6,8 чел. (показатель – 49,3%).

B. Средние предприятия: динамика развития среднесписочной численности работников с 2008-2012 гг.

Показатель численности работников на 1 среднее предприятие на 2012 г. в Предкамской ЭЗ – 151,6 чел., наименьший - в Набережночелнинской агломерации – 104,7 чел. При этом наибольший прирост численности работников на 1 среднее предприятие с 2008-2012 гг. произошел в Закамской ЭЗ- на 191,3%, наименьший – 114,5% - в Казанской агломерации.

Диаграмма 80

Среднесписочная численность работников на 1 среднее п/п (чел.)



C. Динамика численности занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности с 2008-2012 гг.

В приведенных данных по средней численности занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности, показатель меньше единицы говорит о том, что численность занятых в индивидуальной предпринимательской деятельности значительно меньше, чем количество самих ИП (прошедших регистрацию и перерегистрацию). Например, в Буинском МР в 2008 году насчитывалось 1047 ИП, в 2012 году стало – 1006 ИП, при этом численность официально трудоустроенных занятых в индивидуальной предпринимательской деятельности в 2008 году было 6 чел., стало – 29 чел. Также в Сабинском МР: количество ИП (прошедших регистрацию и перерегистрацию) в 2008 г. – 540, в 2012 г. – 580, а численность занятых в индивидуальной предпринимательской деятельности в 2008 г. – 0, в 2012 г. – 23 чел.

Диаграмма 81

Средняя численность занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности на 1 ИП (чел.)



Самый высокий показатель средней численности работников на 1 ИП в 2012 году отмечен в Бугульминском МР – 0,301 чел., Менделеевском МР – 0,252 чел. и Мамадышском МР – 0,277 чел.

D. Число замещенных рабочих мест СМСП по видам экономической деятельности по муниципальным районам и городским округам РТ в 2010 г.

Диаграмма 82

Число замещенных рабочих мест СМСП по видам экономической деятельности РТ - юридические лица (без ИП) в 2010 г. (%)

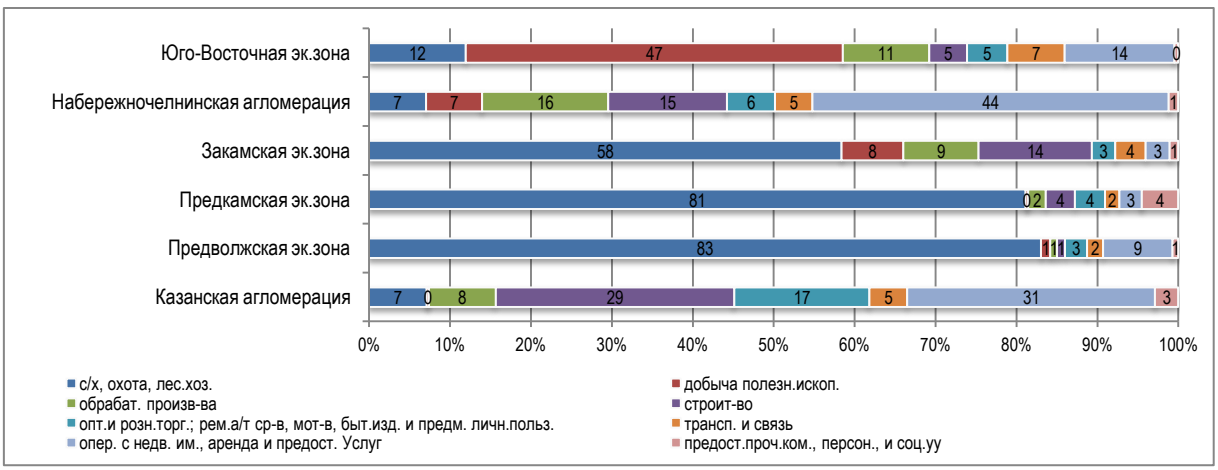
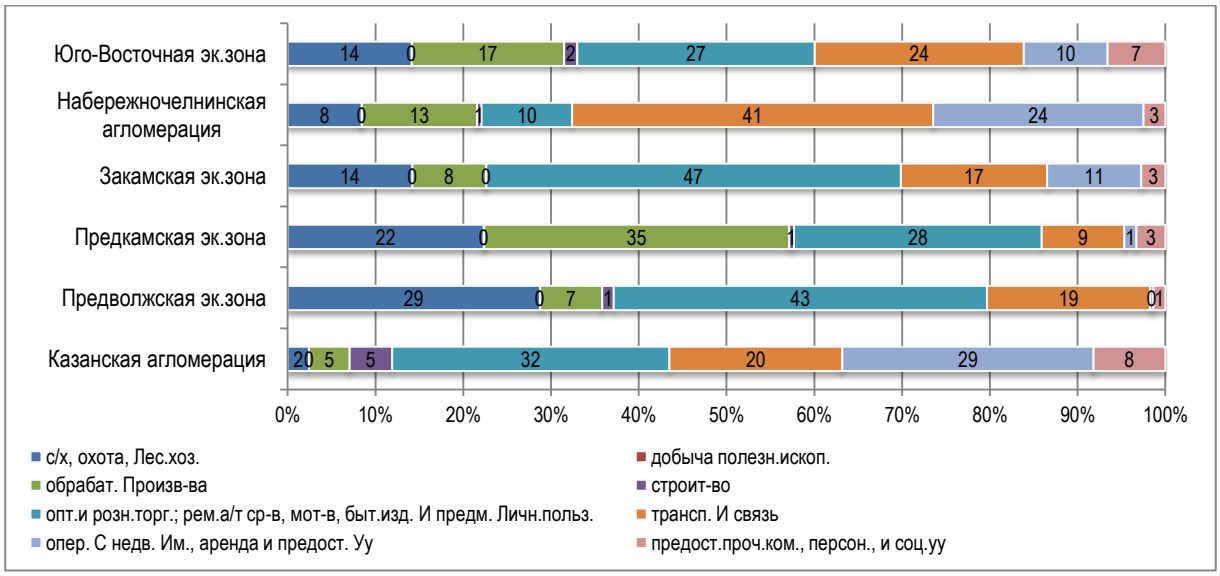


Диаграмма 83

Число замещенных рабочих мест СМСП по видам экономической деятельности - индивидуальные предприниматели в 2010 г. (%)



В целом, динамика среднесписочной численности работников на 1 предприятие, в том числе, с распределением по видам деятельности находится в прямой зависимости от действий ряда общеэкономических, отраслевых, а также локальных факторов:

- Модернизация производств,
- Повышение налоговой нагрузки на бизнес,
- Повышение цены труда,
- Использование «серых схем» оплаты труда,
- И проч.

Совместное обсуждение результатов Мониторинга представителями власти и бизнеса по отдельным муниципальным районам позволит детально проанализировать ситуацию и наметить программы действий по ее изменению. Данные по МР представлены в Приложении 6.

Число замещенных рабочих мест СМСП по видам экономической деятельности по МР РТ в 2010 г. размещено в Приложении 6.

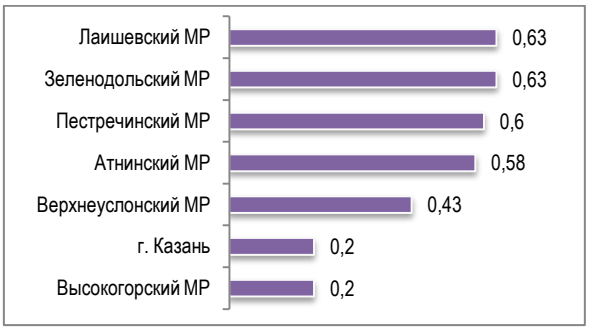
5. Инвестиционная активность экономически активных МСП по экономическим зонам и муниципальным районам РТ за 2008-2012 гг.

Индекс объема инвестиций на 1 МСП является одним из четырех компонентов оценки Деловой активности МР РТ и отражает инвестиционную активность за определенный промежуток времени.

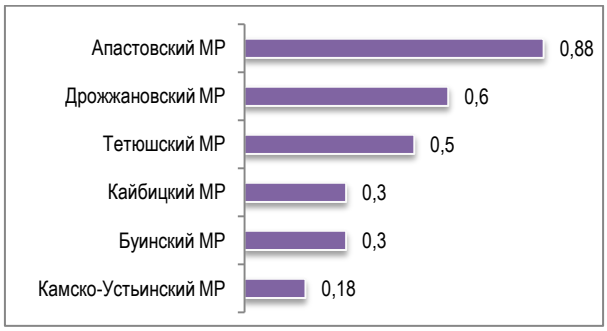
Диаграмма 84

Индекс объема инвестиций на 1 МСП

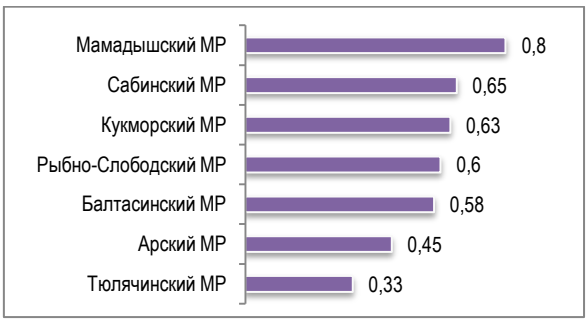
Казанская агломерация



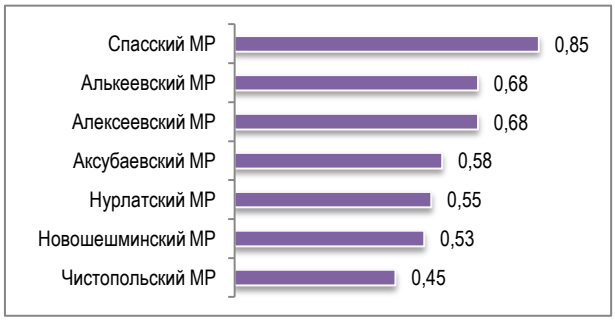
Предволжская ЭЗ



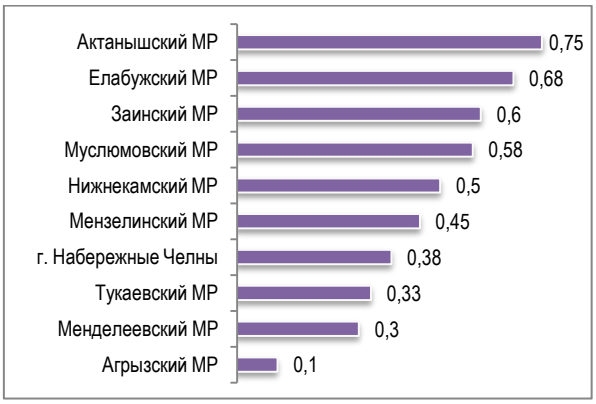
Предкамская ЭЗ



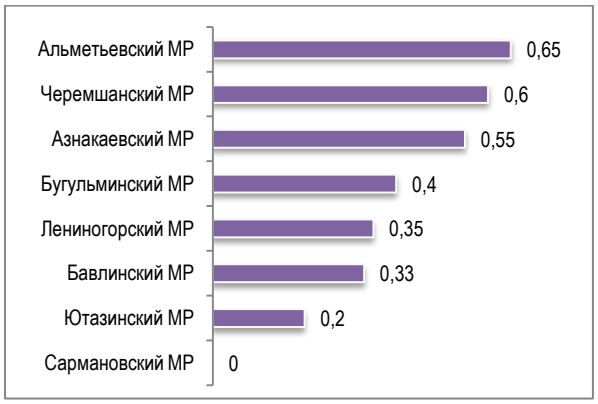
Закамская ЭЗ



Набережночелнинская агломерация



Юго-Восточная ЭЗ



В силу того, что в органах статистики не разрабатывались показатели «Инвестиции в основной капитал малых предприятий за 2011 и 2012 гг.» и «Инвестиции в основной капитал ИП за 2007, 2008, 2009, 2011 и 2012 гг.»:

a) данные по инвестициям в малые предприятия учитывались за 2007-2010 гг.
b) данные по инвестициям в средние предприятия учитывались за 2008-2012 гг.
c) данные по инвестициям ИП не учитывались.

Динамика деловой активности:
инвестиции на 1 предприятие по ЭЗ и МР РТ

Казанская агломерация

Диаграмма 85

Средний размер инвестиций на 1 малое п/п за 2007-2010 гг. (млн.руб.)

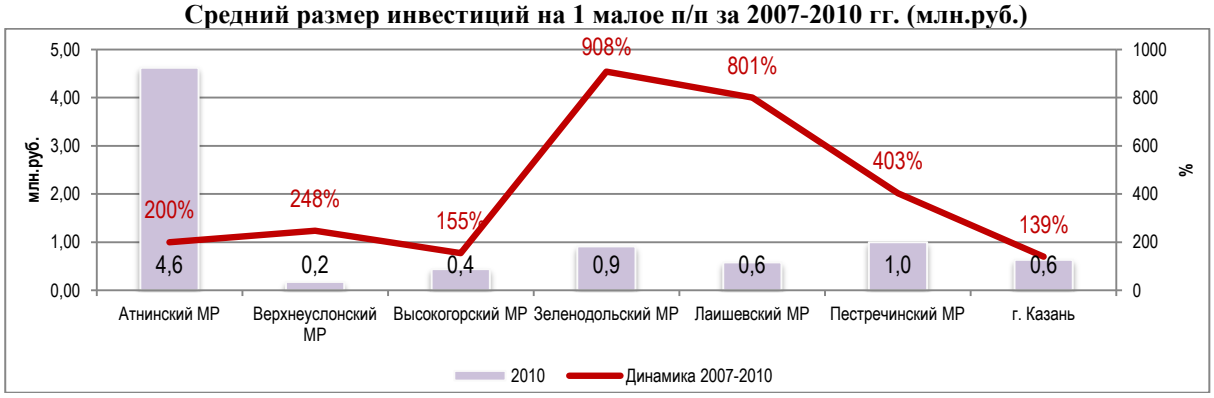


Диаграмма 86

Средний размер инвестиций на 1 среднее п/п за 2008-2012 гг. (млн.руб.)



Предволжская ЭЗ

Диаграмма 87

Средний размер инвестиций на 1 малое п/п за 2007-2010 гг. (тыс.руб.)

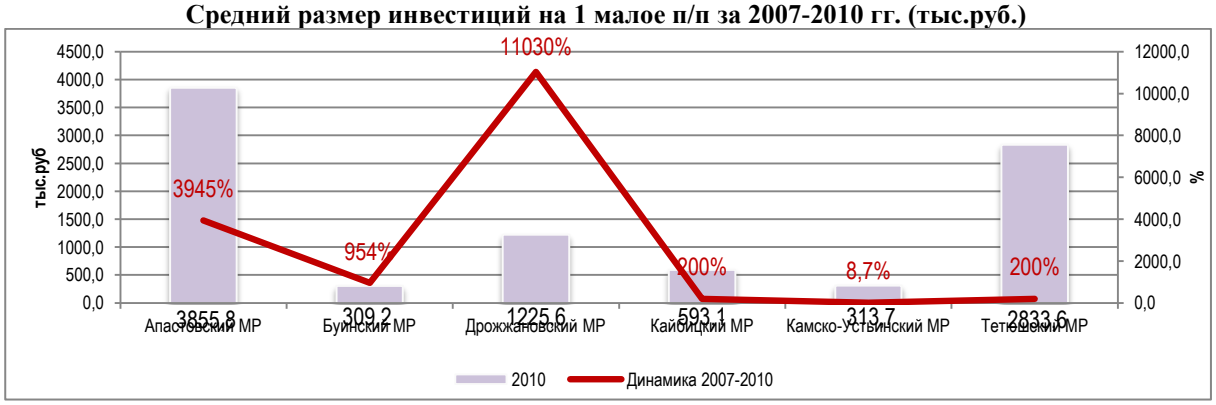


Диаграмма 88

Средний размер инвестиций на 1 среднее п/п за 2008-2012 гг. (тыс.руб.)



Предкамская ЭЗ

Диаграмма 89

Средний размер инвестиций на 1 малое п/п за 2007-2010 гг. (тыс.руб.)

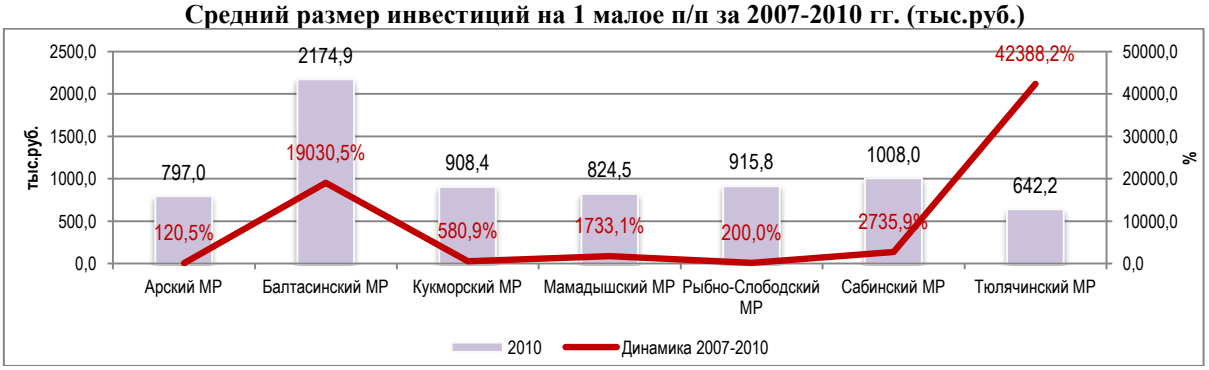


Диаграмма 90

Средний размер инвестиций на 1 среднее п/п за 2008-2012 гг. (тыс.руб.)



Закамская ЭЗ

Диаграмма 91

Средний размер инвестиций на 1 малое п/п за 2007-2010 гг. (тыс.руб.)

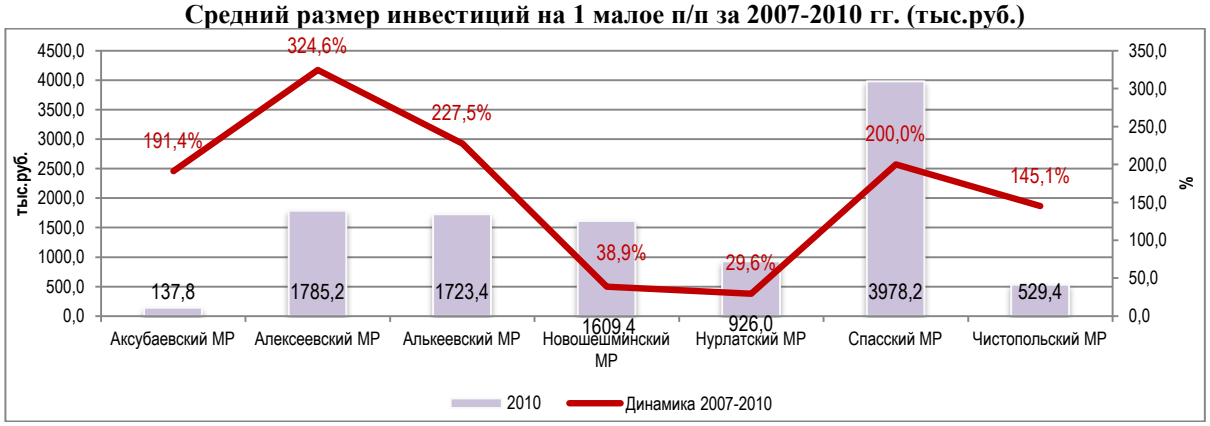


Диаграмма 92

Средний размер инвестиций на 1 среднее п/п за 2008-2012 гг. (тыс.руб.)



Набережночелнинская агломерация

Диаграмма 93

Средний размер инвестиций на 1 малое п/п за 2007-2010 гг. (тыс.руб.)



Диаграмма 94

Средний размер инвестиций на 1 среднее п/п за 2008-2012 гг. (тыс.руб.)



Юго-Восточная ЭЗ

Диаграмма 95

Средний размер инвестиций на 1 малое п/п за 2007-2010 гг. (тыс.руб.)



Диаграмма 96

Средний размер инвестиций на 1 среднее п/п за 2008-2012 гг. (тыс.руб.)



A. Малые предприятия: динамика инвестиций с 2007-2010 гг.

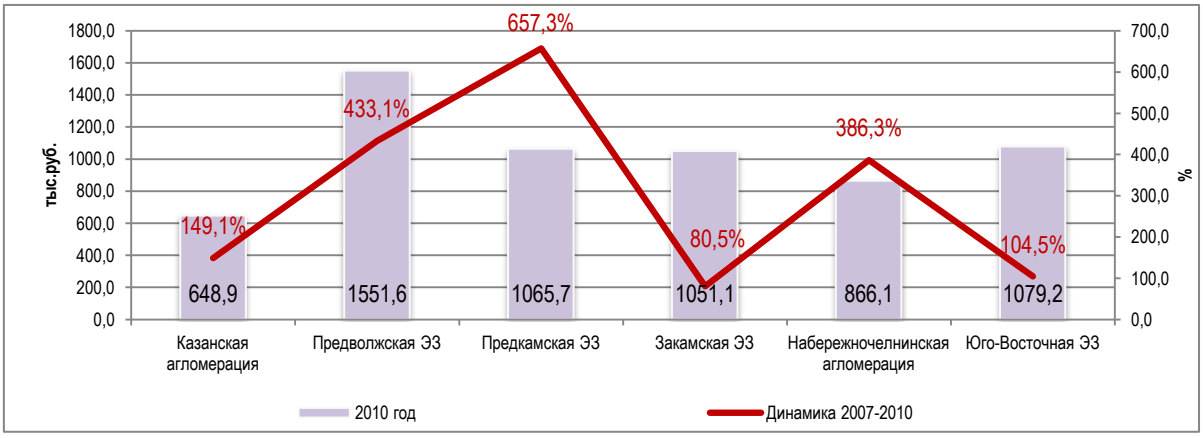
Максимальный рост инвестиций на 1 малое предприятие с 2007 до 2010 гг. отмечен в Атнинском МР - на 4,6 млн. руб., в Черемшанском МР - на 3,9 млн. руб., в Спасском МР - на 3,87 млн. руб. и в Апастовском - на 3,8 млн. руб.

В то же время в некоторых МР объем инвестиций на 1 малое предприятие с 2007 до 2010 гг. сократился: в Нижнекамском МР - на 5,7 млн. руб., в Сармановском МР – на 2,4 млн. руб., в Агрызском – на 1,2 млн. руб. и в Аксубаевском – на 0,1 млн. руб.

Наибольший прирост на 1 МП отмечен в Предкамской ЭЗ – 657,3%, наименьший показатель в Закамской ЭЗ – на 19,5% (показатель - 80,5%).

Диаграмма 97

Средний размер инвестиций на 1 малое предприятие с 2007-2010 гг. (тыс.руб.)



Увеличение среднего размера инвестиций на 1 малое предприятие в десятки раз с 2007-2010 гг. было отмечено в Балтасинском МР, Дрожжановском МР, Мензелинском МР, Тюлячинском МР.

B. Средние предприятия: динамика инвестиций с 2008-2012 гг.

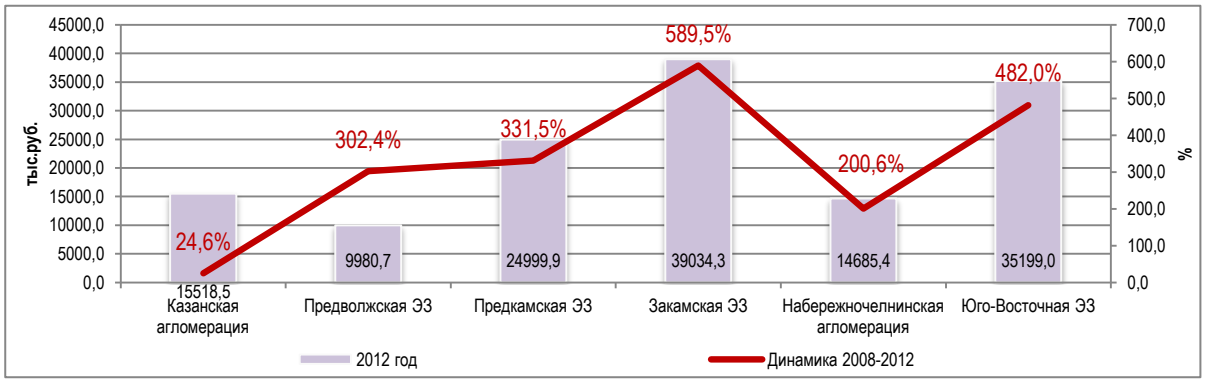
Максимальный рост инвестиций на 1 среднее предприятие с 2008 до 2012 гг. отмечен в Мамадышском МР – на 115 млн. руб., в Нурлатском МР – на 97 млн. руб., в Альметьевском МР – на 67 млн. руб., в Апастовском МР – на 56 млн. руб. и в Спасском – на 54 млн. руб.

В некоторых МР объем инвестиций на 1 среднее предприятие с 2008 до 2012 гг. сократился: в г. Казани на 67 млн. руб., в Бавлинском МР на 56,2 млн. руб. и в Тюлячинском МР на 9 млн. руб.

Наивысшая инвестиционная активность на 1 СП с 2008-2012 гг. отмечена в Закамской ЭЗ – 589,5% и Юго-Восточной ЭЗ – 482%. При этом минимальные показатели роста инвестиций на 1 СП с 2008-1012 гг. наблюдаются в Казанской агломерации – 24,6%.

Диаграмма 98

Размер инвестиций на 1 среднее предприятие в МР РТ с 2008-2012 гг. (тыс.руб.)



Увеличение среднего размера инвестиций на 1 СП более чем в 10-ки раз с 2008-2012 гг. было отмечено в Муслюмовском МР и Мамадышском МР. Например, в Муслюмовском МР размер инвестиций на 1 среднее предприятие в 2008 году составил 57,14 тыс.руб., а в 2012 г. - 22038 тыс.руб., увеличившись на 21080,86 тыс.руб.

С. Структура инвестиций в основной капитал МСП по видам экономической деятельности в 2010 г.

Диаграмма 99

Инвестиции в основной капитал СМСП РТ - юридические лица в 2010 г. (%)

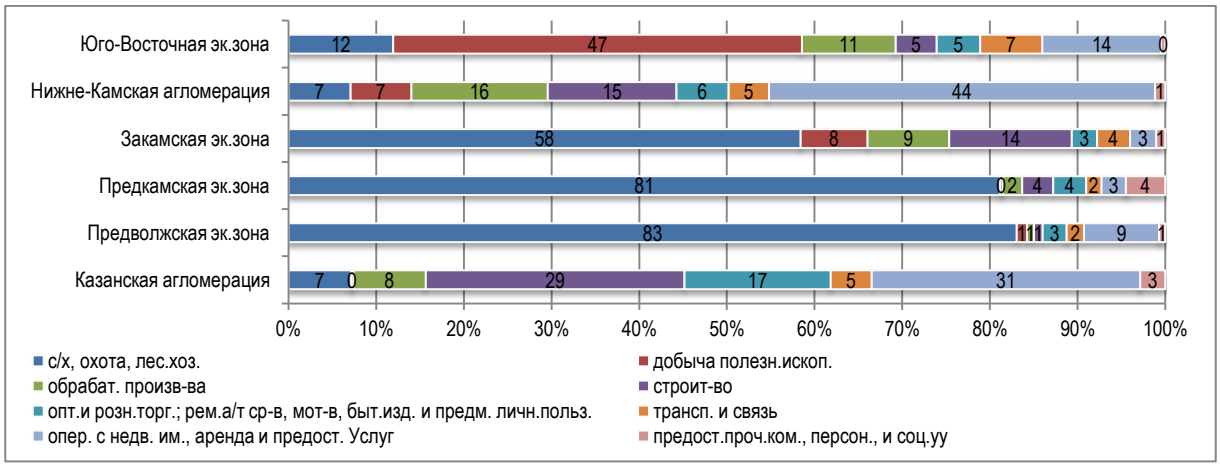
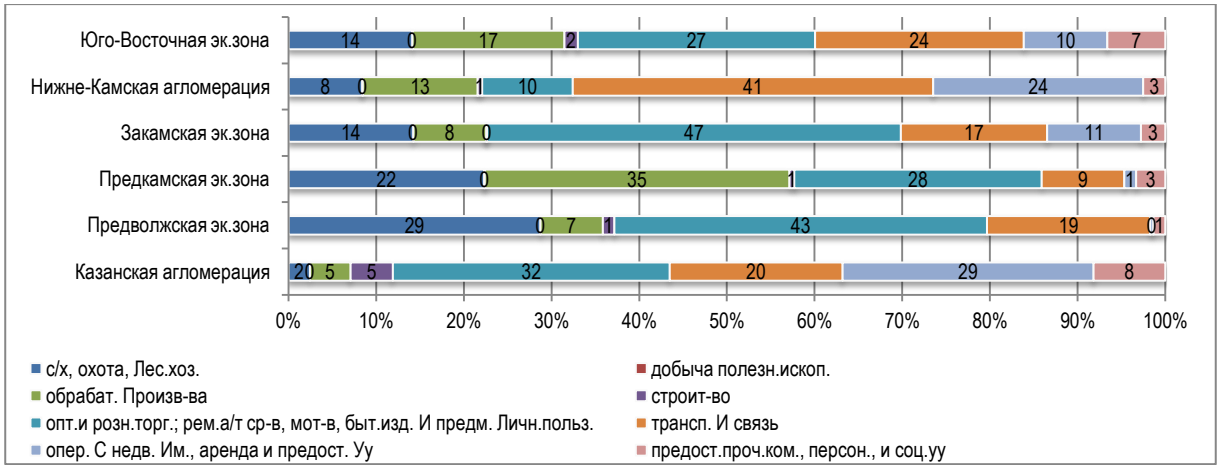


Диаграмма 100

Инвестиции в основной капитал СМСП РТ - индивидуальные предприниматели в 2010 г. (%)



Структура инвестиций малых и средних предприятий по видам экономической деятельности по муниципальным районам РТ в 2010 г. представлена в Приложении 7.

III. Сводные результаты Мониторинга и некоторые факторы, влияющие на деловую активность МСП по Республике Татарстан

1. Сводные результаты деловой активности МСП по Республике Татарстан за 2008-2012 гг.

А. Динамика развития экономически активных МСП в период с 2008-2012 гг.

Количество экономически активных малых предприятий в Республике Татарстан с 2008 по 2012 год возросло более чем на 11 тыс. ед., ежегодный прирост составлял 10,7% в год. Количество экономически активных средних предприятий за пять лет в РТ сократилось на 170 ед. (с 691 в 2008 г. до 521 ед. в 2012 г.).

Диаграмма 101

Динамика развития экономически активных малых предприятий в РТ за 2008-2012гг. (ед.)

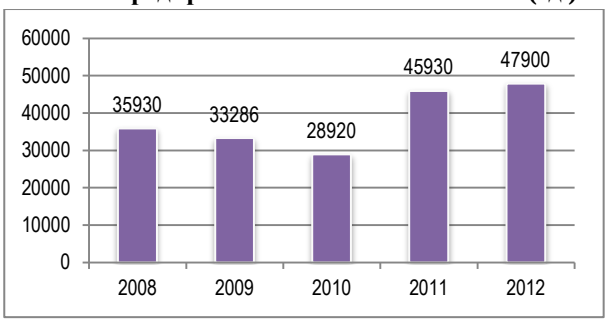


Диаграмма 102

Динамика количества малых предприятий на 10 тыс. жителей (ед.)

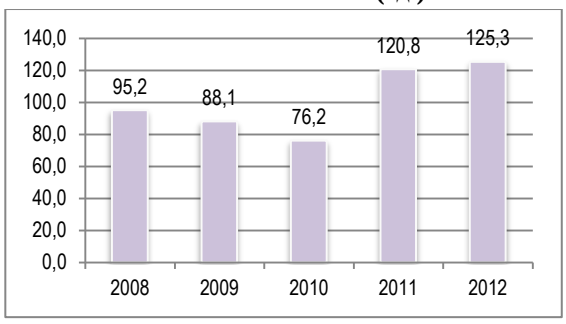


Диаграмма 103

Динамика развития экономически активных средних предприятий в РТ за 2008-2012гг. (ед.)

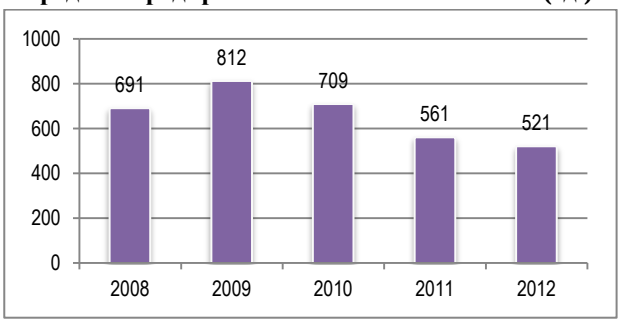
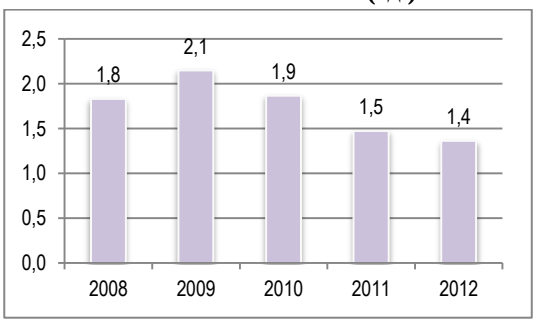


Диаграмма 104

Динамика количества средних предприятий на 10 тыс. жителей (ед.)



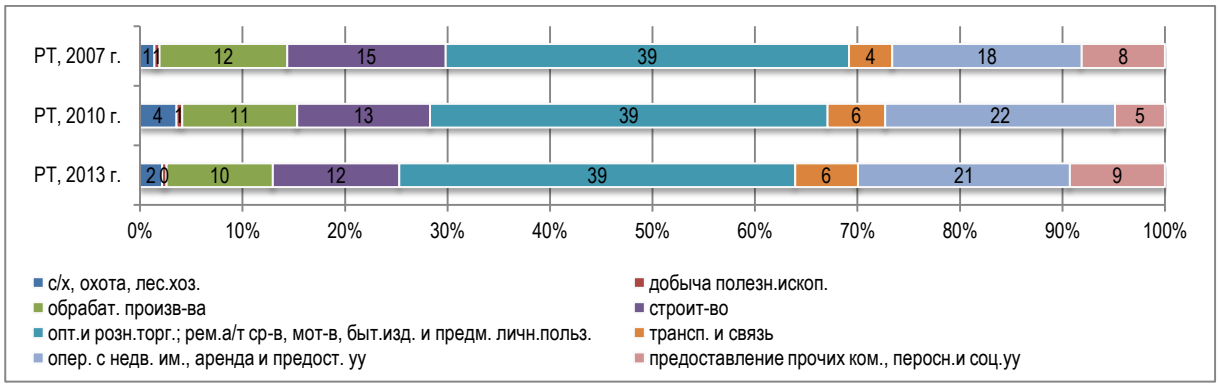
Количество экономически активных малых предприятий на 10 тыс. жителей в Республике Татарстан с 2008 по 2012 год возросло на 131,6%. Количество экономически активных средних предприятий на 10 тыс. жителей за пять лет в РТ сократилось на 22,2%.

В сравнении с результатами мониторинга 2009 года, проведенного Консультативной службой по инвестиционному климату Группы Всемирного Банка «Муниципальная бизнес - карта Республики Татарстан», отмечено сокращение темпов роста количества МСП более чем в 2 раза (*FIAS The multi-donor investment climate advisory service of the World Bank group. 2009*).

Структура МСП по видам экономической деятельности

Диаграмма 105

Динамика количества СМСП по видам экономической деятельности по РТ (%)



За последние 6 лет структура МСП РТ по видам экономической деятельности была подвержена минимальным изменениям, при этом, заметным становится снижение интереса бизнеса к сектору «обрабатывающие производства». Проблема сокращения доли «обрабатывающих производств» была отмечена задолго до настоящего мониторинга.

«Судя по данным за 2006 г., ситуация с реальным сектором не только не улучшается, но и ухудшается. Принципиальный вопрос не в том, что секторы сферы услуг, в т.ч. и торговля, развиваются быстрыми темпами, что стоит только приветствовать; вопрос в том, что реальный сектор из-за отставания малого предпринимательства не получает необходимого инновационного прироста. (Программа развития и размещения производственных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период до 2030 года) 2008 г.

В. Динамика оборота экономически активных МСП Республики Татарстан с 2008-2012 гг.

Диаграмма 106

Динамика оборота малых предприятий в РТ (млрд.руб.)

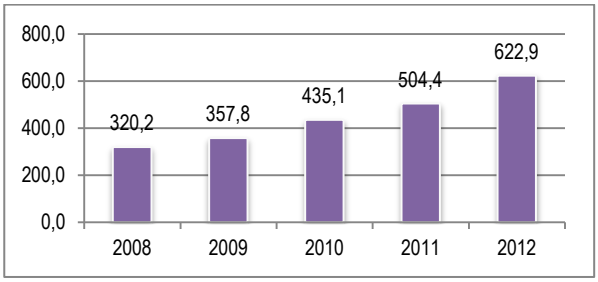
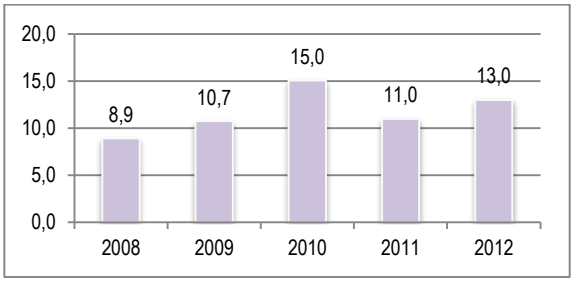


Диаграмма 107

Динамика оборота на 1 малое предприятие в РТ (млн.руб.)



С 2008 по 2012 гг. оборот малых предприятий увеличился с 320,2 млрд. руб. до 622,9 млрд. руб., что составляет 194,5%. Средний оборот на одно малое предприятие в РТ увеличился с 2008-2012 гг. на 146,1%.

Диаграмма 108

Динамика оборота средних предприятий в РТ (млрд.руб.)

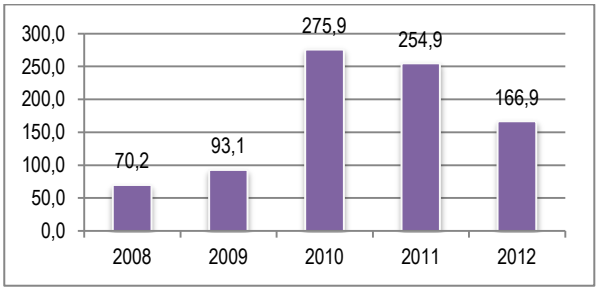
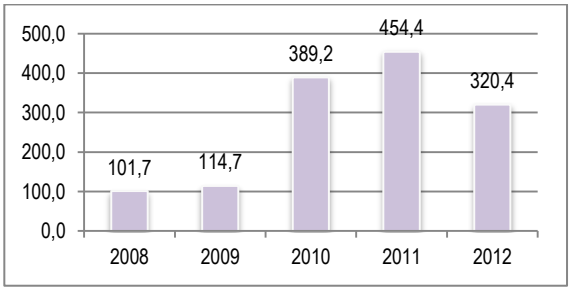


Диаграмма 109

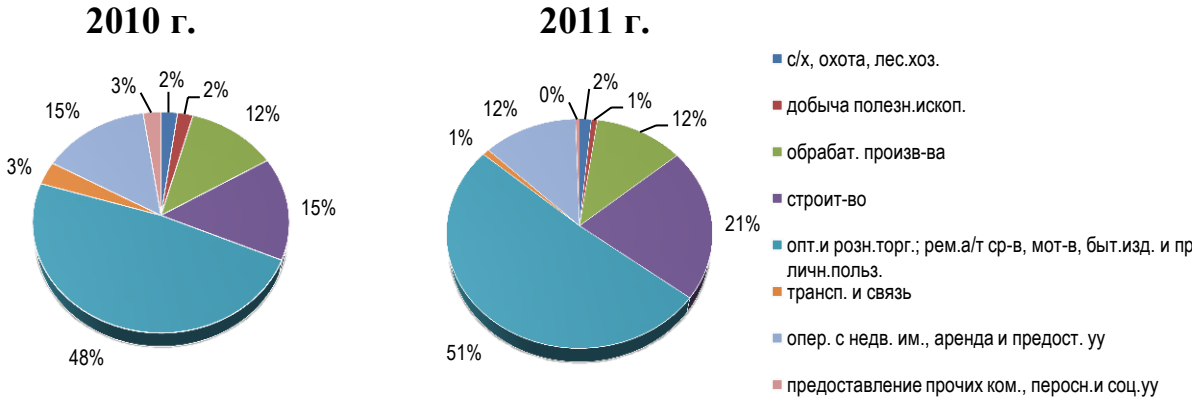
Динамика оборота на 1 среднее предприятие в РТ (млн.руб.)



Оборот средних предприятий РТ увеличился за 5 лет с 70,2 млрд. руб. до 166.9 млрд. руб., при этом в 2010 году был достигнут максимальный уровень в 275.9 млрд. руб. Оборот средних предприятий РТ на 1 предприятие увеличился на 315%.

Диаграмма 110

Оборот по видам деятельности (%)

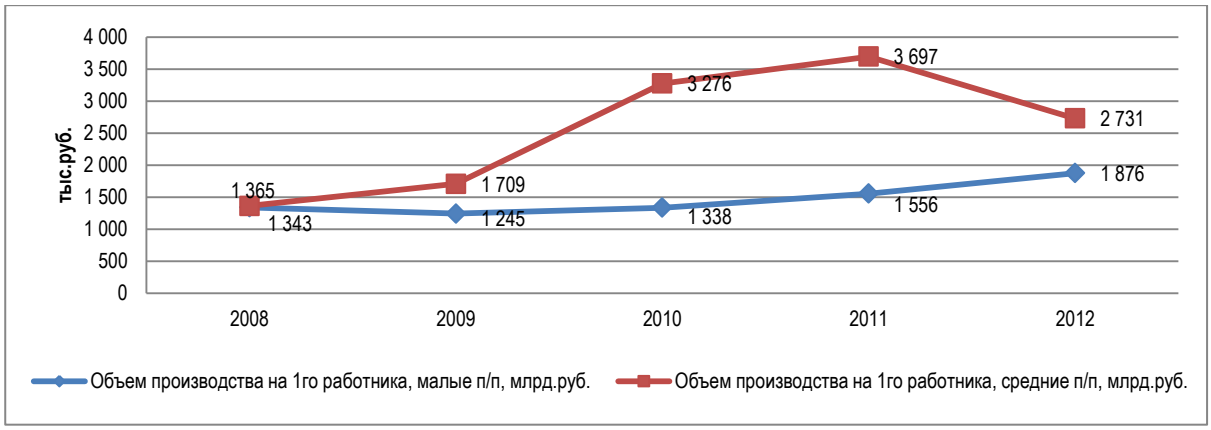


Оборот на 1 работника по экономически активным МСП

Оборот на одного работника средних предприятий по Республике Татарстан снизился в 2012 году по сравнению с 2011 г. на 26%. Показатель оборота на 1 работника малых предприятий имел тенденцию к увеличению с 2008 – 2012 гг. и в 2012 году увеличился на 168,9% по сравнению с 2008 г.

Диаграмма 111

Оборот на 1-го работника в Республике Татарстан (тыс.руб.)



С. Динамика развития среднесписочной численности работников МСП Республики Татарстан с 2008-2012 гг.

Диаграмма 112

Динамика среднесписочной численности работников МП РТ с 2008-2012 гг. (чел.)

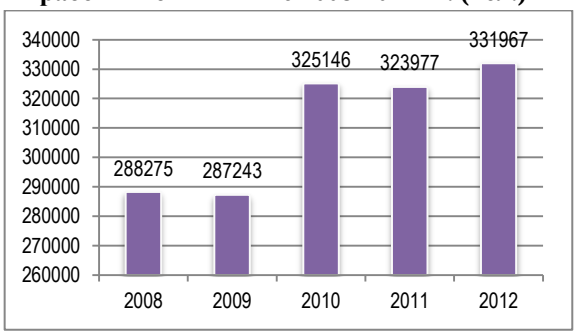
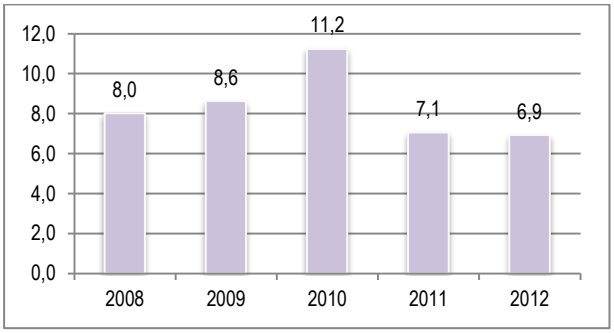


Диаграмма 113

Среднесписочная численность работников на 1 МП РТ с 2008-2012 гг. (чел.)



Среднесписочная численность работников малых предприятий Республики Татарстан увеличилась с 2008 г. по 2012 г. на 115,2%. Однако численность работников на 1 малое предприятие снизилась с 2008-2012 гг. на 13,75%.

Диаграмма 114

Динамика среднесписочной численности работников СП РТ с 2008-2012 гг. (чел.)

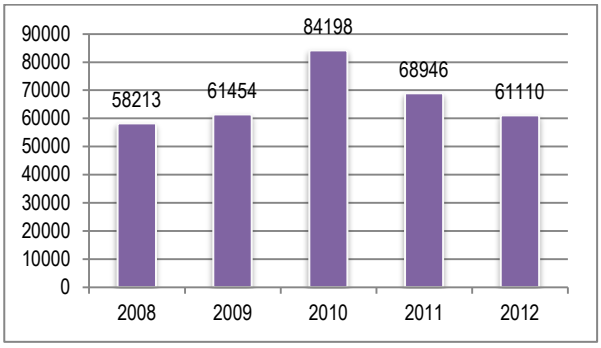
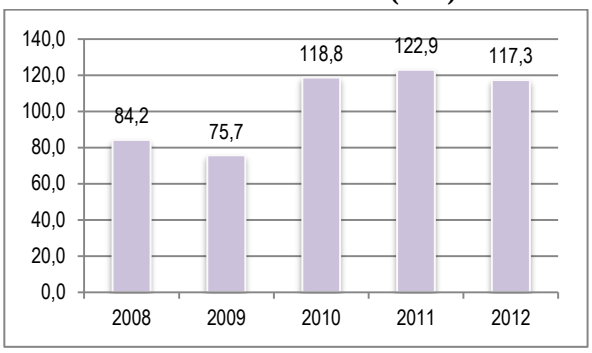


Диаграмма 115

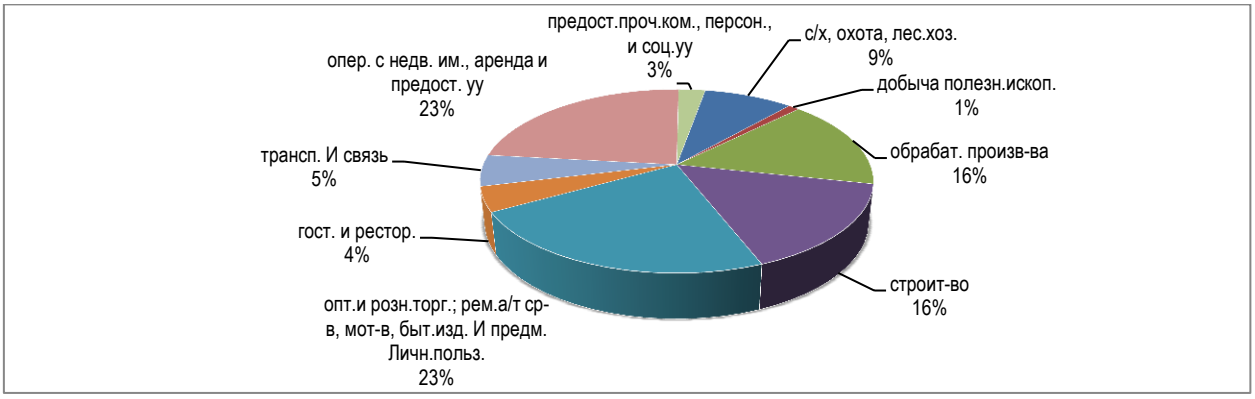
Среднесписочная численность работников на 1 СП РТ с 2008-2012 гг. (чел.)



Численность работников на 1 среднее предприятие в 2012 г. возросла на 104,98% по сравнению с 2008 г. При этом численность работников на 1 СП возросла на 139,3% с 2008-2012 гг.

Диаграмма 116

Численность работников на 1 предприятие по видам деятельности, 2010 г. (%)



D. Динамика инвестиций малых предприятий РТ с 2007-1010 гг. и средних предприятий с 2008-2012 гг.

Диаграмма 117

Динамика инвестиций МП РТ (млн.руб.)

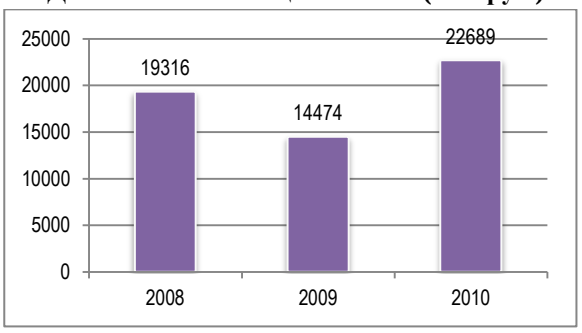


Диаграмма 118

Инвестиции на 1 МП РТ (млн.руб.)



** Данные по объему инвестиций в основной капитал малых предприятий за 2011 и 2012 гг. в органах статистики РТ не разрабатывались.*

Диаграмма 119

Динамика инвестиций СП РТ (млн.руб.)

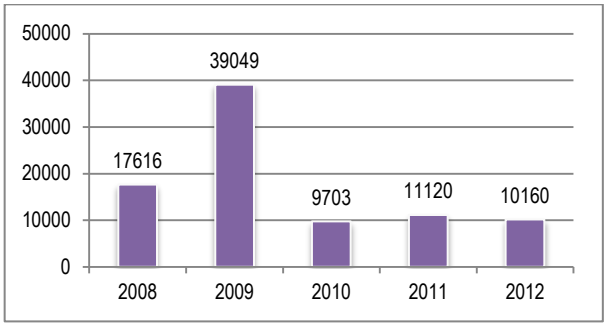
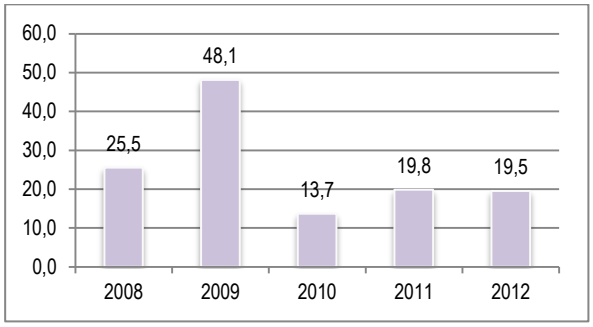


Диаграмма 120

Инвестиции на 1 СП РТ (млн.руб.)



Инвестиции малых предприятий Республики Татарстан увечились за 3 года на 117,5%.

Таблица 3

Динамика инвестиций на 1 предприятие по РТ

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Кол-во эк. активных МП, тыс. ед.	23,4	35,9	33,3	28,9	45,9	47,9
Инвестиции МП, млрд. руб.	10,6	19,3	14,5	22,7	-	-
Инвестиции на 1 МП, тыс. руб.	452,9	537,6	435,4	785,5	-	-

Инвестиции в основной капитал средних предприятий в РТ сократились с 2008-2012 гг. на 42,3% и составили 10,2 млрд. руб. при этом в 2009 году был достигнут максимальный уровень в 39,05 млрд. руб.

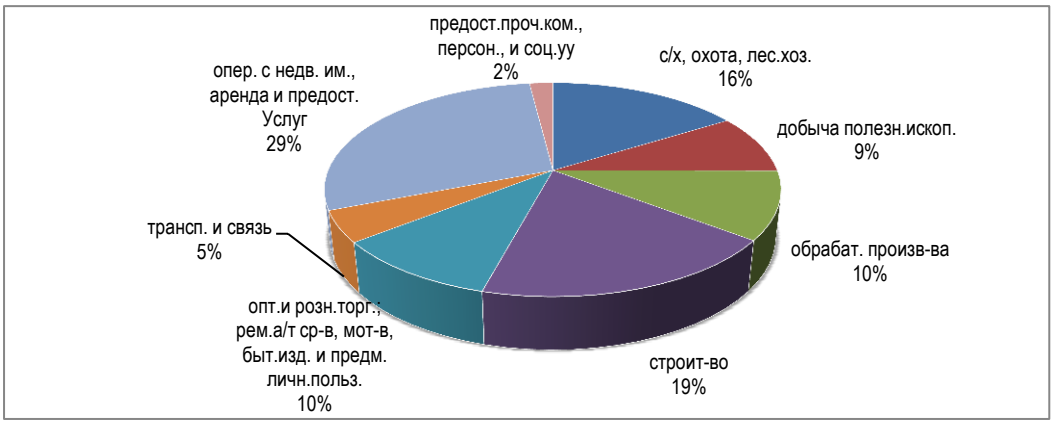
Таблица 4

Динамика инвестиций на 1 среднее предприятие по РТ

	2008	2009	2010	2011	2012
Кол-во эк. активных СП, ед.	691	812	709	561	521
Инвестиции в СП, млрд. руб.	17,6	39,0	9,7	11,1	10,2
Инвестиции на 1 СП, млн. руб.	25,5	48,0	13,7	19,8	19,6

Диаграмма 121

Структура инвестиций малых и средних предприятий РТ по видам эк. деятельности в 2010 г. (%)



Снижение уровня деловой активности в целом по РТ находит свое отражение, как в абсолютных, так и в относительных показателях, однако в 13 муниципальных районах малый и средний бизнес показал наивысшие результаты. Следовательно, при одинаковом деловом климате в стране и Республике, муниципальные районы совершенно по-разному используют возможности для развития.

Как уже было отмечено выше, выявление причинно-следственных связей не вписывается в рамки настоящего Мониторинга по его жанру и по ресурсным ограничениям. Однако глубокий анализ факторов успеха и провалов крайне необходим, прежде всего, на уровне каждого муниципального района Татарстана, каждого вида деятельности, каждого года деятельности и даже отдельных предприятий. Только в этом случае станет возможным выявление скрытых и явных резервов развития, которые имеются во всех районах, о чем красноречиво свидетельствуют результаты Мониторинга.

2. Государственная поддержка МСП с 2005 - 2010 г. (9 мес.)

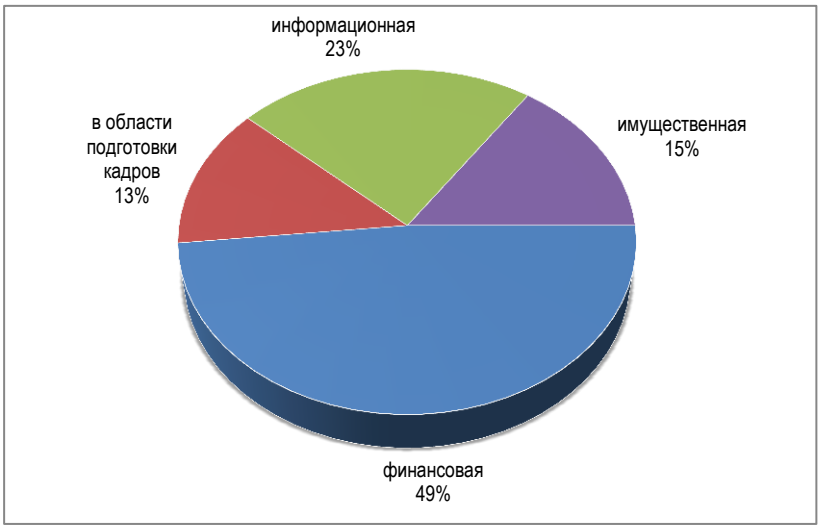
Татарстан занимает лидирующие позиции в РФ по масштабам, формам и инструментам государственной поддержки среди регионов РФ.

За период 2008-2010 гг. в республику привлечено 1300,5 млн. руб. средств бюджета Российской Федерации в виде субсидий и субвенций, в том числе на финансирование ряда мероприятий Программы поддержки малого предпринимательства Республики Татарстан на 2005-2010 г.г., на республиканские программы финансовой поддержки (кредиты, лизинг, компенсация процентных ставок по кредитам, инновационные конкурсы, гарантийный фонд, создание Индустриального парка «Мастер», гранты и обучение, текущее содержание бизнес-инкубаторов, субсидирование затрат на присоединение к объектам электросетевого хозяйства, кампания по информационной поддержке, информационно-консультационные услуги и др.). Из бюджета Республики Татарстан на вышеперечисленные мероприятия направлено 763,9 млн. руб. (Приложение к Программе СЭР РТ на период 2011-2015 годы).

В поле зрения настоящего мониторинга входит лишь та часть государственной поддержки, которая включает финансовую, поддержку в области подготовки и переподготовки кадров, а также информационную поддержку, согласно «Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства-получателей поддержки» КПП/АИР РТ (данные за 2011-2012 гг. отсутствуют в полном объеме).

Диаграмма 122

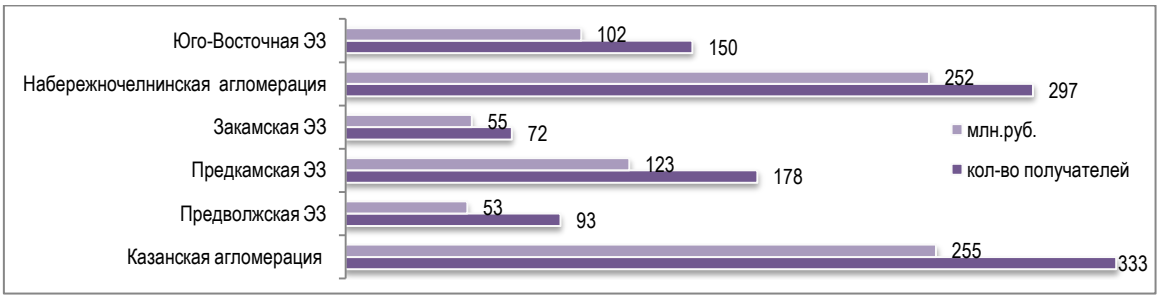
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших господдержку в РТ за 2005-2010 гг. (%)



С 2005-2009 гг. и 9 месяцев 2010 г. государственную финансовую поддержку в РТ получили 1123 предприятия на общую сумму 839,4 млн.руб., имущественную поддержку получили – 356 предприятий, поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров – 308 предприятий на общую сумму 3,3 млн.руб., информационную поддержку – 534 предприятия на сумму 4,6 млн.руб.

Диаграмма 123

Количество предпринимателей, получивших финансовую поддержку (ед.) и сумма поддержки по экономическим зонам РТ (млн.руб.) за 2005-2010 (9 мес.) гг.



Наибольший объем финансовой поддержки получили предприниматели г. Казани – 1105 предприятий на 232,5 млн.руб., г.Наб.Челны – 243 предприятия на сумму 67,1 млн.руб., Тукаевского МР – 55 п/п на сумму 55,6 млн.руб.и Сабинского МР – 59 п/п на сумму 24,4 млн.руб.

Государственная поддержка (финансовая, имущественная, информационная, в области подготовки кадров) по зонам

Казанская агломерация

Диаграмма 124

Количество предпринимателей, получивших поддержку с 2005-9 мес.2010 г. (ед.)

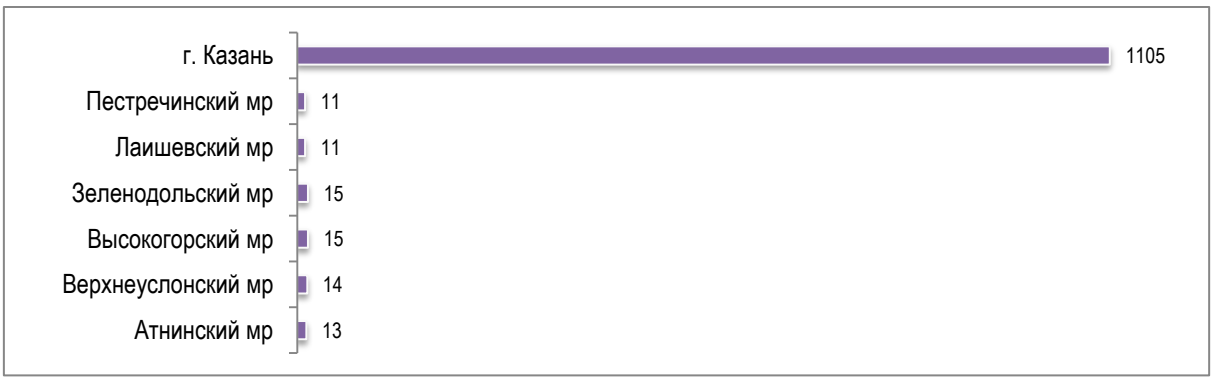
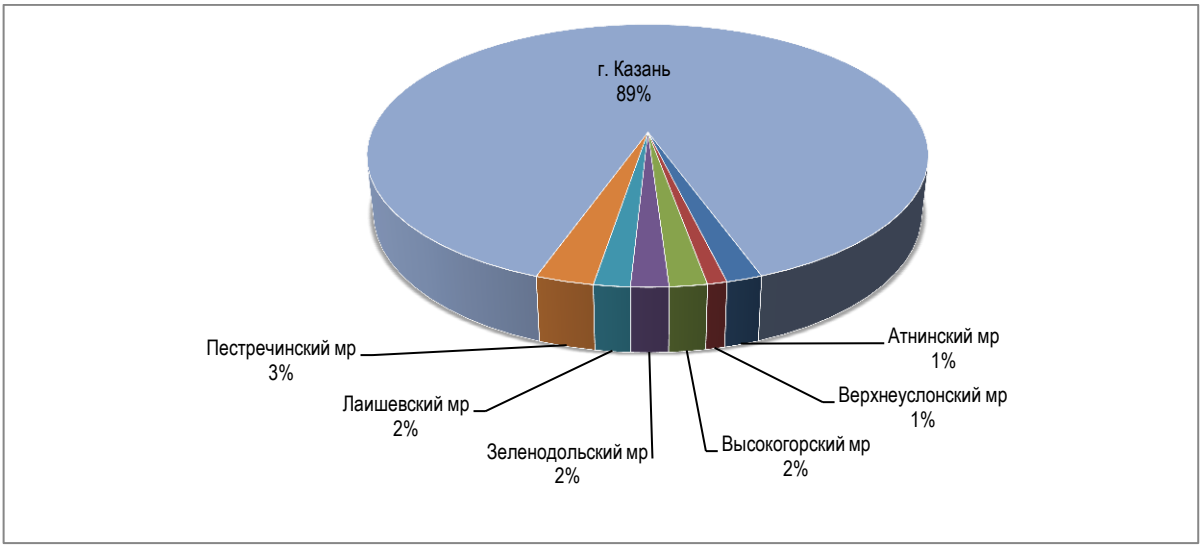


Диаграмма 125

Объемы государственной поддержки по МР РТ (%)



Большую часть государственной поддержки с 2005 по 2010 гг. (9 мес.) в Казанской агломерации получил г.Казань – 89% от суммы государственной поддержки по данной зоне или 1105 предприятий МСП.

Однако по Индексу Деловой активности (ИДА) г.Казань не на первых местах, с индексом 0,34 (в группе С) и худшим индексом объема выручки на 1 МСП – 0,25 по Казанской агломерации. Лучший показатель ИДА в Лаишевском МР – 0,5 (группа А), в котором за 2005-2010 гг. получили поддержку 11 предпринимателей (2% от общей суммы поддержки).

Предволжская Экономическая Зона

Диаграмма 126

Количество предпринимателей, получивших поддержку с 2005-9 мес.2010 г. (ед.)

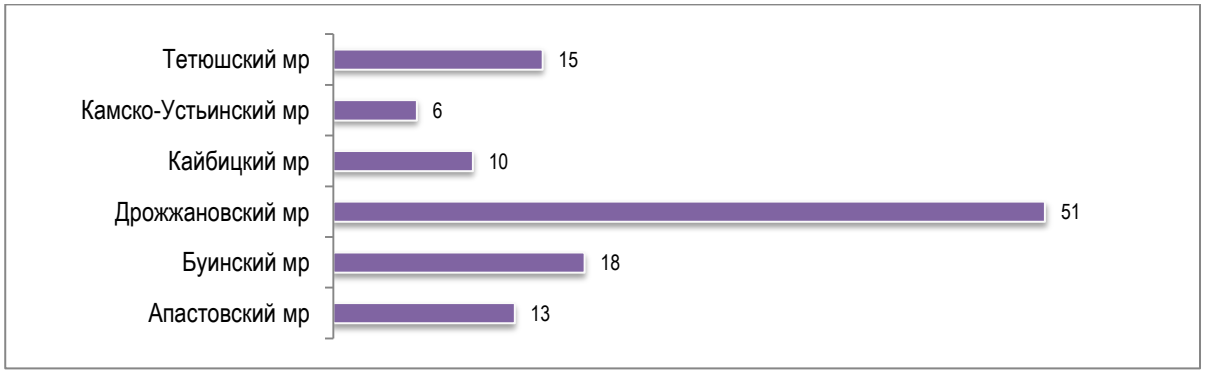
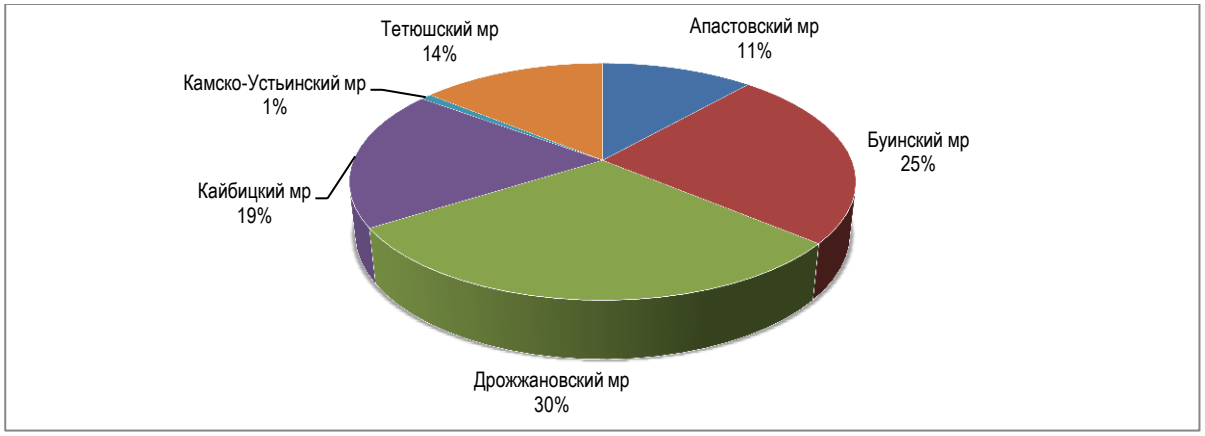


Диаграмма 127

Объемы государственной поддержки по МР РТ (%)



В Предволжской ЭЗ с 2005-2010 гг. (9 мес.) больше всего поддержки получили предприниматели Дрожжановского МР – 51 предприниматель (или 30% от общей суммы поддержки по Предволжской ЭЗ) и Буинского МР – 18 предпринимателей (или 25% от общей суммы поддержки по Предволжской ЭЗ).

При этом по индексу объема выручки на 1 МСП Дрожжановский МР на 4 месте по зоне (с показателем 0,42), а Буинский МР на втором (с показателем 0,52). При этом по индексу объема инвестиций в среднем на 1 МСП Буинский МР на предпоследнем месте по Предволжской ЭЗ (с показателем 0,3).

Предкамская ЭЗ

Диаграмма 128

Количество предпринимателей, получивших поддержку с 2005-9 мес.2010 г. (ед.)

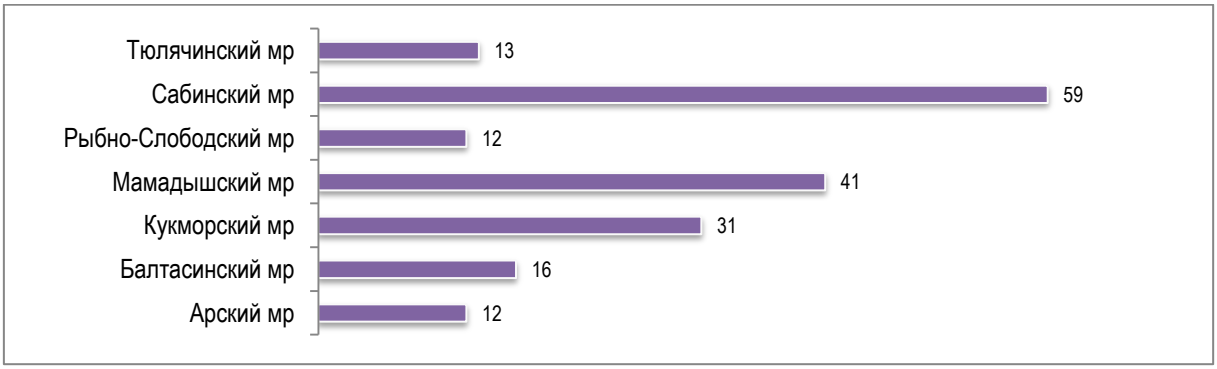
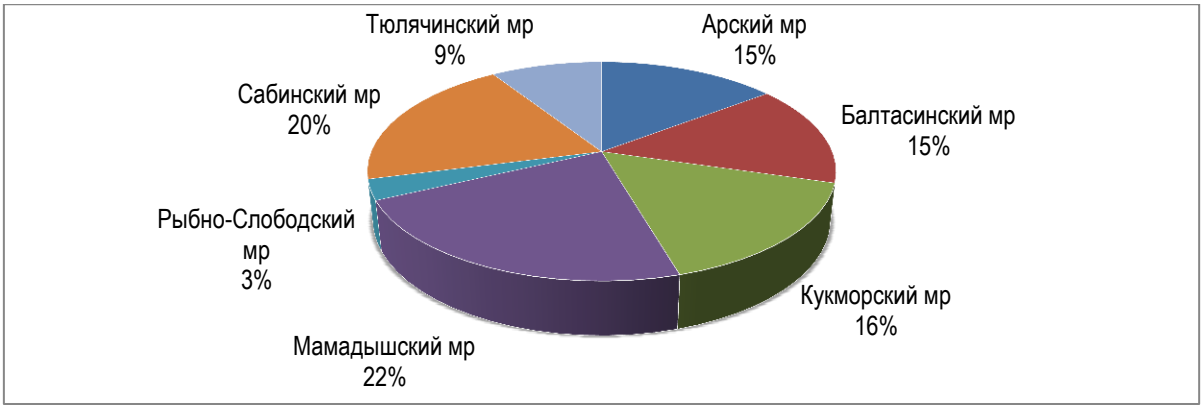


Диаграмма 129

Объемы государственной поддержки по МР РТ (%)



В Предкамской ЭЗ наибольшее количество предприятий получили господдержку в Сабинском МР – 59 предприятий, но по сумме поддержки у предприятий данного района второй показатель (20% от общей суммы поддержки по Предкамской зоне). Больше по сумме поддержки получили предприятия Мамадышского МР – 22% от общей суммы поддержки в ЭЗ (или 41 предприятие). Данные районы показали лучшие результаты Индекса Деловой активности: оба района в группе А.

Закамская ЭЗ

Диаграмма 130

Количество предпринимателей, получивших поддержку с 2005-9 мес.2010 г. (ед.)

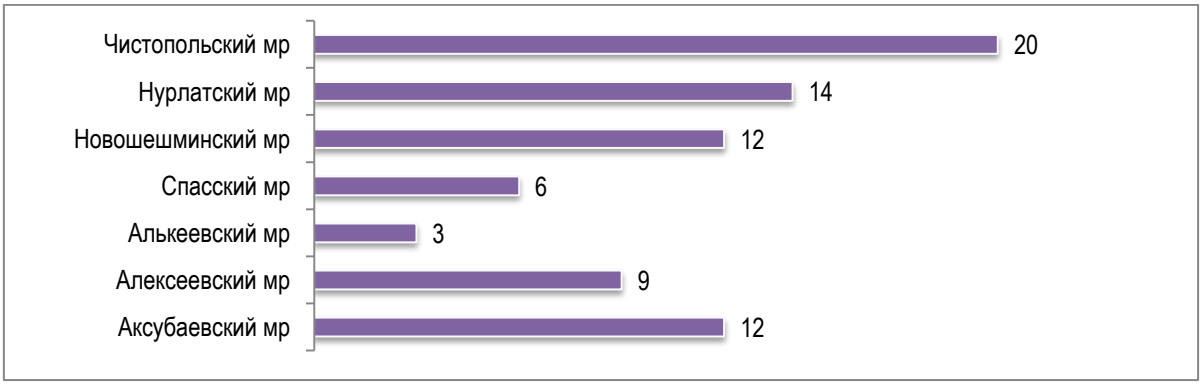
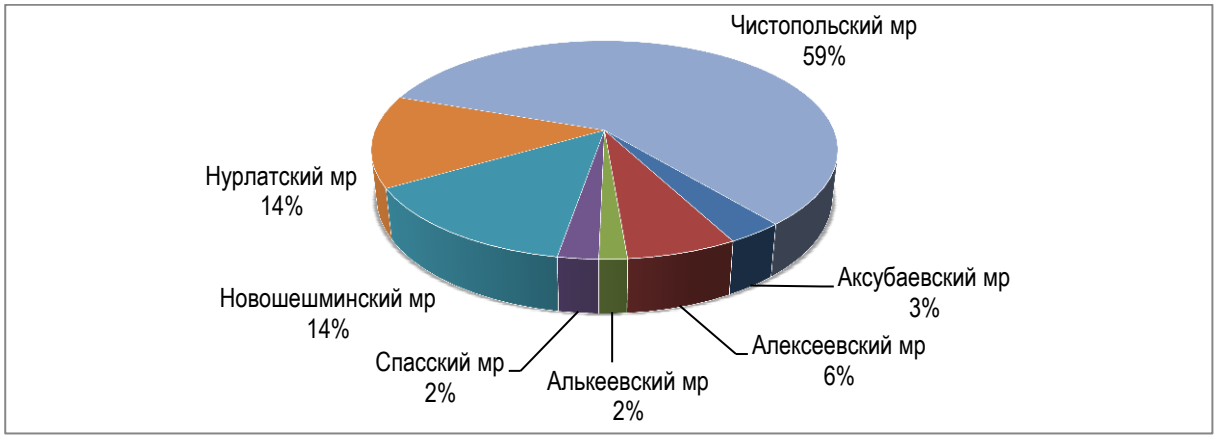


Диаграмма 131

Объемы государственной поддержки по МР РТ (%)



В Закамской ЭЗ предприятия Чистопольского и Нурлатского районов получили наибольшее количество поддержки: 20 предприятий (59% от общей суммы поддержки в Закамской ЭЗ с 2005-2010 гг.) и 14 предприятий (14% от общей суммы поддержки в Закамской ЭЗ с 2005-2010 гг.) соответственно. Индекс оборота на 1 МСП в данных районах - 0,52 Чистопольском МР и 0,5 в Нурлатском МР. Однако по индексу деловой активности оба района относятся к группе С.

Набережночелнинская агломерация

Диаграмма 132

Количество предпринимателей, получивших поддержку с 2005-9 мес.2010 г. (ед.)

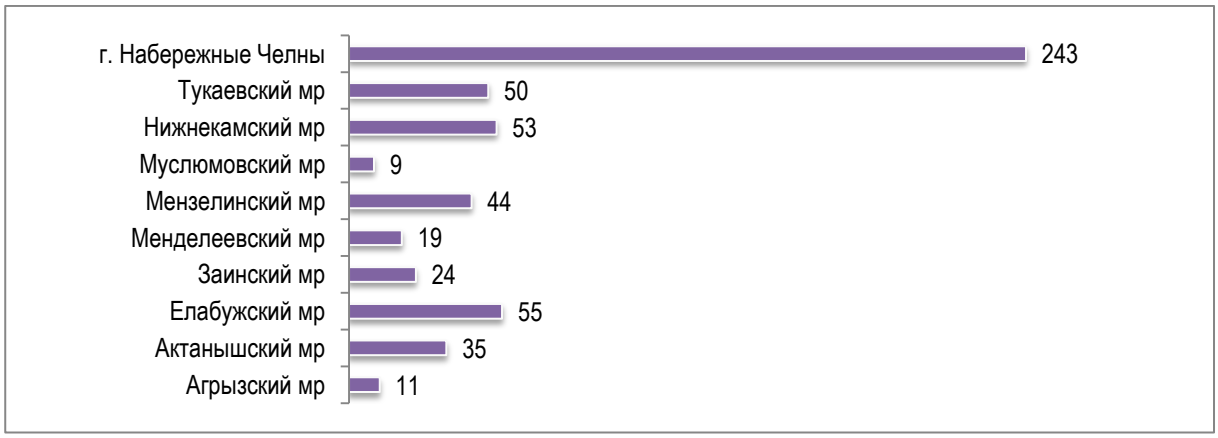
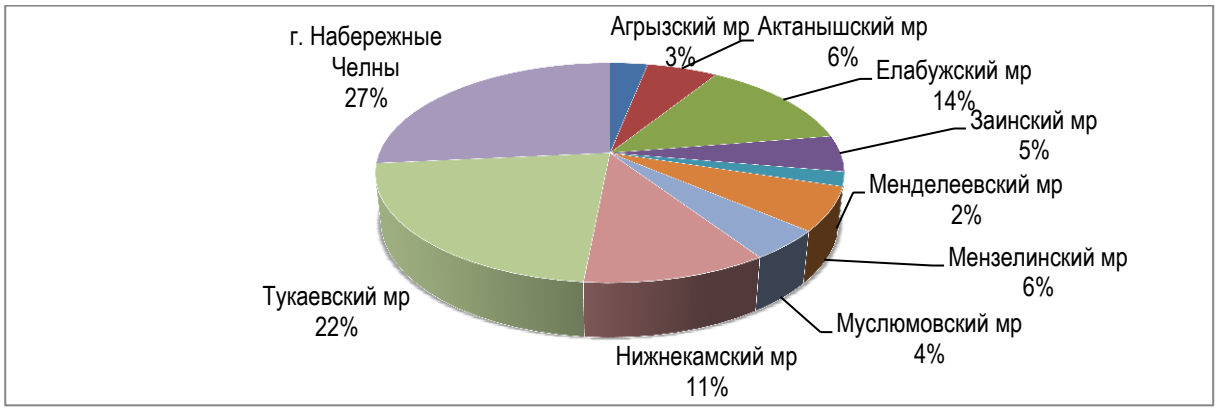


Диаграмма 133

Объемы государственной поддержки по МР РТ (%)



В Набережночелнинской агломерации наибольшее количество предприятий, получивших господдержку отмечено в г.Наб.Челны – 243 предприятия, Елабужском МР – 55 предприятия, Нижнекамском МР – 53 предприятия и Тукаевском МР – 50 предприятий.

По сумме поддержки предприятия Нижнекамской ЭЗ распределились в иной последовательности: г.Наб.Челны – 27%, Тукаевский МР – 22%, Нижнекамский МР – 11% и Елабужский МР – 14% (от общей суммы господдержки в Нижнекамской ЭЗ).

При этом по индексу деловой активности Тукаевский МР и Елабужский относятся к группе А, а Нижнекамский МР – к группе В и г.Набережные Челны – к С. Но Индекс объема выручки на 1 МСП лучшим был в Нижнекамском МР – 0,68, Елабужском МР – 0,63 и г.Наб.Челны – 0,6, Тукаевский МР на шестом месте по ЭЗ – 0,58.

Юго-восточная экономическая зона

Диаграмма 134

Количество предпринимателей, получивших поддержку с 2005-9 мес.2010 г. (ед.)

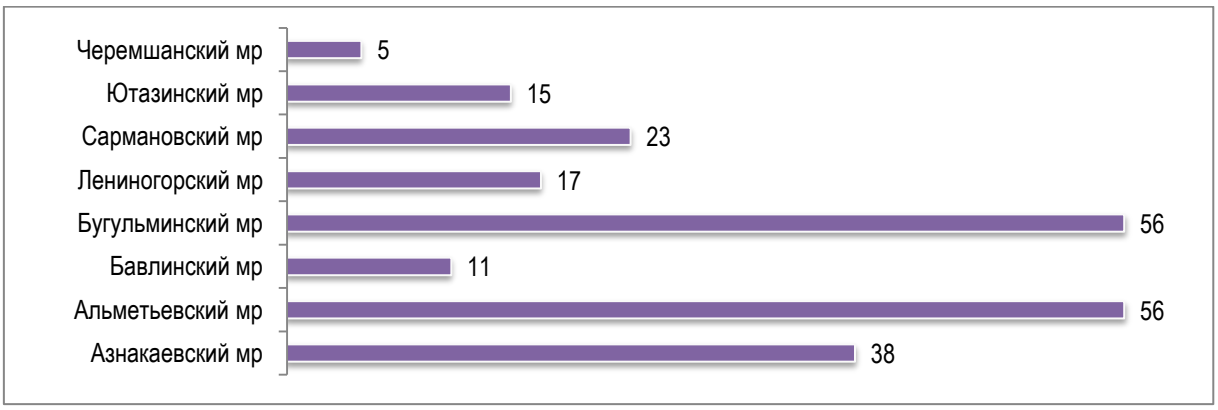
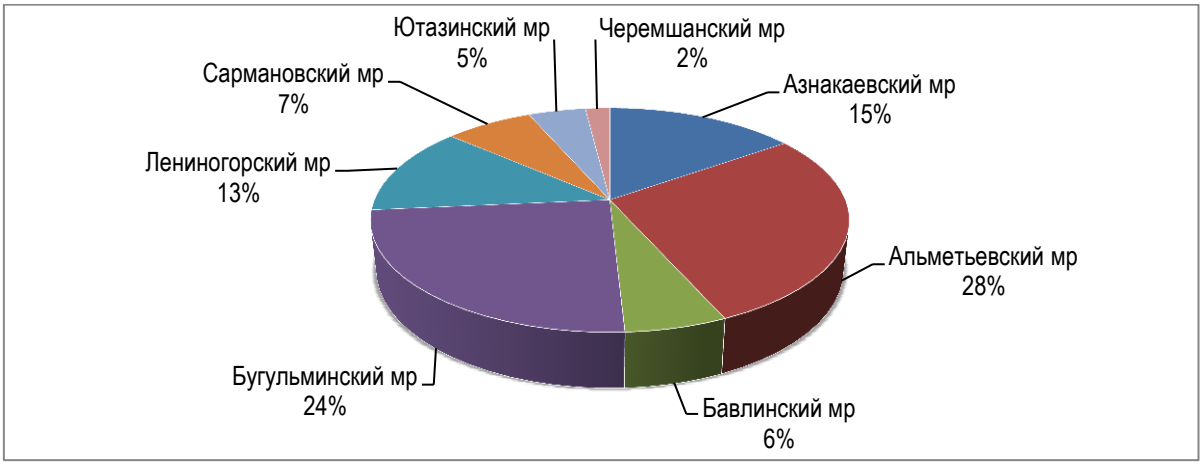


Диаграмма 135

Объемы государственной поддержки по МР РТ (%)



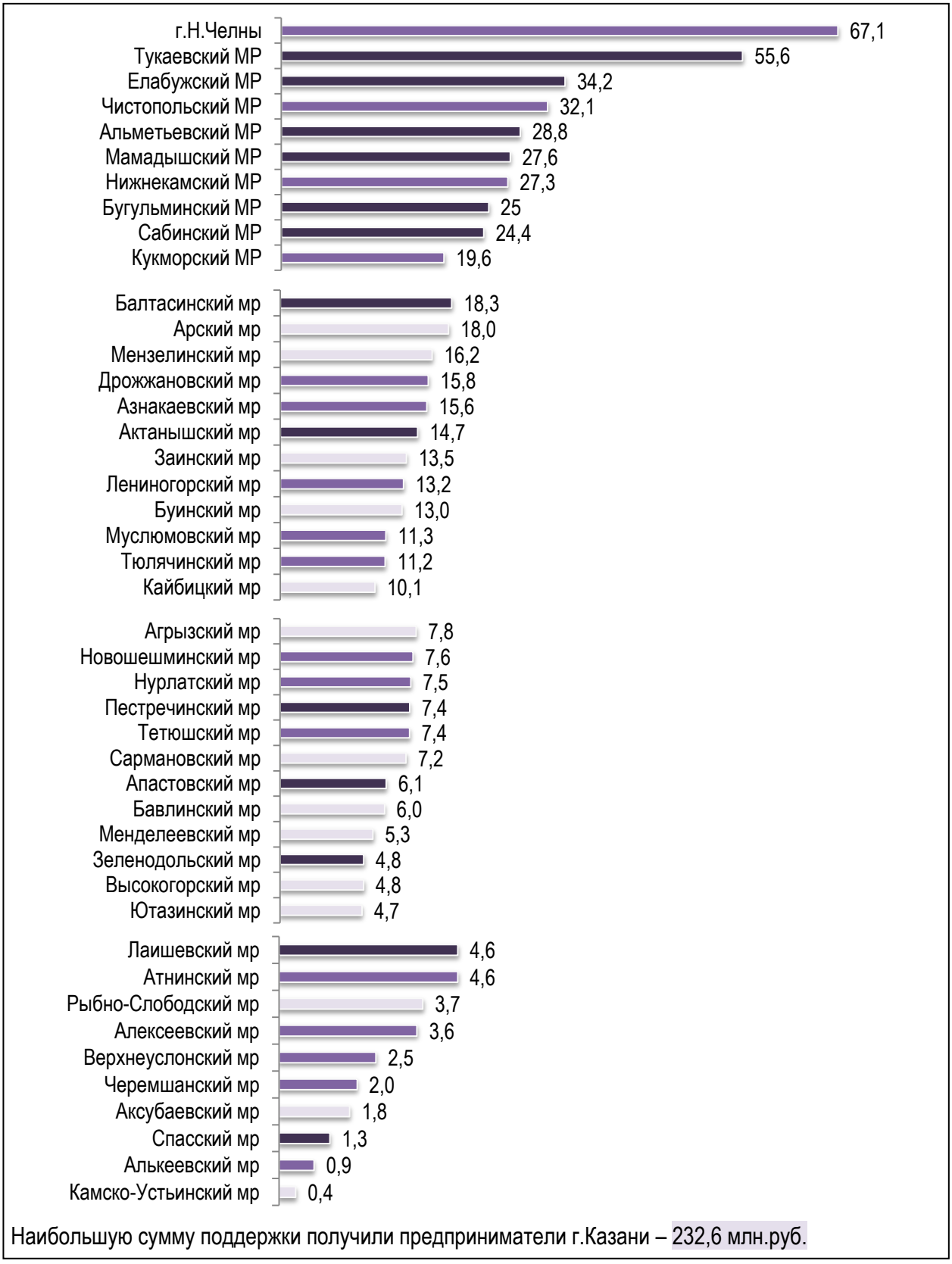
В Юго-Восточной ЭЗ с 2005-9 мес.2010 г. наибольшее количество предприятий МСП, получивших господдержку, были из Альметьевского МР – 56 предприятия (28% от общей суммы поддержки по ЭЗ), Бугульминского МР – 56 предприятия (24% от общей суммы поддержки по ЭЗ) и Азнакаевского МР – 38 предприятия (15% от общей суммы поддержки по ЭЗ).

По показателю индекса деловой активности Альметьевский МР и Бугульминский МР в Юго-восточной ЭЗ относятся к группе А, а Азнакаевский МР – к группе С.

Данные по объему государственной поддержки представлены в Приложении 8.

Диаграмма 136

Объем государственной поддержки МСП (млн. руб.) с 2005-2010 гг. (9 мес.) и место в Рейтинге деловой активности РТ



Наибольшую сумму поддержки получили предприниматели г.Казани – 232,6 млн.руб.

- Группа А. Высокий уровень деловой активности - 13 МР с индексом от 0.45;
- Гр. В. Средний уровень деловой активности - 17 МР с индексом от 0.38 до 0.44;
- Гр.С. Низкая деловая активность - 15 МР с индексом до 0.38.

«В проблеме инвестиционного обеспечения развития МБ на перспективу следует различать две составляющие: 1) общий объем инвестиционных ресурсов, необходимых для текущего поддержания и магистрального роста, и 2) уровень нагрузки малого предпринимательства на бюджеты всех уровней. Бюджетные средства должны вкладываться в основном не в МП, а в обеспечивающую их инфраструктуру, хотя отдельные виды деятельности типа инноваций могут финансироваться и по самим МП» (Программа развития и размещения производственных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период до 2030 года).

Приведенные данные о поддержке МСП Татарстана отражают лишь ее определенную часть и только за ограниченный промежуток времени, в силу чего не позволяют проводить оценку ее эффективности в полном объеме.

«Государственная политика поддержки малого и среднего предпринимательства является самостоятельным системным направлением социально-экономической политики государства. Она строится на принципе создания благоприятных условий для развития предпринимательства, особенно в тех направлениях деятельности, которые дают максимальный социально-экономический эффект» (Приложение к Программе СЭР РТ на период 2011-2015 годы).

Вопрос проведения независимого мониторинга эффективности программ государственной поддержки, становится все более актуальным: поскольку его результаты позволят сопоставить объемы направляемых средств с показателями деловой активности по:

- муниципальным районам,
- видам экономической деятельности,
- характеру использования,
- по влиянию на процесс модернизации производств,
- и проч.

Крайне важно проведение независимых оценок эффективности господдержки не только на республиканском, но и на муниципальном уровнях.

3. Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования: доля МСП.

По имеющимся статистическим данным в период с 2008 по 2010 год отмечены:

- Умеренный рост инвестиционной активности малых предприятий (данные за 2011-2012 гг. в органах статистики не разрабатывались);
- Снижение инвестиционной активности средних предприятий на 7.4 млрд. руб.

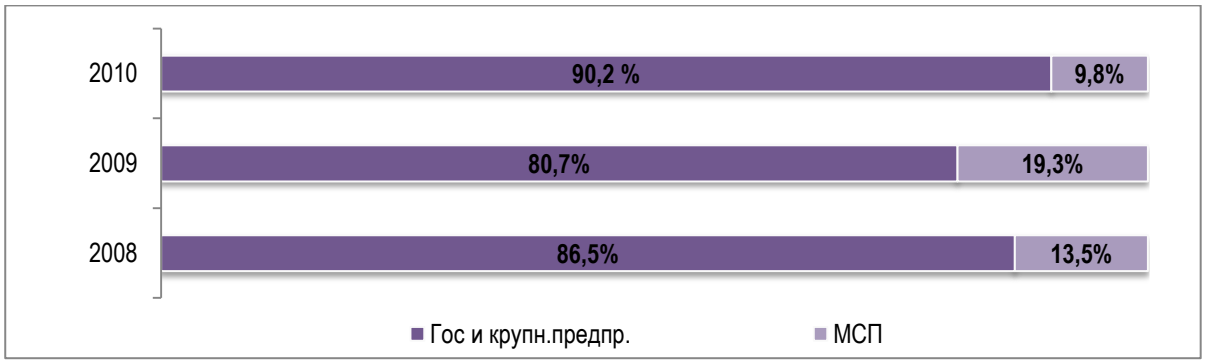
Таблица 5

Инвестиции в основной капитал малых и средних предприятий по РТ (млн. руб.)

	2008	2009	2010	2011	2012
Малые и микро п/п	19,3	14,5	22,7	нд	нд
Средние п/п	17,6	39,05	9,7	11,1	10,2

Диаграмма 137

Доля малых и средних предприятий в инвестициях в основной капитал за счет всех источников финансирования РТ* (%)



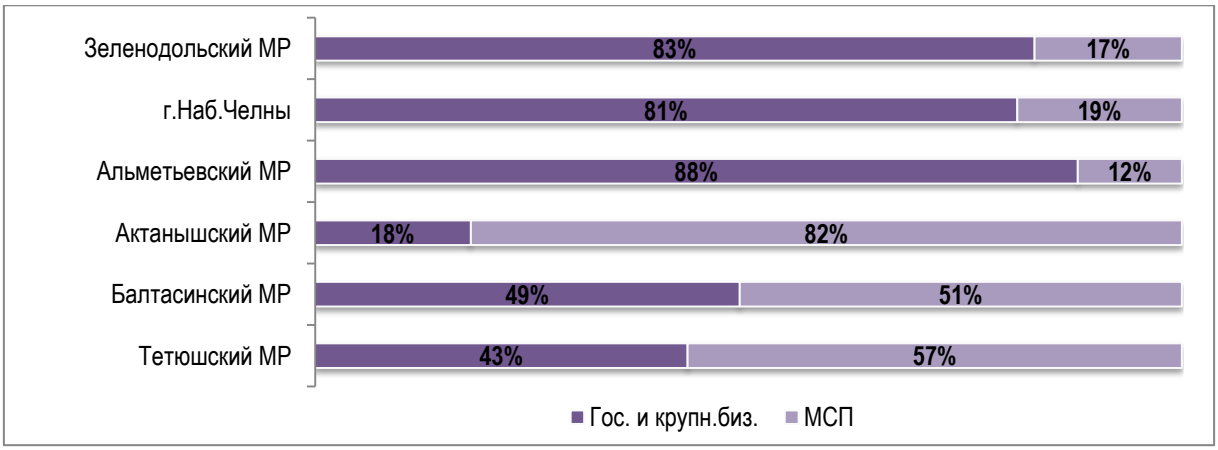
**Данные по сумме инвестиций за счет всех источников финансирования были взяты из статистического сборника: «К инвестициям в основной капитал относятся затраты на строительные работы всех видов; затраты по монтажу оборудования, на приобретение оборудования, требующего и не требующего монтажа, предусмотренного в местах на строительство; на приобретение производственного инструмента и хозяйственного инвентаря, включаемых в сметы на строительство; на приобретение машин и оборудования, не входящих в сметы на строительство; на прочие работы и затраты.» - Статистический ежегодник «Муниципальные образования Республики Татарстан 2011», Татарстанстат, г.Казань, 2012 – 291 с.*

Данные за 2008-2009 гг. по сумме инвестиций малых предприятий были взяты из статистического сборника «Среднее и малое предпринимательство в РТ в 2009 г.» - Издательский центр Ттарстанстата РТ, 2010 – 97 с. А за 2010 г. из статистического сборника «Среднее и малое предпринимательство в РТ в 2011 году» - Издательский центр Татарстанстата РТ, 2012 – 112 с.

В соотношении вложенных инвестиций в РТ с 2008 – 2010 гг. наблюдается значительный перевес в сторону государства. Однако в 9-ти МР доля инвестиций субъектов малого и среднего бизнеса в 2010 году была больше доли государства: Актанышский МР – 89,2% из 100% (относится к группе А по индексу ДА), Атнинский мр – 79,4% (Группа В), Спасский МР – 68,7% (группа А), Алькеевский мр – 66,5% (группа В), Апастовский МР – 60,9% (группа А), Тетюшский МР – 59,9% (Группа В), Балтасинский МР – 52,8% (группа А), Алексеевский МР – 52,5% (Группа В), Рыбно-Слободский МР – 50,5% (Группа С). При этом в Актанышском и Тетюшском МР малые и средние предприятия инвестируют больше, чем государство с 2008 года.

Диаграмма 138

Сравнение муниципальных районов по доле МСП в инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования с 2008-2010 гг. (%)



Тенденция сокращения доли МСП в инвестициях в основной капитал характерна для Казанской агломерации, Предкамской ЭЗ, Набережночелнинской ЭЗ, и Юго-Восточной экономической зоны. Возрастание доли МСП отмечено в Закамской в и Предволжской экономических зонах в 2.2 и 3.5 раза.

Доля МСП в инвестициях в основной капитал за счет всех источников финансирования преимущественно в сельских районах превышает 50% отметку: В Тетюшском МР - 57%.

Сложившаяся ситуация по доле МСП в инвестициях в основной капитал за счет всех источников финансирования отражает существующее неравенство условий ведения бизнеса в муниципальных районах и создает предпосылки для его миграции, углубляя тем самым дифференциацию районов по уровню социально-экономического развития.

Данные по доле инвестиций МСП в основной капитал за счет всех источников финансирования по МР РТ 2008-2010 гг. представлены в Приложении 9.

Взаимосвязь индексов делового климата и деловой активности по МР РТ

Индекс делового климата		Индекс деловой активности
0,02	Сабинский МР	0,56
0,1	Мамадышский МР	0,52
0,06	Лаишевский МР	0,50
0,1	Актанышский МР	0,50
0,02	Спасский МР	0,50
0,05	Альметьевский МР	0,49
0,08	Тукаевский МР	0,49
0,02	Апастовский МР	0,48
0,15	Зеленодольский МР	0,48
0,13	Балтасинский МР	0,47
0,11	Бугульминский МР	0,46
0,13	Елабужский МР	0,46
0,1	Пестречинский МР	0,45
0,07	Тюлячинский МР	0,44
0,02	Муслюмовский МР	0,44
0,07	Черемшанский МР	0,44
0,02	Алексеевский МР	0,43
0,13	Нижнекамский МР	0,43
0,07	Атнинский МР	0,42
0,08	Дрожжановский МР	0,41
0,05	Алькеевский МР	0,41
0,05	Тетюшский МР	0,40
0,07	Лениногорский МР	0,40
0,02	Новошешминский МР	0,39
0,13	Азнакаевский МР	0,38
0,05	Кукморский МР	0,38
0,18	г. Набережные Челны	0,38
0,23	Чистопольский МР	0,38
0,02	Верхнеуслонский МР	0,38
0,02	Нурлатский МР	0,38
0,07	Рыбно-Слободский МР	0,36
0,02	Аксубаевский МР	0,36
0,02	Арский МР	0,35
0,07	Буинский МР	0,35
0,04	Бавлинский МР	0,34
0,03	Мензелинский МР	0,34
0,23	г. Казань	0,34
0,07	Заинский МР	0,34
0,02	Ютазинский МР	0,34
0,03	Камско-Устьинский МР	0,31
0,03	Высокогорский МР	0,31
0,1	Менделеевский МР	0,27
0,1	Агрызский МР	0,26
0,02	Кайбицкий МР	0,23
0,02	Сармановский МР	0,09

Взаимосвязь индексов Делового климата и Деловой активности

Высокий уровень Деловой активности 13 муниципальных районов, при равных условиях ведения бизнеса по стране и по Республике, стал возможным благодаря сочетанию факторов: деловой климат, отношения Главы к предпринимательству, преимуществ экономико-географического положения, традиций, подхода к налоговому администрированию и др.

При максимальном индексе 0.23, у городов Казань и Чистополь, отражающих наличие более развитой инфраструктуры, высвечивается большой коридор неиспользованных возможностей до 1.0, т.е. до уровня лучшей практики. По данным анализа официальных сайтов, только в 5 из 45 МР и городов уровень прозрачности власти в части решений вопросов относительно МСП близок к лучшей практике. Только в 6 МР действуют общественные организации предпринимателей, только в 13 имеется инфраструктура развития МСП, в 24 доступны Программы развития предпринимательства. Инвестиционная политика районов не изложена в публичном пространстве ни в одном районе.

Сопоставляя индексы делового климата и Деловой активности, следует обратить внимание на несколько моментов:

- среди 13 районов с высокой деловой активностью у 7 индекс Деловой активности от 0.1 до 0.15,
- среди 17 районов со средней деловой активностью в 13 индекс Делового климата ниже 0.1,
- Среди 15 районов с низкой деловой активностью, у 13 индекс делового климата также ниже 0.1.

Совершенно очевидно, что общее состояние Делового климата в части взаимодействия власти и бизнеса в ряде районов РТ пока еще не работает на повышение активности бизнеса, иными словами этот фактор еще не использован в интересах развития в той мере, в какой это требуется для решения масштабных экономических задач. Взаимоотношение власти и бизнеса могут рассматриваться как резерв повышения активности бизнеса и привлечения внешних инвесторов. Однако важно учитывать, что для развития МР с низким и средним уровнем деловой активности, улучшение климата, без использования комплекса иных управленческих мер, не способно кардинально изменить ситуацию.

Выводы и рекомендации

Деловой климат

- При общих условиях ведения бизнеса в Республике Татарстан, экспертами отмечены кардинальные различия делового климата в части, так называемых «мягких факторов», к которым можно отнести взаимодействия власти и бизнеса в муниципальных районах.

- Для большинства муниципальных районов Татарстана характерны низкий уровень прозрачности власти относительно решений вопросов развития малого и среднего бизнеса, но при этом, по мнению экспертов, отмечается избыточно большая роль Глав муниципальных районов в формировании делового климата. В ряде районов его Глава является решающим «климатообразующим» фактором.

- Полноценно и публично работающие общественные организации предпринимателей отмечены лишь в нескольких муниципальных районах, что свидетельствует, по мнению экспертов, о недостаточной общественной активности бизнеса и слабости общественных противовесов административному влиянию, часто порождающих нарушение принципа равенства конкурентных условий и целый шлейф других негативных явлений.

- Ограниченное количество находящихся в публичном пространстве Программ развития предпринимательства в МР порождает вопросы о наличии совместного предмета деятельности власти и бизнеса, а также свидетельствует о недооценке столь важного инструмента улучшения деловой активности.

- Документальные свидетельства взаимодействия власти с представителями МСП в публичном информационном пространстве крайне ограничены, а взаимодействие власти с общественными организациями МСП в муниципальных районах пока не достаточно используется как инструмент повышения деловой активности и решения масштабных социально-экономических задач.

- Отсутствие в большей части районов инвестиционных меморандумов, инвестиционных и промышленных площадок, инвестиционных проектов в публичном пространстве, свидетельствуют о недостаточной подготовленности и/или ориентированности Исполнительных комитетов на повышение деловой активности.

- Деловой климат практически во всех муниципальных районах имеет значительный потенциал улучшения и возможностей использования иных преимуществ в интересах развития.

- Деловой климат в МР РТ, как объект управления, не является в полной мере предметом целенаправленного воздействия со стороны какого-либо Министерства и/или Ведомства в сотрудничестве с общественными организациями и формируется естественным путем в зависимости от местной инициативы бизнеса и власти.

Деловая активность

- Результатами исследования были подтверждены гипотезы: (а) о том, что находясь в одинаковых по всей стране условиях ведения бизнеса, муниципальные районы РТ продемонстрировали разный уровень деловой активности. Таким образом, получено подтверждение мнений экспертов о наличии зависимости между деловой активностью и действием локальных факторов: отношения Главы района к предпринимательству, экономико-географического положения, традиций, господдержки, подхода к налоговому администрированию и проч. (в) На замедление темпов и качества развития предпринимательства оказало негативное влияние недостаточная ориентированность управления (на всех уровнях) на технологические новации, на модернизацию, а также размытость приоритетов в политике поддержке МСП.

- В целом по Республике исследуемый период отмечен ростом числа субъектов малого предпринимательства, за исключением средних предприятий. Отмеченный рост числа малых предприятий в МР РТ при минимальном увеличении объема производства товаров и услуг в расчете на одно предприятие свидетельствует как минимум о растущем преобладании микро предприятий с малыми объемами производства на 1 рабочего. Уровень деловой активности малых предприятий, с точки зрения достижения масштабных целей, оказался в целом по Республике недостаточно высоким. Количественный рост МП не привел к изменению структуры МСП по видам экономической деятельности в пользу сектора «обрабатывающие производства».

- Сокращение количества средних предприятий, сопровождалось увеличением оборота, в том числе, в расчете на одно предприятие. Однако снижение общей инвестиционной активности средних предприятий, ставит под вопрос повышение деловой активности в последующий период.

- Сокращение количества средних предприятий при увеличении объемов производства свидетельствует о динамичности данного сектора, в тоже время наблюдаемое увеличение количества занятых и снижение инвестиционной активности, а также сокращение объемов производства на одного работника высвечивают разнонаправленность и противоречивость процессов в данном секторе и актуализируют вопрос о проведении специального анализа.

- Анализ деловой активности Индивидуальных Предпринимателей крайне затруднен отсутствием достоверной и сопоставимой статистики, за исключением переписи 2010 г. Имеющиеся данные позволяют лишь говорить о резких колебаниях количества ИП в зависимости от многих факторов внешней среды: изменений в налоговом законодательстве, в экономической, финансовой ситуации, наличия программ господдержки и прочих. Вместе с тем роль ИП на результаты мониторинга свидетельствуют о возрастании роли ИП в развитии предпринимательства.

- По совокупности установленных показателей муниципальные районы РТ условно распределены на группы с высокой, средней и низкой активностью. К группе с высокой деловой активностью отнесены 13 муниципальных районов: Актанышский, Апастовский, Альметьевский, Балтасинский, Бугульминский, Елабужский, Зеленодольский, Лаишевский, Мамадышский, Пестречинский, Сабинский, Тукаевский, 8 из которых относятся к сельским районам. В основе активной динамики МСП Группы А лежат по большей части интенсивные методы

развития, основанные на более высокой инвестиционной активности на 1 предприятие, в том числе с использованием государственной поддержки.

- В группу со средней деловой активностью включены 17 МР: Азнакаевский, Атнинский, Верхнеуслонский, Дрожжановский, Тетюшский, Тюлячинский, Кукморский, Алексеевский, Алькеевский, Лениогорский, Муслюмовский Новошешминский, Нурлатский, Чистопольский, Нижнекамский, Черемшанский и г.Набережные Челны. В основе сдержанной динамики МСП лежат невысокий уровень инвестиционной активности на 1 предприятие и соответственно создания новых рабочих мест, даже при наличии государственной поддержки.

- В группу с низкой деловой активностью включены – 15 муниципальных районов: г.Казань, Высокогорский, Буинский, Камско-Устьинский, Кайбицкий, Рыбно-Слободский, Арский, Аксубаевский, Заинский, Мензелинский, Менделеевский, Агрызский, Ютазинский, Бавлинский, Сармановский районы. Для районов данной группы характерно преобладание минимальных или отрицательных значений по показателям инвестиционной активности за анализируемый период.

- На основании знакомства с имеющимися данными о государственной поддержке МСП, можно констатировать: с точки зрения общереспубликанских показателей, ее роль малозаметна, рассеянна, трудно отделима от других факторов, оказывающих влияние на деловую активность. Высвечивается отсутствие целенаправленности и приоритетов в политике поддержки предпринимательства. В такой ситуации, роль государственной поддержки сводилась к удержанию существующих позиций.

- С точки зрения воздействия на муниципальные показатели очевидно: муниципальные районы, получавшие поддержку для наибольшего количества предпринимателей, демонстрируют наилучшую динамику деловой активности. Однако имеются районы, показавшие минимальную активность при значительном объеме господдержки.

- В процессе анализа проявился вопрос об отсутствии в публичном информационном пространстве результатов независимых исследований о результатах государственной поддержки СМП, например, по видам поддержки, по муниципальным районам, по видам экономической деятельности, по категориям МСП, что не позволяет делать заключения о ее эффективности.

- В результате отсутствия независимых оценок эффективности государственной поддержки государство лишается возможности формулировать и достигать цели в сфере развития предпринимательства. При сохранении данной ситуации будет все труднее избежать девальвации государственной поддержки и размывания бюджетных средств.

Рекомендации по улучшению делового климата в МР РТ

Для Исполнительных комитетов МР РТ:

- Необходимо размещать на официальных сайтах МР документы по вопросам, затрагивающим деятельность малого и среднего бизнеса: Программы развития, итоги их реализации, Резолюции районных Конференций, протоколы заседаний Общественных советов и проч.
- Необходимо оказывать реальное содействие созданию Координационных или Общественных Советов предпринимателей и обеспечивать систематичность их деятельности, а также размещать на официальных сайтах Планы и результаты совместной деятельности с Исполнительным комитетом МР.
- В соответствии с Программой «Развитие Конкуренции в РТ 2009 г.» обеспечивать равные условия конкуренции на местном рынке для всех субъектов малого и среднего предпринимательства, посредством периодического обсуждения состояния конкуренции в различных сферах деятельности, фактов ограничений при создании новых предприятий и др.
- Необходимо представлять на официальных сайтах МР информацию об инвестиционной политике Исполкома как то: меморандумов, данных об инвестиционных, промышленных площадках, инвестиционных проектах, об инвестиционных приоритетах, программах развития предпринимательства и преимуществах инвестирования в данный муниципальный район и др.

Для общественных организаций предпринимателей:

- Необходимо формировать и организовать работу общественных организаций: Координационных, Общественных советов или Союзов предпринимателей, обеспечить прозрачность их деятельности посредством публикаций на собственном или официальном сайте района списков членов, планов работы, протоколов заседаний, принятых на их основе и не принятых решений и др.
- Инициировать и принимать активное участие в разработке, реализации и оценке результатов выполнения Программ развития предпринимательства, включая отраслевые, а также Программ социально-экономического развития МР. При этом важно размещать информацию о своей деятельности в публичном информационном пространстве.
- Оказывать содействие предпринимателям района в осуществлении своей деятельности посредством периодического мониторинга работы начинающих предпринимателей, а также реализующих новые проекты, занимающихся модернизацией производства и др.
- Необходимо периодически проводить районные и республиканские Конференции и семинары по вопросам улучшения делового климата муниципальных районов РТ и повышения их инвестиционной привлекательности для внутренних и внешних инвесторов.

Для Министерства экономики РТ:

- Необходимо рассмотреть вопрос о синхронизации Программ Социально-экономического развития МР и Программ развития предпринимательства МР, а также их содержательной интеграции.
- Желательно более четко выделить функциональную ответственность какого-либо Министерства и/или Ведомства за сферу «Улучшения делового климата в муниципальных районах РТ».

Рекомендации по повышению деловой активности в МР РТ

Для муниципальных районов:

- В целях повышения оперативности реагирования рассмотреть вопросы о: (а) синхронизации по временным параметрам Планов социально-экономического развития муниципальных районов с Программами развития предпринимательства; (в) периодически (оперативно) вносить изменения в Планы в зависимости от меняющейся внешней и внутренней среды.
- Проанализировать причины замедления темпов роста деловой активности малых и/или средних предприятий и подготовить предложения по их поддержке на муниципальном и республиканском уровнях.
- Провести SWOT-анализ, оценку конкурентоспособности и уточнение позиционирования района на республиканских и межрегиональных рынках и сформулировать (скорректировать) приоритетные направления экономики с четким определением в них роли МСП.
- Подготовить аналитический обзор технологического состояния производств приоритетных для района отраслей и подготовить предложения по поддержке на муниципальном и республиканском уровне.
- Ускорить разработку стратегий развития промышленных парков и инвестиционных и промышленных площадок высокого уровня готовности с акцентом на использование современных технологий.
- Сформулировать инвестиционную политику МР, ориентированную на внутренних и внешних инвесторов и подкрепленную реальными стимулирующими мерами: созданием инвестиционных и промышленных площадок высокого уровня готовности, снижением земельного налога и других инвестиционных затрат.

Для Департамента развития предпринимательства МЭ РТ

- Необходимо периодически проводить независимую оценку воздействия государственной поддержки СМП РТ с 2005 по 2012 год, по следующим позициям: а) воздействие на экономику МР, в) воздействие на отрасли экономики РТ, с) воздействие на динамику малого, среднего бизнеса и ИП, d) Воздействие на инновационное развитие МСП РТ и проч.
- Необходимо периодически проводить независимую оценку эффективности использования промышленных площадок, промышленных парков, бизнес-инкубаторов с последующей презентацией рекомендаций по повышению эффективности их работы.
- Оказать методическую и профессиональную помощь МР в разработке текущих Программ развития предпринимательства на период 2014-2015 гг. Целесообразно проводить конкурсы на лучшую Программу с определенным призовым фондом.
- Разработать правовые и методические рекомендации для создания инвестиционных и промышленных площадок высокого уровня готовности в МР.
- Разработать Стратегию развития промышленных парков и промышленных площадок в муниципальных районах РТ.
- Разработать и реализовать комплекс мероприятий по развитию малых средних предприятий в высокотехнологичных секторах экономики (в соответствии с Программой сэр РТ на 2011-2015г.).

- Использовать возможности межведомственного взаимодействия, с привлечением консалтинговых компаний для реализации проектов развития МСП в высокотехнологичных отраслях.
- Провести анализ потенциала и подготовить Программу действий по развитию современных форм кооперации производителей и переработчиков с/х продукции на основе применения современных технологий.

Источники информации

Государственные программы и выступления

1) Послание Президента Республики Татарстан от 26.09.2013 г. - http://prav.tatarstan.ru/rus/index.htm/news/227875.htm
2) Мидхат Шагиахметов: «Четверть предприятий Татарстана остаются убыточными, размер убытка превысил 14 миллиардов» - http://www.business-gazeta.ru/article/87357/
3) Программа социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011-2015 годы (утверждена Законом Республики Татарстан от 22.04.2011 № 13-ЗРТ).
4) Программа развития и размещения производственных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период до 2030 года (утверждена постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22.10.2008 № 763).
5) Программа развития конкуренции в Республике Татарстан (Утверждена постановлением Кабинета Министров №934 от 31.12.2009).

Профессиональные источники

6) Жихаревич Б.С. «Основы территориального стратегического планирования на принципах широкого общественного участия» 2001 г.
7) Семидотский В.А. «Инвестиционная привлекательность региона» - http://www.vashsovetnik.ru/services/economic/investattractiveness/index.shtml
8) Котуков А. А. «К вопросу исследования понятия «инвестиционный климат» - http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2280

Статистические сборники

9) Города и районы республики Татарстан в цифрах, статистический сборник 2007. Татарстанстат, г.Казань, 2007 – 250 с.
10) Малое предпринимательство в Республике Татарстан: статистический сборник/ Татарстанстат – Казань, 2007 – 77 с.
11) Республика Татарстан, статистический ежегодник 2007. Татарстанстат, г.Казань, 2008 – 544 с.
12) Малое предпринимательство в Республике Татарстан: Статистический сборник/ Татарстанстат - Казань, 2008 – 76 с.
13) Города и районы республики Татарстан 2009, статистический сборник 2009. Татарстанстат, г.Казань, 2009 – 246 с.
14) Среднее и малое предпринимательство в Республике Татарстан в 2009 году: статистический сборник / Татарстанстат - Казань: Издательский Центр Татарстанстата РТ, 2010 – 97с.
15) Муниципальные образования Республики Татрстан 2011, статистический ежегодник 2011. Татарстанстат, г.Казань, 2012 – 291 с.
16) Среднее и малое предпринимательство в Республике Татарстан в 2011 году: статистический сборник/ Татарстанстат – Казань: Издательский центр Татарстанстата РТ, 2012 – 112 с.
17) Итоги сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов МСП за 2010 год: в 3 т.; статистический сборник/ Татарстанстат – Казань, Издательский Центр Татарстанстата, 2012. Т.1: Юридические лица и физические

лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (сводные итоги). – 179 с.
18) Итоги сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов МСП за 2010 год: в 3 т.; статистический сборник/ Татарстанстат – Казань, Издательский Центр Татарстанстата, 2012. Т.2: Юридические лица. – 354 с.
19) Итоги сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов МСП за 2010 год: в 3 т.; статистический сборник/ Татарстанстат – Казань, Издательский Центр Татарстанстата, 2012. Т.3: Индивидуальные предприниматели. – 189 с.

Прочие публикации

20) Портал муниципальных образований РТ - http://msu.tatarstan.ru/
21) Портал министерства экономики РТ - http://mert.tatarstan.ru/
22) Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ (15.10.2010, по данным Министерства регионального развития) - http://www.spb-venchur.ru/news/3802.htm
23) Инвестиционные рейтинги регионов РФ - http://www.raexpert.ru/ratings/regions/
24) Индикативные методики оценки инвестиционной привлекательности фирмы - http://morvesti.ru/archiveTDR/element.php?IBLOCK_ID=66&SECTION_ID=1388&ELEMENT_ID=3061
25) Методика оценки инвестиционной привлекательности в нефтегазовом секторе - http://ivan-smirnoff.livejournal.com/805.html
26) ТОО «Исследовательско-консалтинговый центр «Sjattis Ekonomic Sistem» по заказу Департамента развития предпринимательства МИТ РК, итоги исследования «Рейтинговая оценка свободы предпринимательства, выявление административных барьеров, препятствующих развитию предпринимательства в регионах».
27) Всемирный банк «Муниципальная бизнес карта Республики Татарстан, 2009 г.», FIAS, The multi-donor investment climate advisory service of the world bank group.

Приложения

Приложение 1

«Какие явления препятствуют формированию делового климата в муниципальных районах?»

Мнения экспертов (приведены дословно)

Отношение власти к МСП.

- Очень многое зависит от политической воли руководства;
- Нежелание работать с бизнес - сообществами;
- Отсутствие общих целей между муниципальной властью и основной массой предпринимателей (власть - чиновники видят приоритет только в стремлении удержаться у власти, путем создания иллюзий благополучия перед вышестоящими чиновниками, а предприниматели – только в обогащении, получении дохода, в том числе, с нарушением законов). Нет гармонии взаимоотношений!
- Непрозрачность действий органов гос.власти;
- Отсутствие прозрачности решений власти в отношении МСП;
- Отсутствие у муниципальных органов власти полномочий по созданию и реализации готового бизнеса;
- Доверие бизнеса к власти;
- Семейственность и клановость в органах власти;
- Низкий менеджмент власти, некомпетентность. Некомпетентность чиновников;
- Некомпетентное управление, неумение планировать развитие предпринимательства или нежелание;
- Отсутствие муниципальной политики развития МСП;
- Создание комиссий, проверок, отдельных структурных подразделений для проверок (муниципальный контроль) либо оказания «давления», при отсутствии структуры, поддерживающей (защищающей) предпринимателей.
- Мнение предпринимателей не берут во внимание;
- Низкий уровень знаний и умений руководящих сотрудников в области экономики;
- Власть не должна бояться объединения бизнеса;
- Отсутствие должностного лица, ответственного за развитие малого и среднего бизнеса;
- Создание «искусственных» препятствий при организации работы, открытии бизнеса (позиция «антиподдержки»): «придумывание» условий согласования со структурами по своему усмотрению, включение условий по выполнению определенных работ, «закрепление» условий по выполнению общественных работ.
- Затяжные процедуры оформления земли, пр-ва, газ и электроэнергии;
- Проблемы, связанные с выделением земли под строительство;
- Закрытость как власти, так и бизнеса при взаимодействии м/у собой;
- Нежелание некоторых чиновников отпускать из-под своего контроля регулирующее влияние;

- Главы МР, сидящих в своих креслах более 5лет, имеют свой круг бизнес - сообществ. Развитие остальных предпринимателей отрицательно сказывается на их доходах и это не в их интересах;
- Постоянное изменение правил игры в сфере бизнеса отбивает желание заниматься предпринимательством вообще;
- Недоверие ко всем структурам и общественным в том числе;
- Позиция руководства района;
- Скованность бизнеса – отсутствие демократии;
- Административное давление и регулирование;
- Бюрократические барьеры;
- Отсутствие конкуренции/ неравные условия;
- Деловой климат в муниципальных районах, и отношение главы/руководства района не эффективны и в основном на бумаге;
- Подход к налоговому и др. \администрированию, многие последние законопроекты РФ работают против малого бизнеса;
- Отношение чиновников и глав районов; Обман предпринимателей чиновниками, главами; Кумовство глав и чиновников;
- Создание современной коммуникационной площадки, которая свяжет власть и бизнес-сообщество;
- Недостаточное внимание республиканских властей.

Правовые аспекты

- Полное игнорирование законов о выдаче земель в аренду предпринимателям;
- Нет однообразия принятия судебных решений; Законы работают по - разному для чиновников и для простых предпр.;
- Позиция ОМС (или возможность позиционирования себя) как законодательной власти, наделенной функцией применения карательных мер;
- Издание актов позволяющих двояко трактовать, а в некоторых случаях противоречащих действующему законодательству при этом принятие данных актов как приоритетных.
- Чем активней предприниматель, тем больше «внимания» со стороны руководства муниципального района;
- Все вышеперечисленное – следствие отсутствия наказания (ответственности) ОМС при нарушении прав предпринимателей, т.е. отсутствие взаимной ответственности (предприниматель несет законодательно установленную ответственность, а ОМС - нет).
- Отсутствие структуры по защите прав предпринимателей, с особым статусом (независимым от ОМС) и полномочиями, непосредственно в каждом муниципальном районе или как минимум на несколько близ лежащих районах…. либо отсутствие их работы в отношении именно защиты прав…

Мотивированность местной власти и проч.

- Незаинтересованность глав в развитии МСБ;
- Отсутствие реальной заинтересованности власти в развитии МСП;
- При развитии предпринимательства район теряет дотации, а значит, и спокойную жизнь. Это служит тормозом для активизации работы с бизнесом. Отсутствие свободных средств в бюджете (нет фин-х средств под программы поддержки в районе);
- Недостаток средств в местном бюджете;
- Меры гос. поддержки не работают или не эффективны;
- Отсутствие гос.поддержки МСП; отсутствие гос.поддержки (недостаточность);
- Практическая недоступность Госзаказов;
- Для формирования деловой активности малого бизнеса в районе не созданы административные барьеры;

Планирование и инфраструктура.

- Формально пишут программы;
- Недостаток информированности о возможных перспективах;
- Отсутствие перспективных программ развития бизнеса, района;
- Раньше и программ поддержки не было, и инфраструктуры работали же; Когда открывают новые предприятия, должен учитываться вид бизнеса (рядом открывается такой же бизнес и убивают друг-друга). Это должно реализовываться властями;
- Непригодное состояние инфраструктуры;
- Отсутствие пром. площадок как места размещения производства;
- Недостаточное развитие инфраструктуры;

Активность бизнеса

- Малая сплоченность предпринимателей (частично из-за конкуренции);
- Проблемы ответственности бизнеса друг перед другом;
- Неорганизованность бизнеса;
- Неактивность, каждый решает свои задачи индивидуально.
- Недостаточная самореализация предпринимателей;
- Сами предприниматели должны хотеть и уметь делать бизнес. Конечно, расположение (благосклонное или неблагосклонное) главы имеет тоже определенное значение. Но всё же, всё должно исходить от предприн-ля.

Приложение 2

«Что необходимо делать самому бизнесу для улучшения делового климата?»

Дополнительные предложения экспертов (приведены дословно)

Самоорганизация бизнеса и взаимодействие с властью

- Проявлять активность, выступать инициатором взаимодействия с властями, ориентированным на сотрудничество, в интересах развития района; быть активными; инициативность в работе с руководителями района; активно участвовать в деловой жизни района и города, в общественных мероприятиях;
- Активное взаимодействие с органами власти;
- Активное участие в программах поддержки правительства;
- Создавать объединения-союзы; Объединяться в Ассоциации; Объединяться и активно проявлять свою позицию; Объединяться в общественные организации и партии, имеющих влияние на расстановку персоналий в местах; Объединяться и вместе отстаивать интересы бизнеса; Объединяться в союзы; Открытость др.к др. предпринимателей, действовать сообща;
- Объединяться в общественные структуры, с целью взаимодействия на муниципальную власть в следующих направлениях: власть и аффилированный с ней бизнес несовместимы; власть должна создавать равные возможности для предпринимателей; власть, прежде всего, должна выполнять свои прямые обязанности (поддержка инфраструктуры, соц.защита населения).
- Активно сотрудничать с муниципальными районами; активность бизнеса во взаимодействии с властью;
- Более активно включаться в процесс формирования Делового климата;
- Переходить из «закрытого» режима бизнеса, в стадию активного диалога с муниципальной властью и некоммерческими организациями МСП;
- Создать Совет предпринимателей;
- Включаться в режим взаимодействия и активного процесса законотворчества на муниципальном уровне;
- Добиваться выборов глав муниципалитетов;
- Перестать быть дойной коровой для государства (или чиновников), а стать партнером и уважаемым сообществом;
- Очень важна структура, созданная властью – Центр поддержки предпринимательства. Нужно немного времени, чтобы в нее поверили, и она станет тем локомотивом, которого не хватало;
- Объединяться в общественные структуры, для воздействия на естественные и иные монополии, побуждая их к снижению тарифов (электроэнергия, газ, водоснабжение, сырье, экологические и другие сборы, транспорт).
- Вести открытый диалог с органами власти;
- Создать сообщества и объединиться; Влиять на принимаемые решения.
- Создавать общественные советы при главах администрации;
- Учиться на ошибках; Работать, несмотря на препятствия сверху, надеяться, что государство поймет, что нуждается в малом бизнесе и повернется к нам лицом мы

ведь не дойная корова, которую можно всё время доить. Многие законы не работают или уже давно устарели;
- Инертность преодолевать и создавать Союзы Предпринимателей
- Если учесть что «деловой климат» - это условия находящееся под влиянием властей…для улучшения данного климата «самому бизнесу» остается либо идти на «договорные» условия для улучшения того или иного решения в его отношении…либо защищать свои права самостоятельно со всеми вытекающими.

Защита интересов бизнеса.

- Сообщать о нарушениях через сеть оповещения, например, Электронное Правительство;
- Защищать свои интересы в административном и судебном порядке;
- Больше судиться;
- Четче отстаивать свои интересы;
- Добиваться принятия законодательства об ответственности налоговых органов и конкретных инспекторов в случае необоснованных претензий со стороны налоговых органов;
- Выходить на связь и сотрудничество с республиканскими и федеральными органами, общественными организациями для большей информированности и корректировки действий;

Планирование и повышение культуры бизнеса

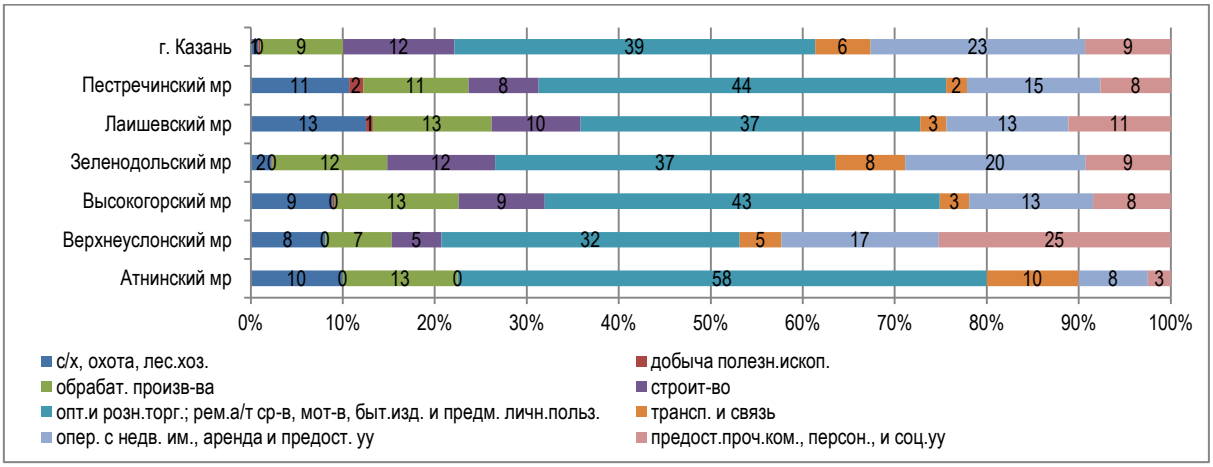
- Нужны программы развития производственного предпринимательства на уровне Республики;
- Повышать культуру бизнеса;
- Совместно с представителями муниципальной и региональной власти обсуждать планы и прогнозы (пусть даже футуристические) развития бизнеса, территории и условий обитания населения региона муниципалитете (например, программа развития КЭР - Камского Экономического региона, объединяющего в региональную агломерацию Н.Челны, Нижнекамск, Менделеевск, Заинск, Елабугу была принята 5 лет назад, но о ней перестали говорить). Без футуристического горизонта развития региона, обозначения приоритетных программ и бизнес-проектов высоких показателей от предпринимателей добиться сложно. В РТ, как нигде, эти условия имеются.
- Активно работать и участвовать в общественной жизни района; Проявлять личную активность; Повысить активность работы самим предпринимателям; Проявлять изобретательность, предприимчивость, не ждать у моря погоды, как говорится! Работать;
- Добиваться реальных и грамотных программ и проектов;
- Повысить уровень финансовой грамотности;
- Активно участвовать в мероприятиях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- Строить отношения между бизнесменами;
- Обучаться; Посещать мероприятия для бизнеса;

- Изучать рынок; Профессиональные знания повышать;
- Учиться цивилизованному ведению бизнеса, привлекая к этому региональную и муниципальную власти. Открыто говорить о проблемах МиС бизнеса.
- Заниматься самообразованием; Организация обучения и повышение самообразования, изучение основ предпринимательской работы; Необходимо учить предпринимательству (бесплатно!);
- Сотрудничать с районным руководством в разработке программ района;
- Повышение бизнес - компетенции;
- Должен быть прозрачный сам бизнес;
- Чувство страха побороть – не бояться вкладывать;
- Строить бизнес - проекты для улучшения делового климата;
- Активнее привлекать инвесторов в собственный бизнес;
- Не обращать внимания на козни органов местного самоуправления;
- Организовать проведение в районах Недели предпринимательских инициатив;
- Изменить отраслевую структуру бизнеса путем создания новых производств;
- Повышать конкурентоспособность.

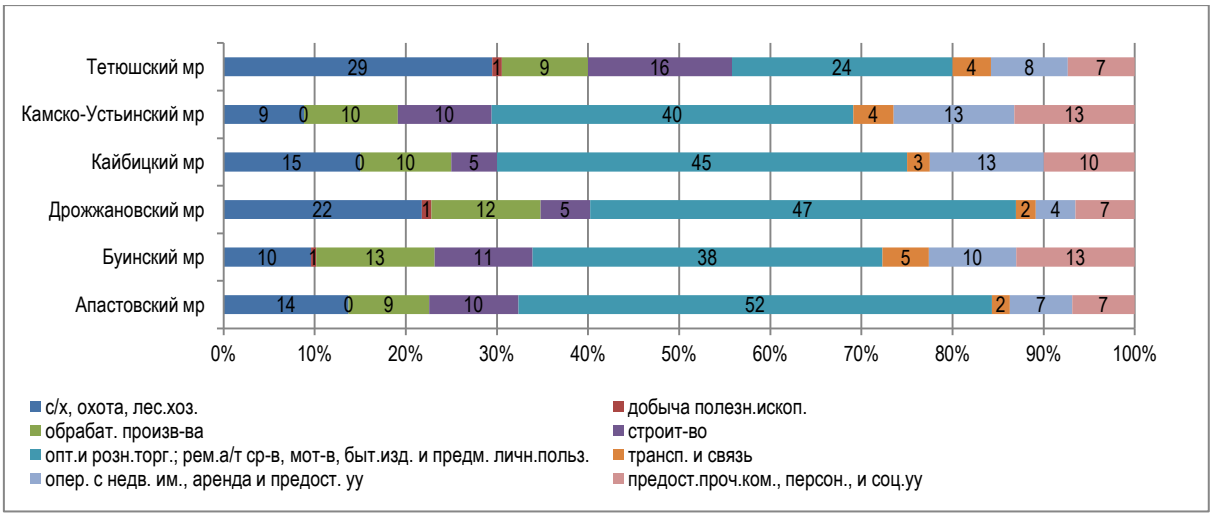
Приложение 3

1) Распределение числа субъектов малых и средних предприятий по видам экономической деятельности по МР РТ в 2010 г. (%)

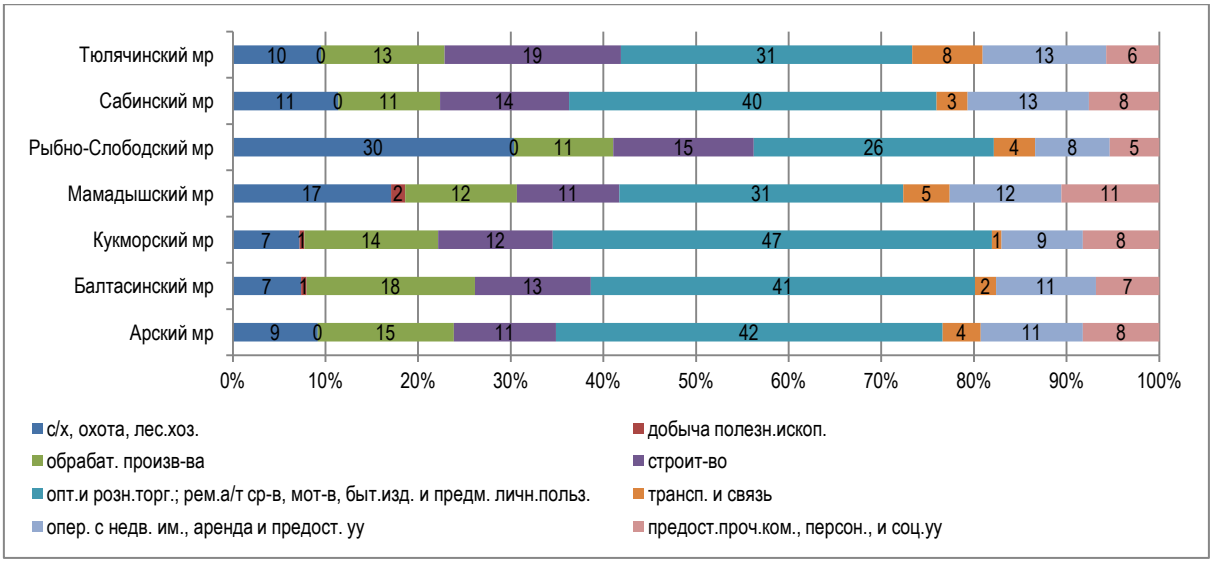
Казанская агломерация



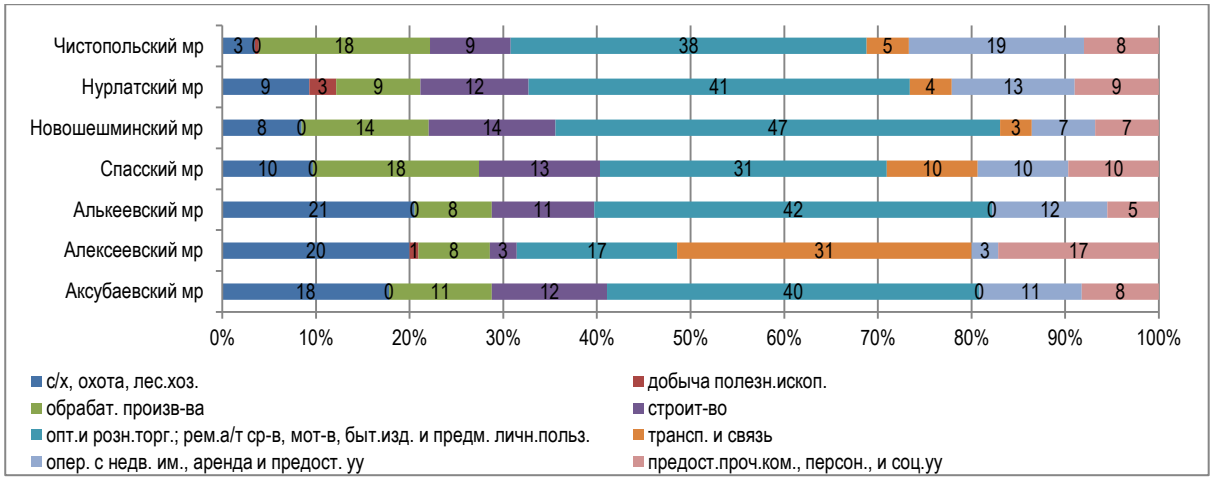
Предволжская ЭЗ



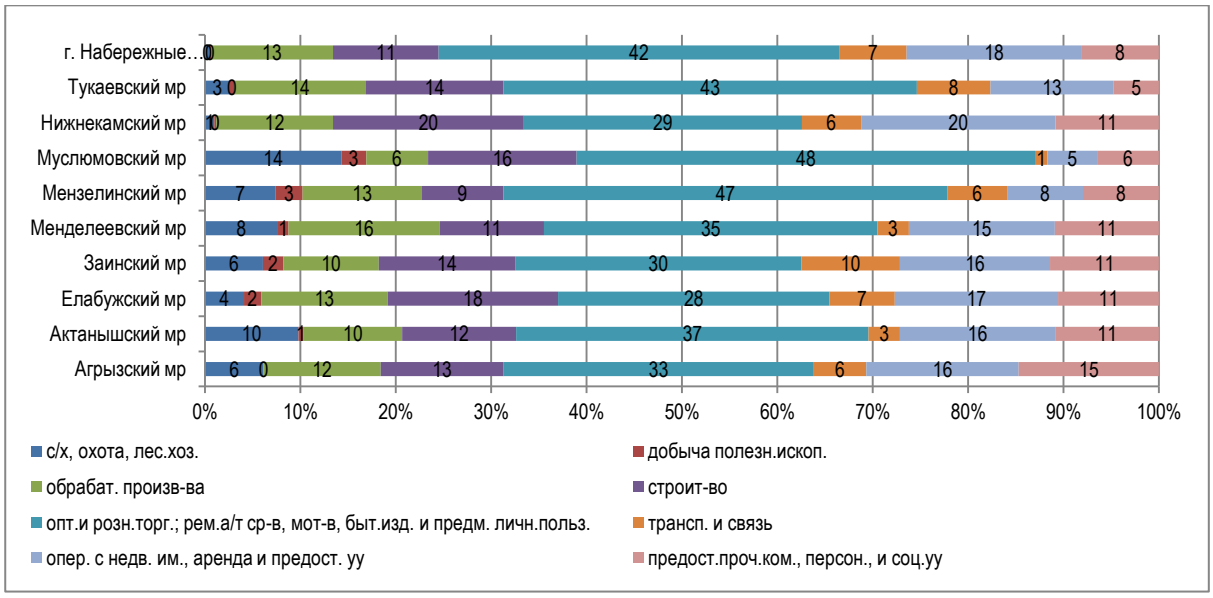
Предкамская ЭЗ



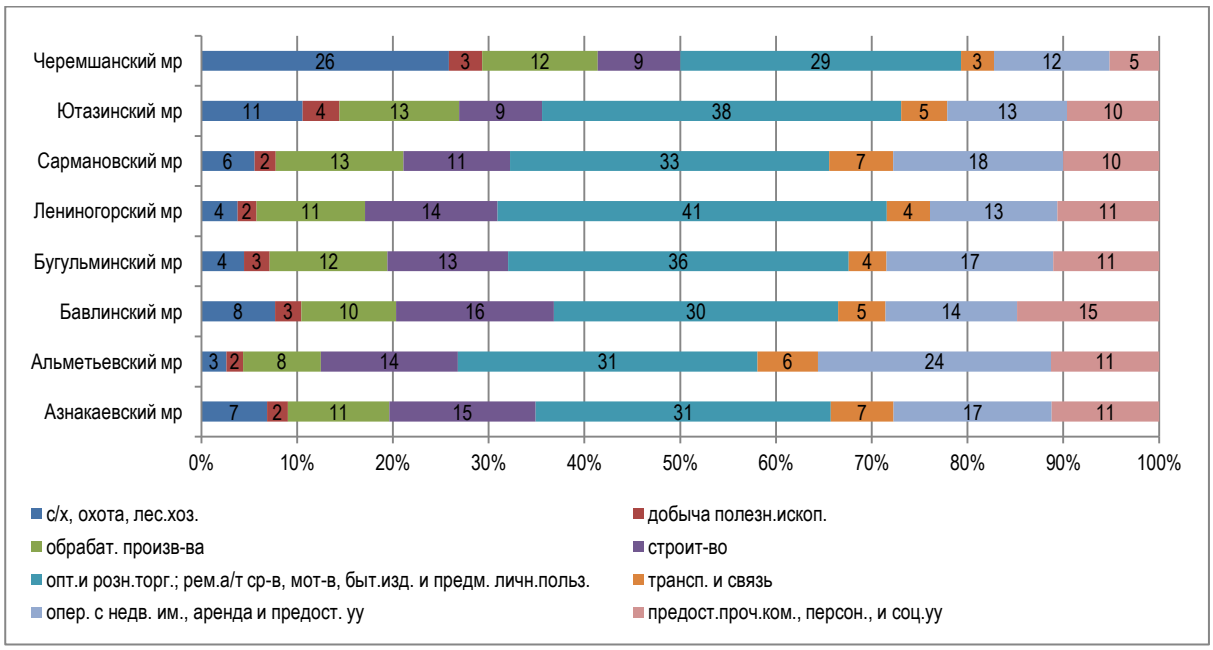
Закамская ЭЗ



Набережночелнинская агломерация

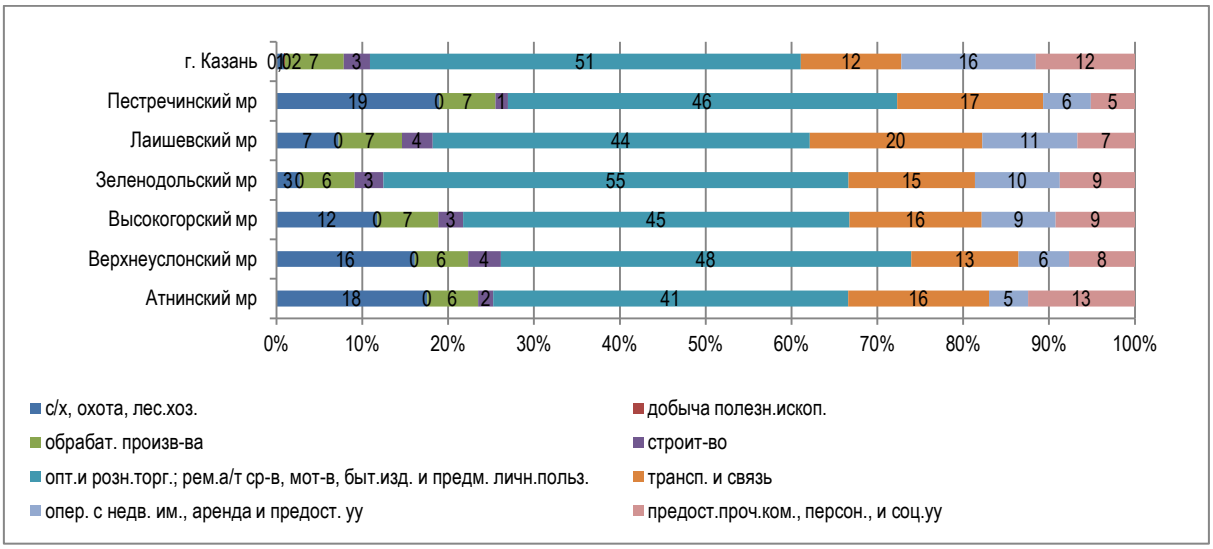


Юго-Восточная ЭЗ

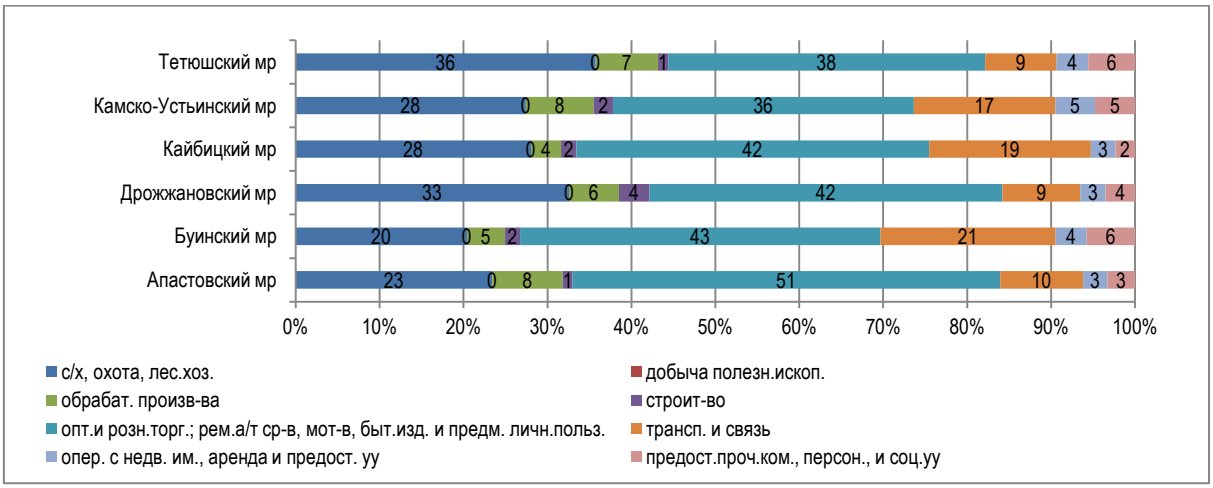


2) Распределение числа индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности по МР РТ в 2010 г. (%)

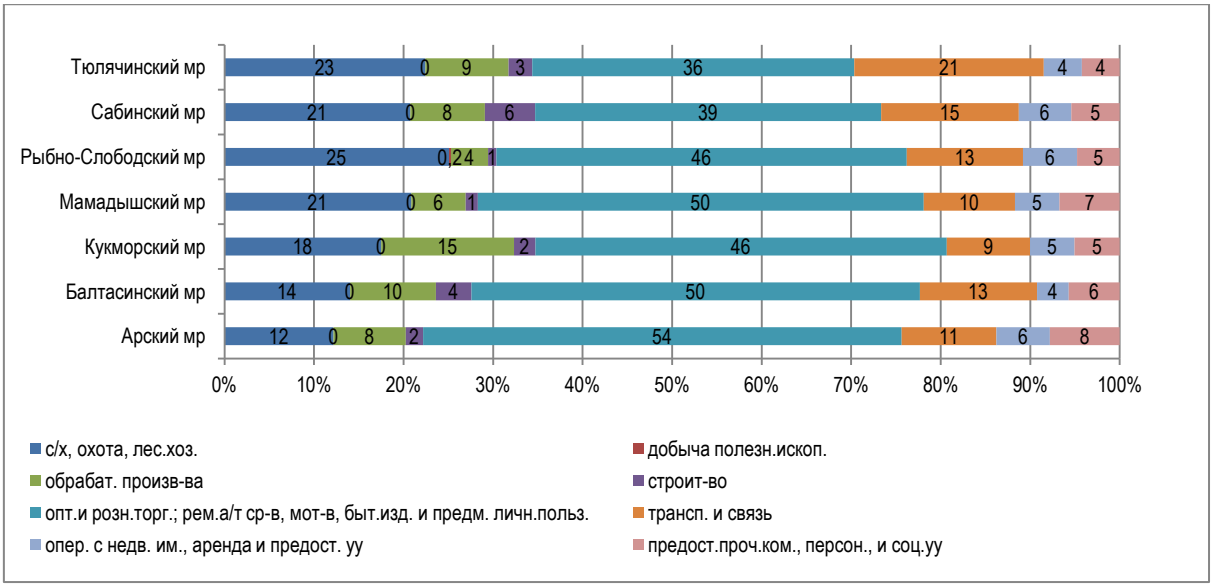
Казанская агломерация



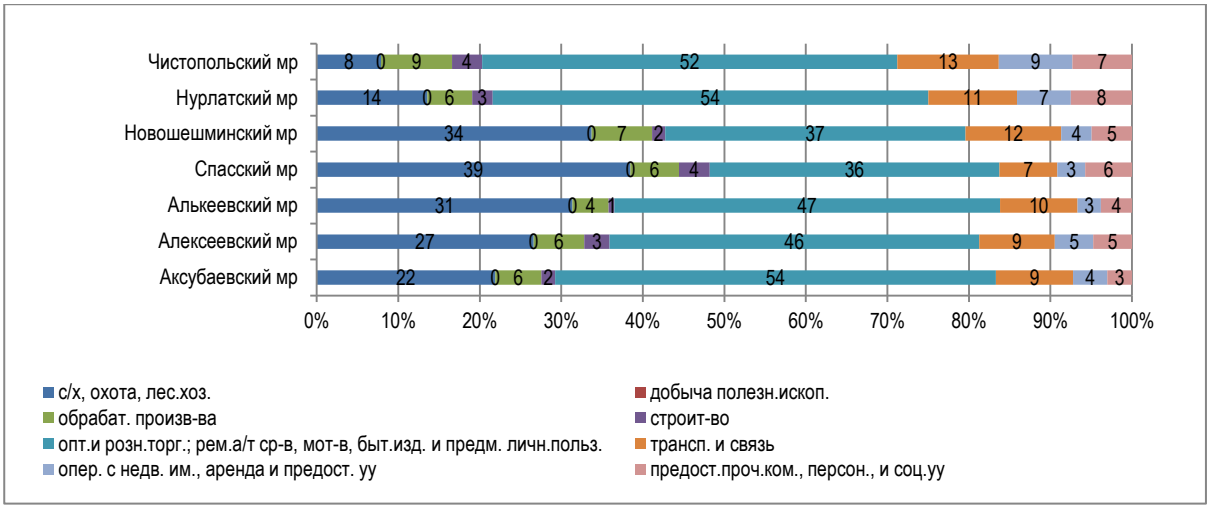
Предволжская ЭЗ



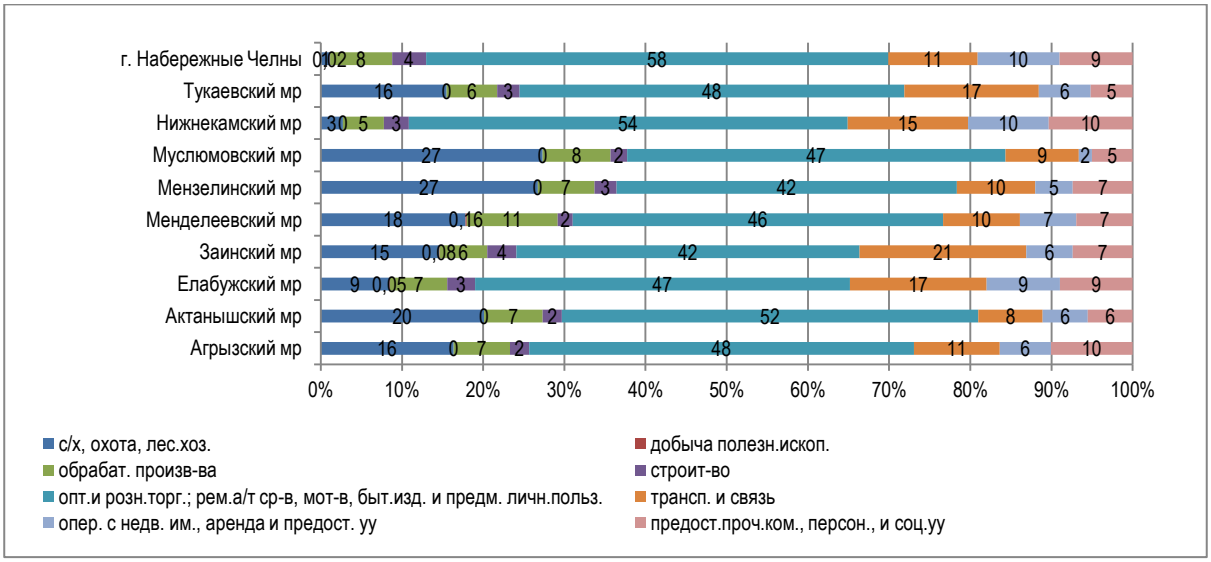
Предкамская ЭЗ



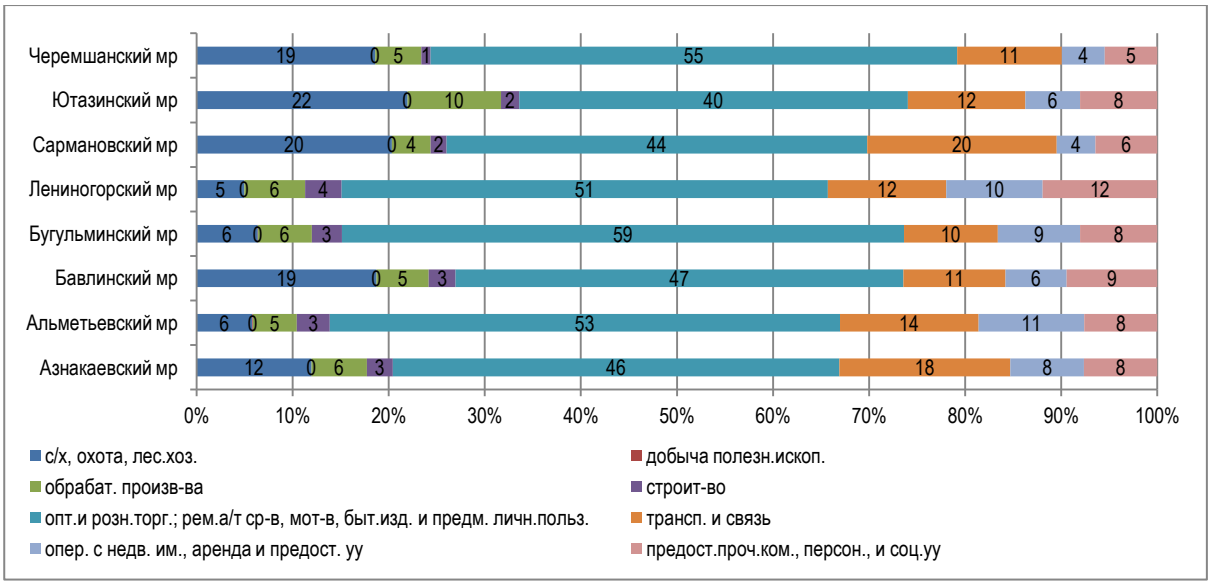
Закамская ЭЗ



Набережночелнинская агломерация



Юго-Восточная ЭЗ



Приложение 4

Оборот на 1 работника по муниципальным районам РТ

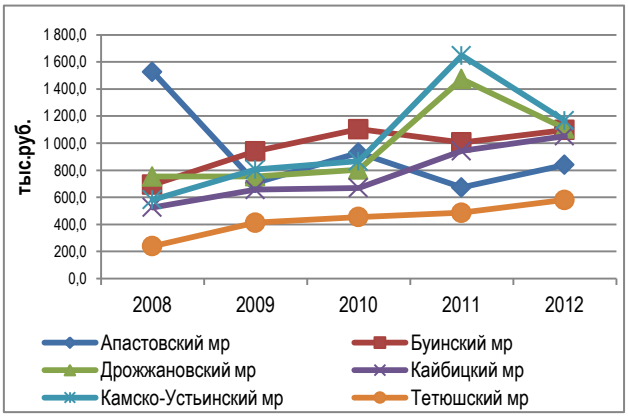
Малые предприятия **Средние предприятия**

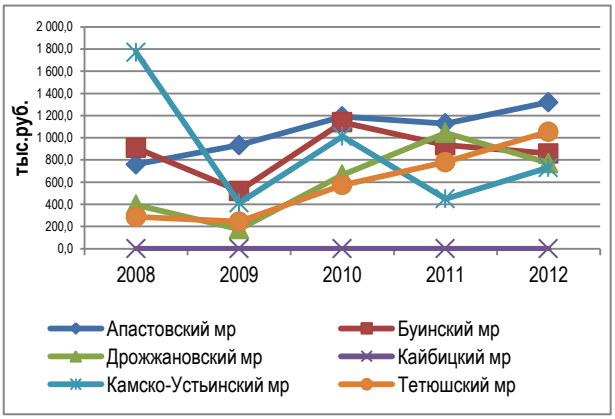
Казанская агломерация



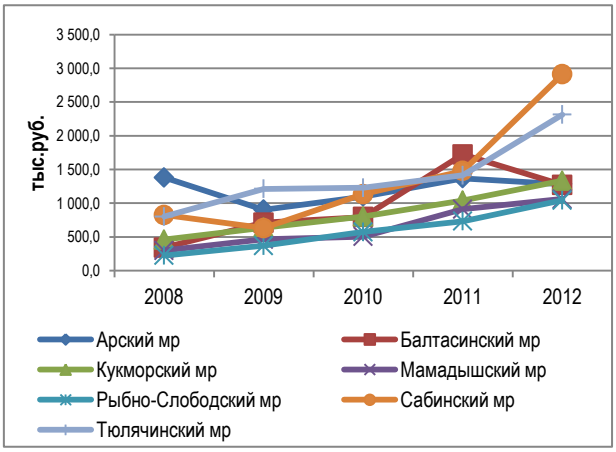


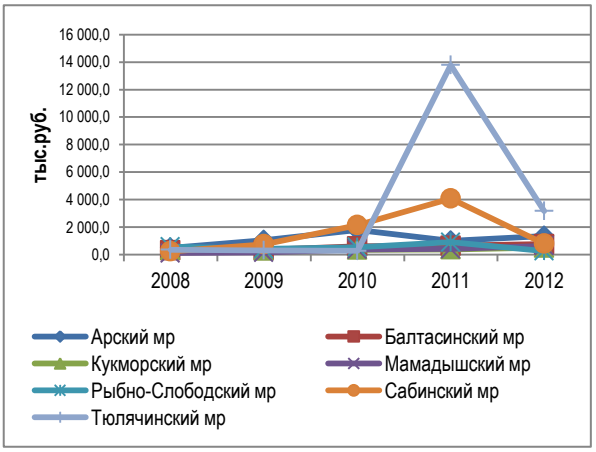
Предволжская ЭЗ



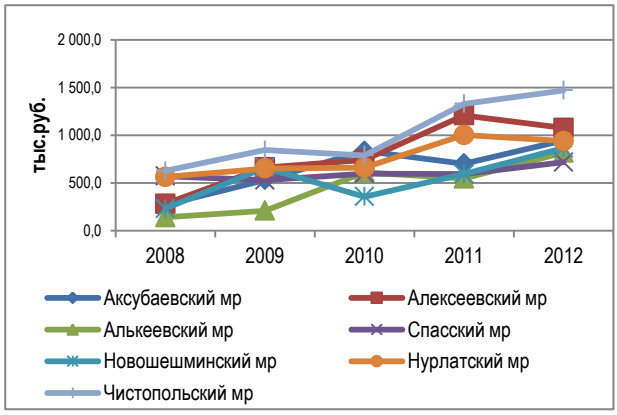


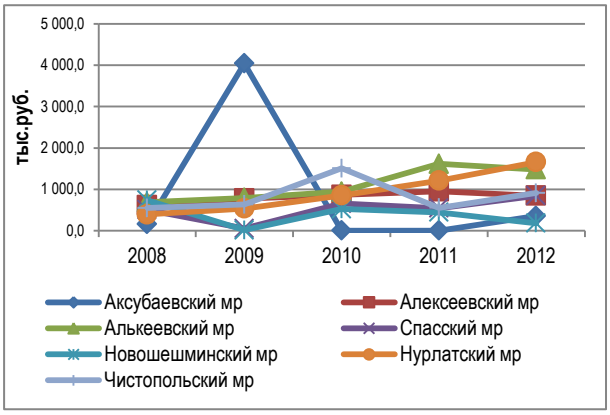
Предкамская ЭЗ



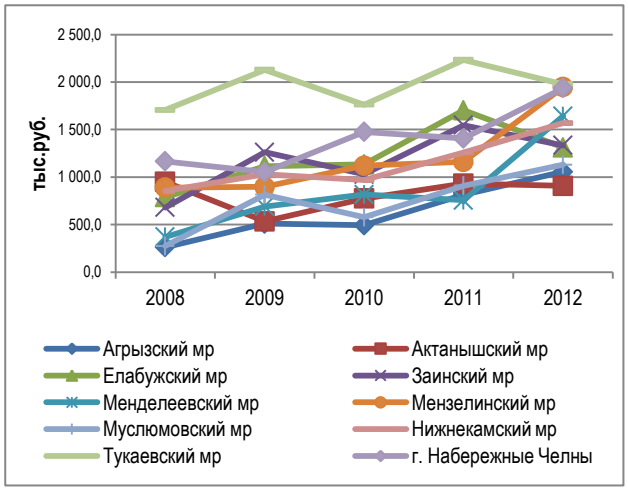


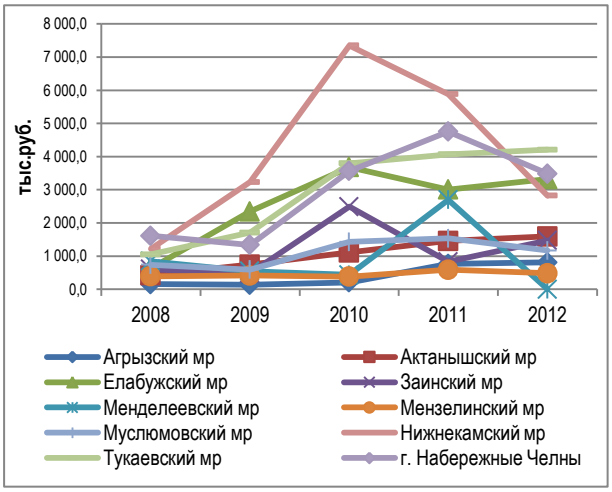
Закамская ЭЗ



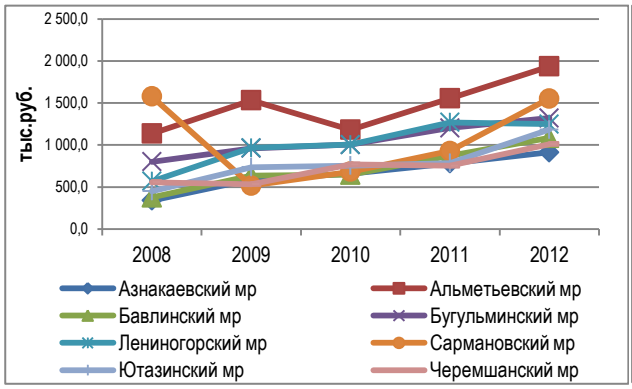


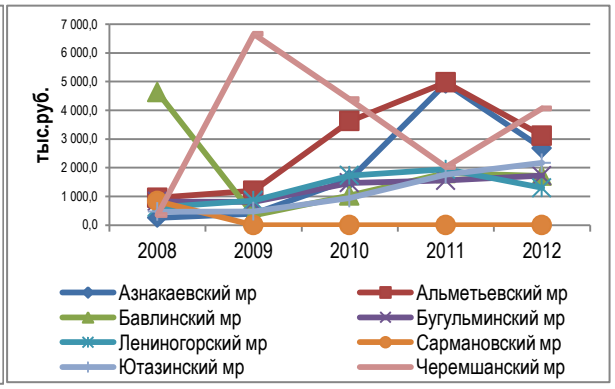
Набережночелнинская агломерация





Юго-Восточная ЭЗ

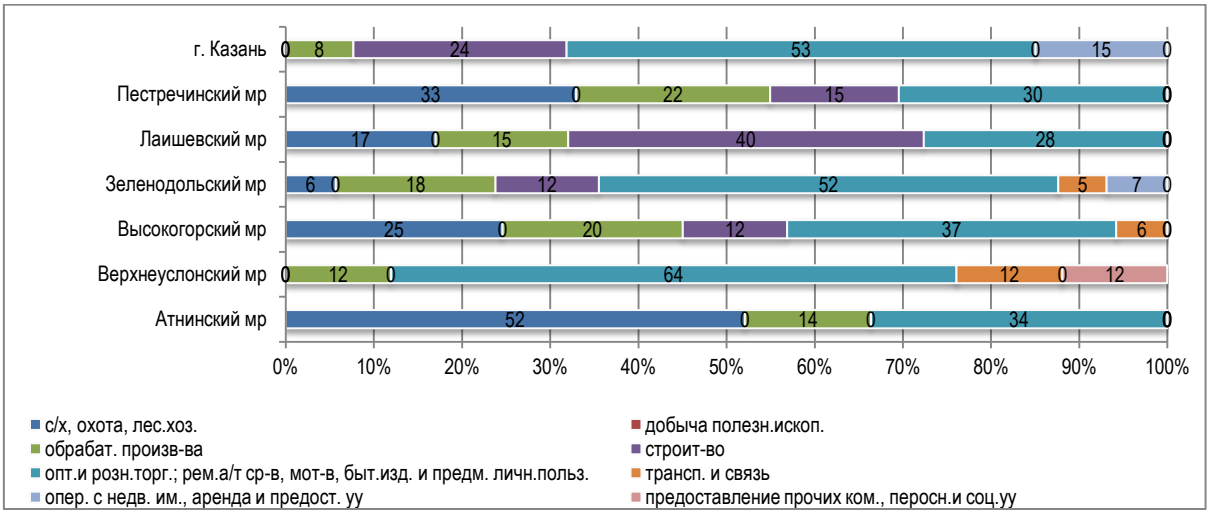




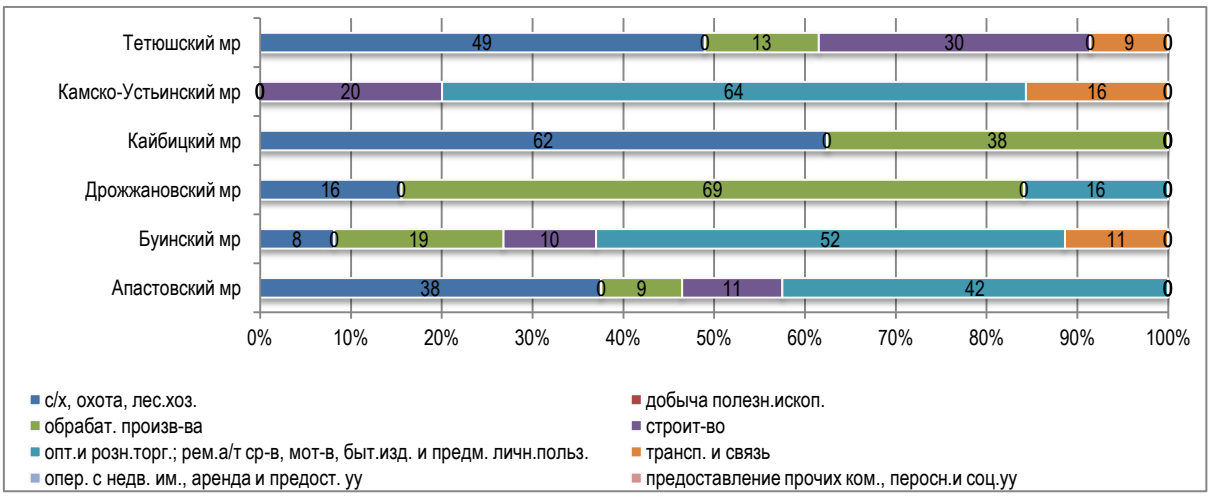
Приложение 5

1) Оборот малых и средних предприятий по видам экономической деятельности в 2010 г. (%)

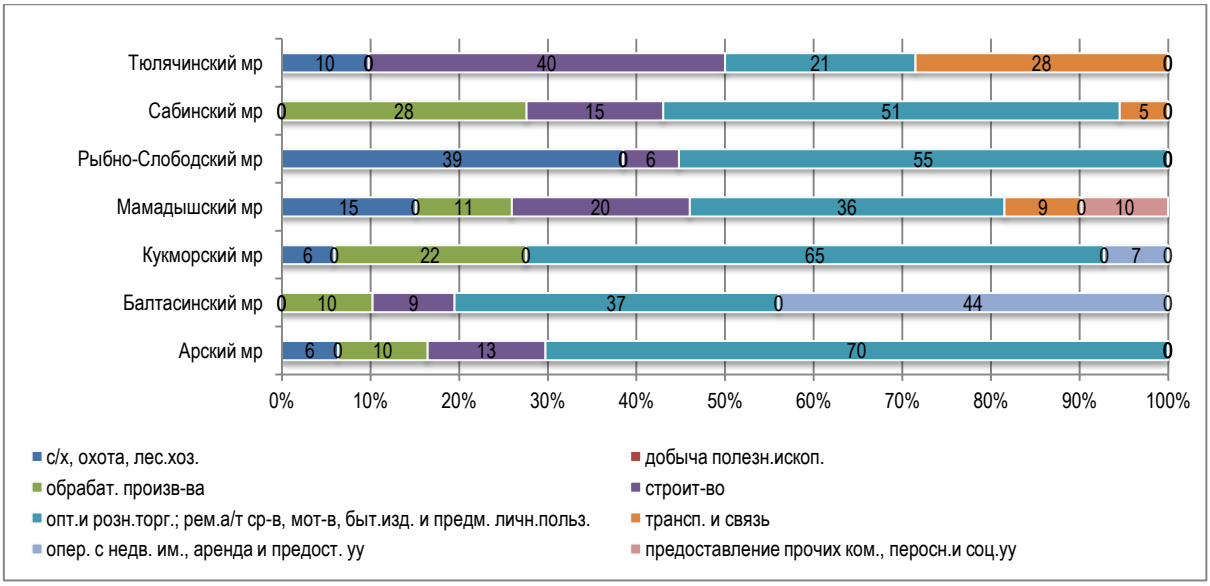
Казанская агломерация



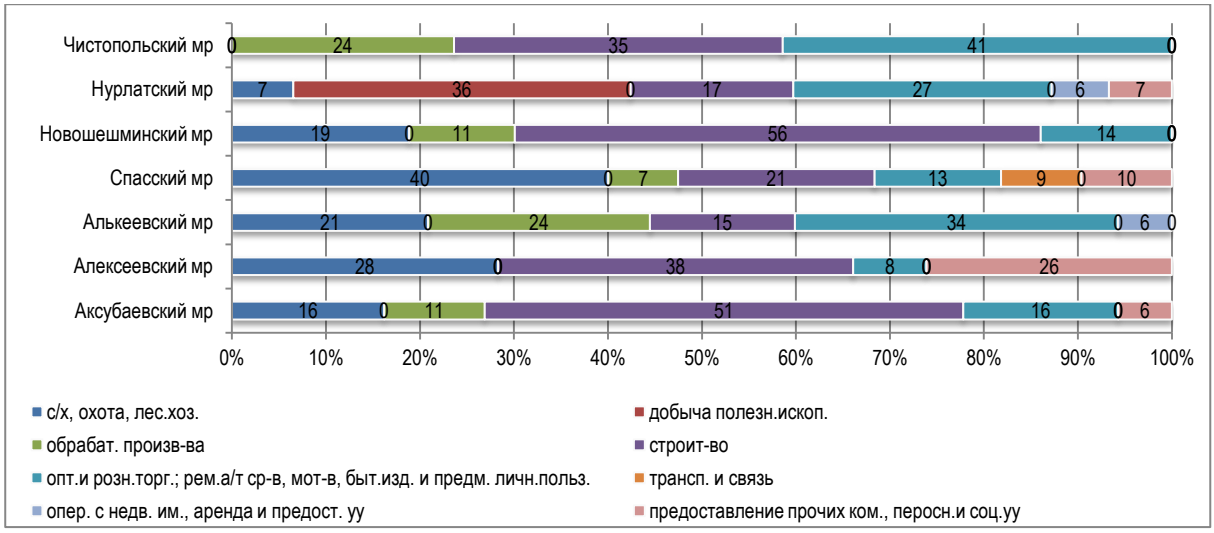
Предволжская ЭЗ



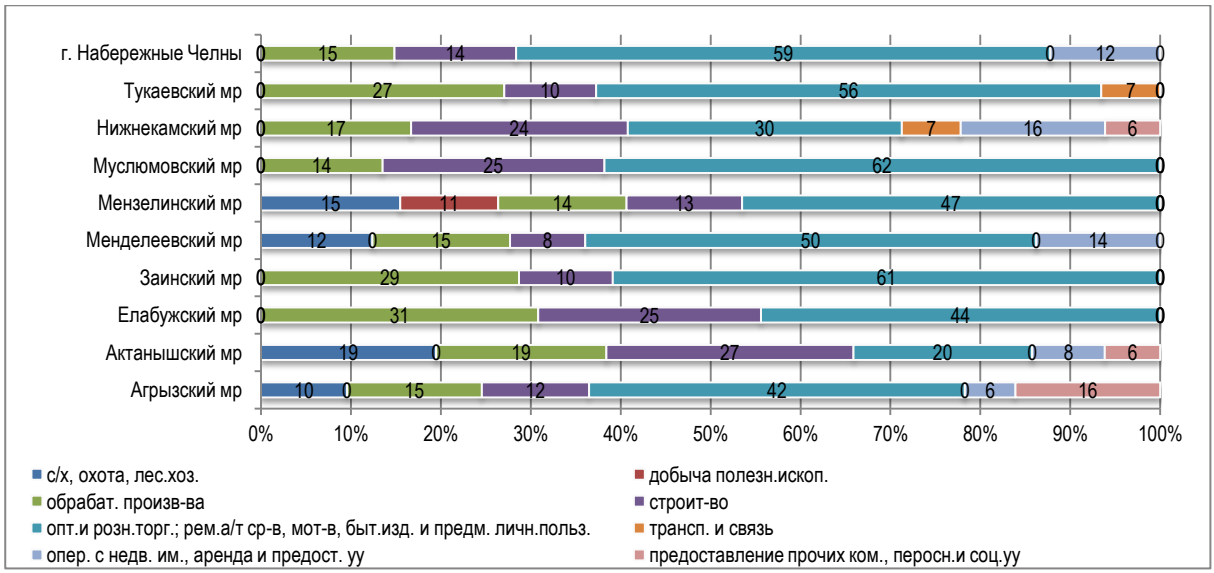
Предкамская ЭЗ



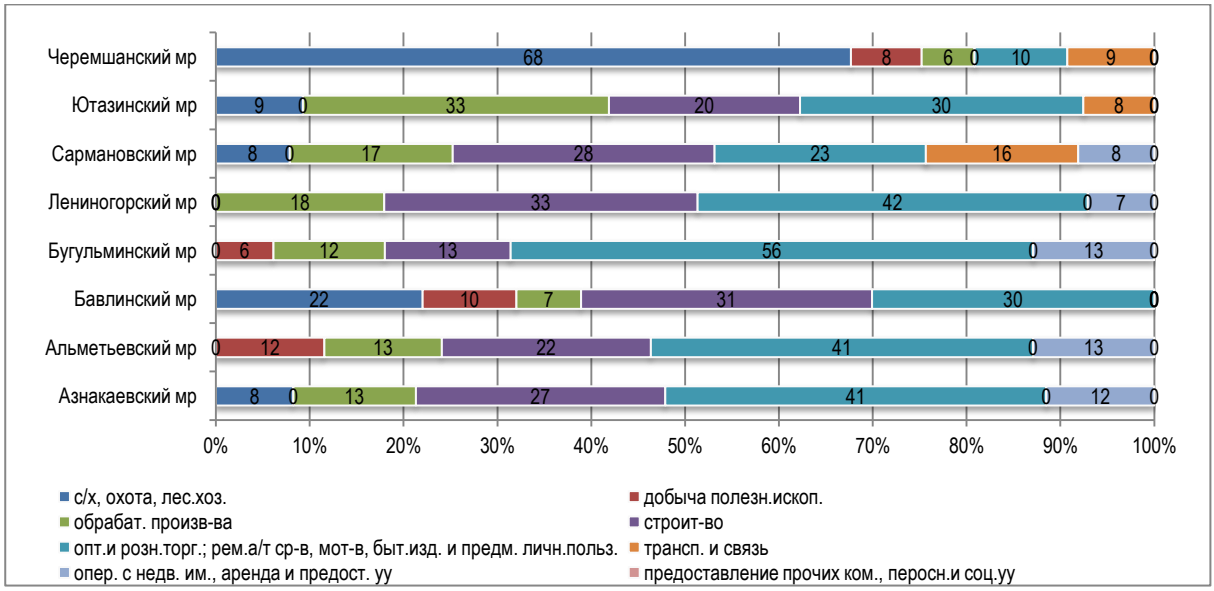
Закамская ЭЗ



Набережночелнинская агломерация

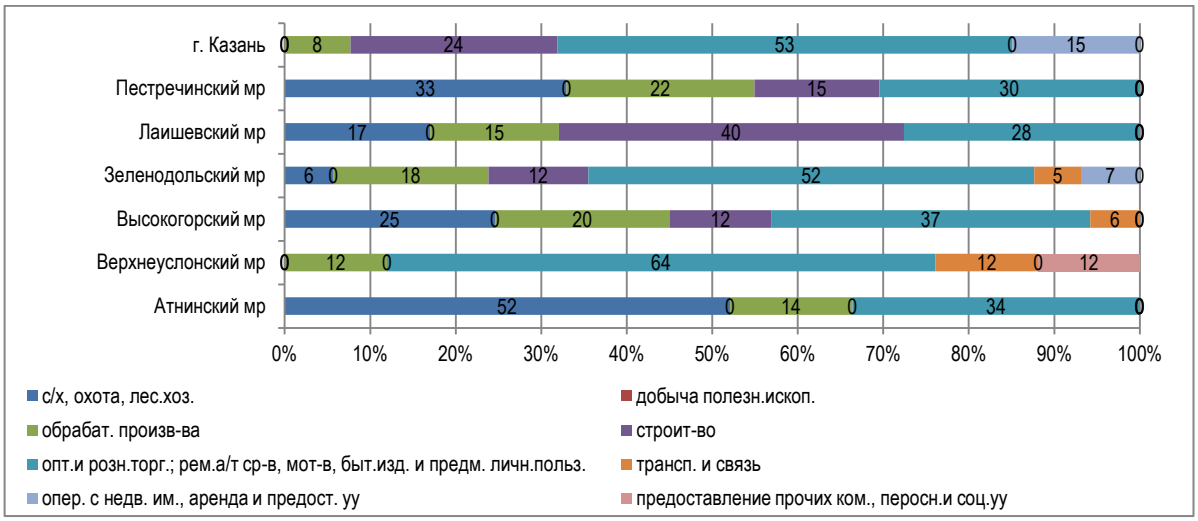


Юго-Восточная ЭЗ

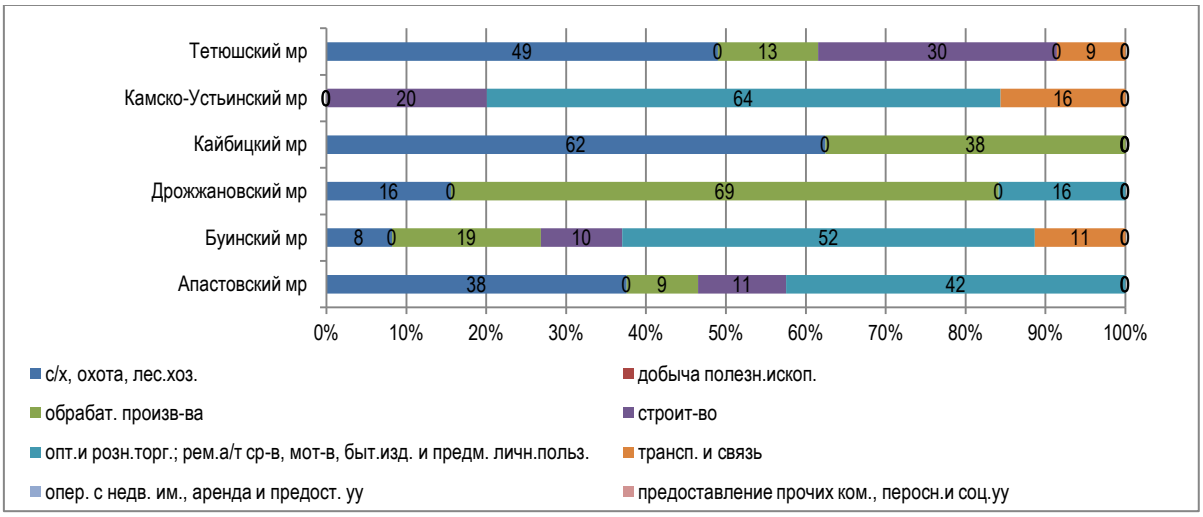


2) Оборот малых и средних предприятий по видам экономической деятельности в 2011г. (%)

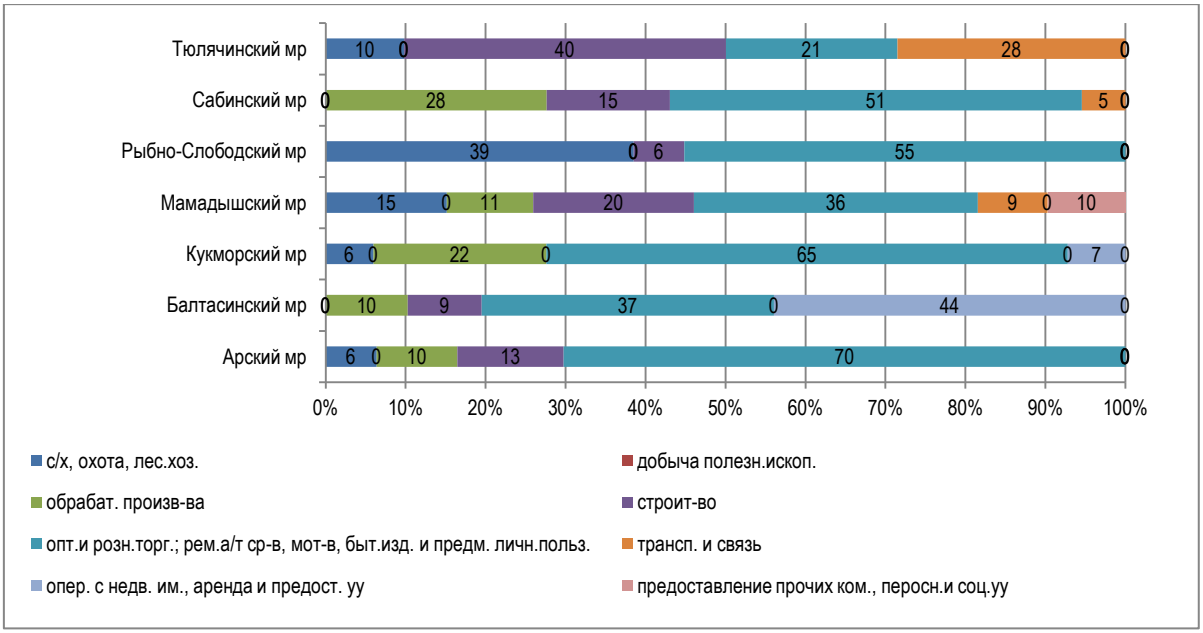
Казанская агломерация



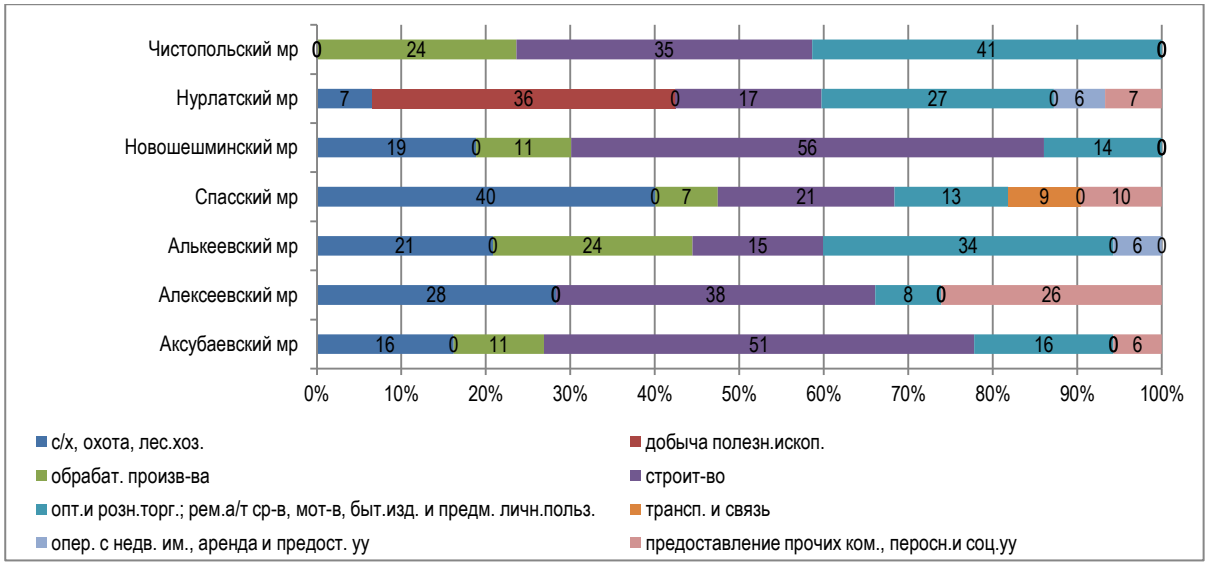
Предволжская ЭЗ



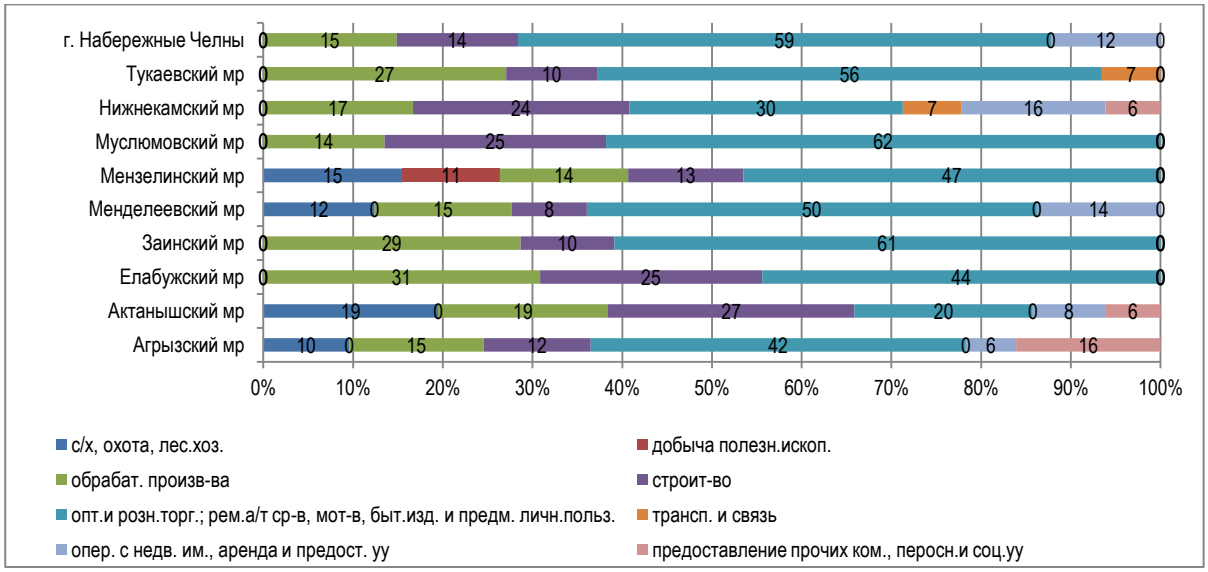
Предкамская ЭЗ



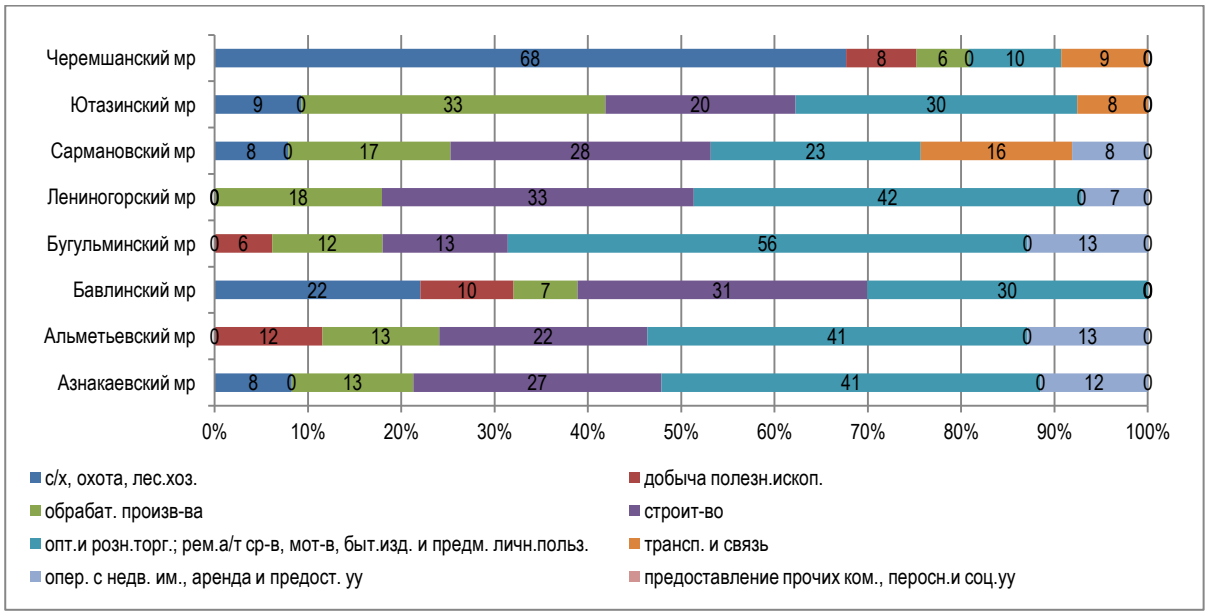
Закамская ЭЗ



Набережночелнинская агломерация



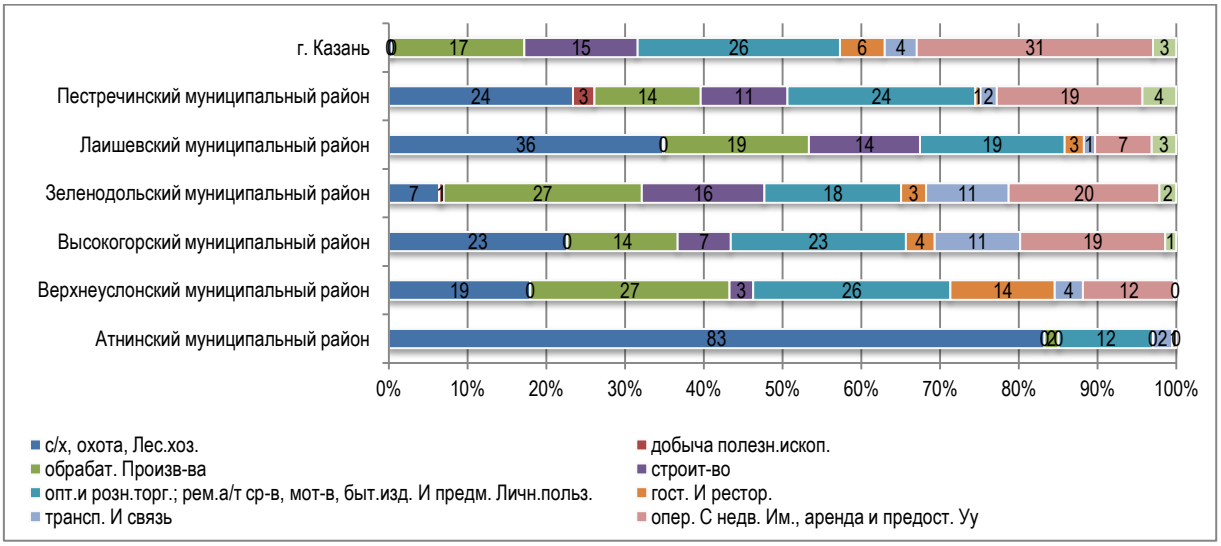
Юго-Восточная ЭЗ



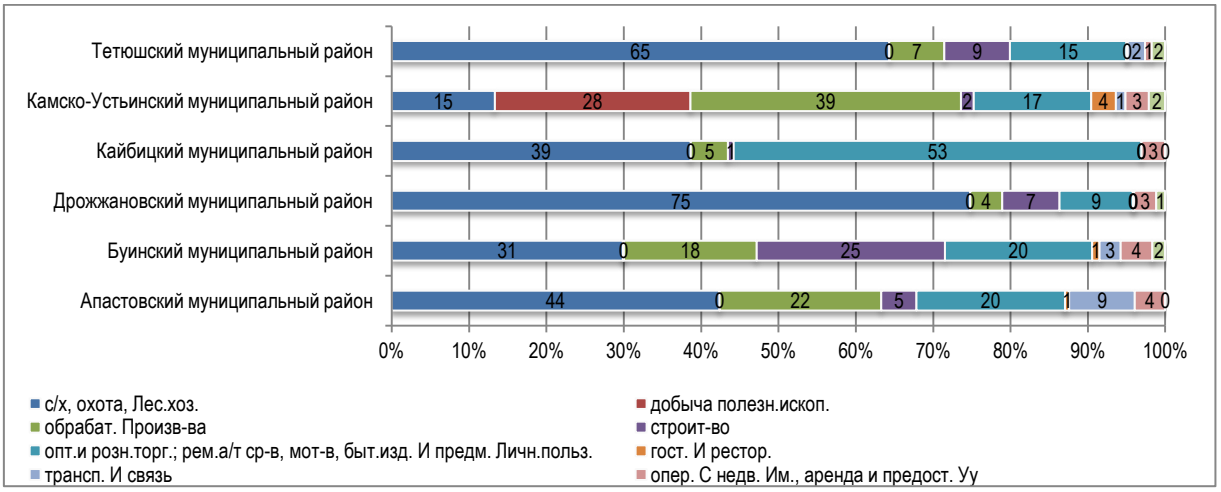
Приложение 6

1) Число замещенных рабочих мест малых и средних предприятий по видам экономической деятельности в 2010 г.(%)

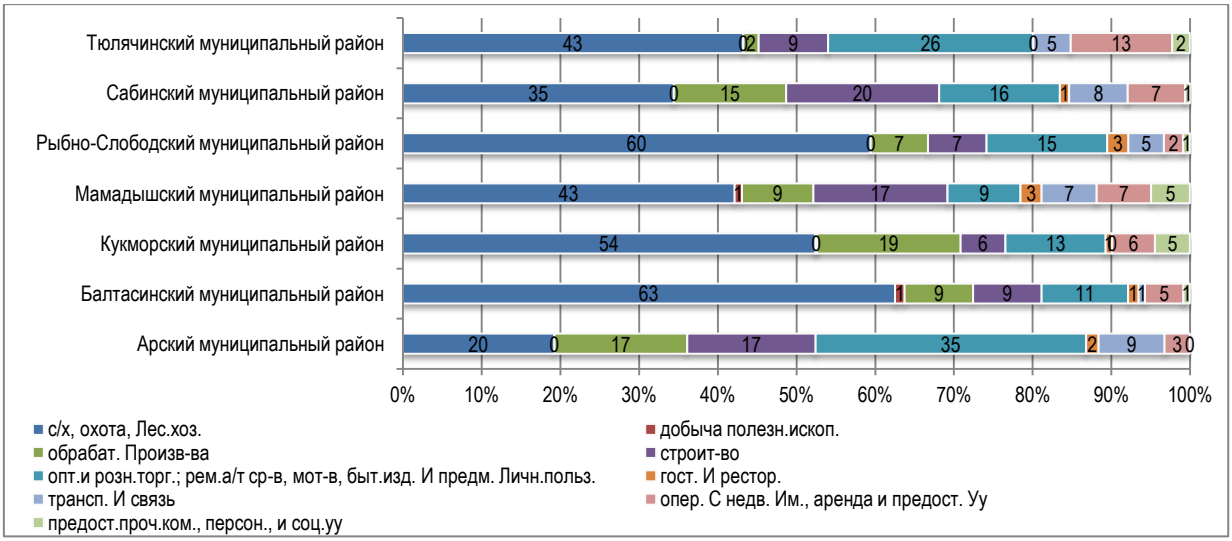
Казанская агломерация



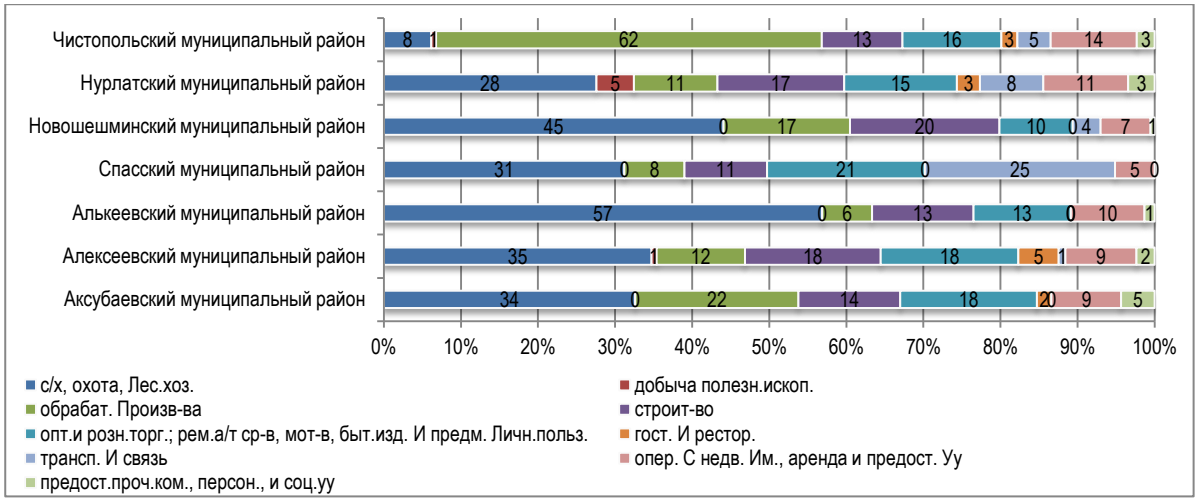
Предволжская ЭЗ



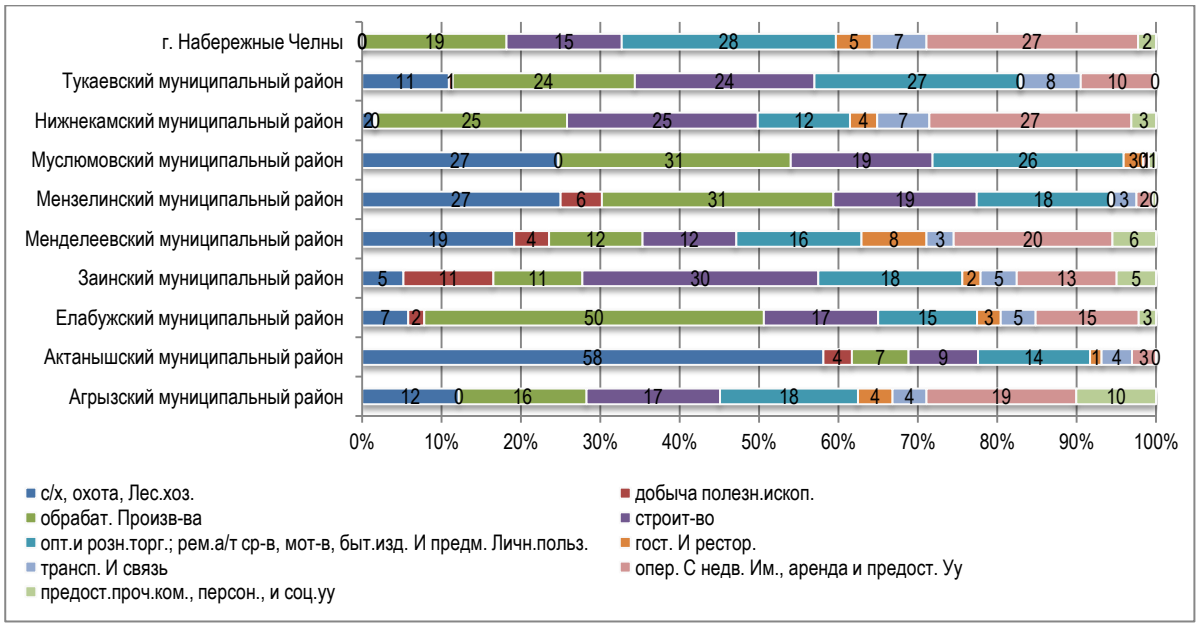
Предкамская ЭЗ



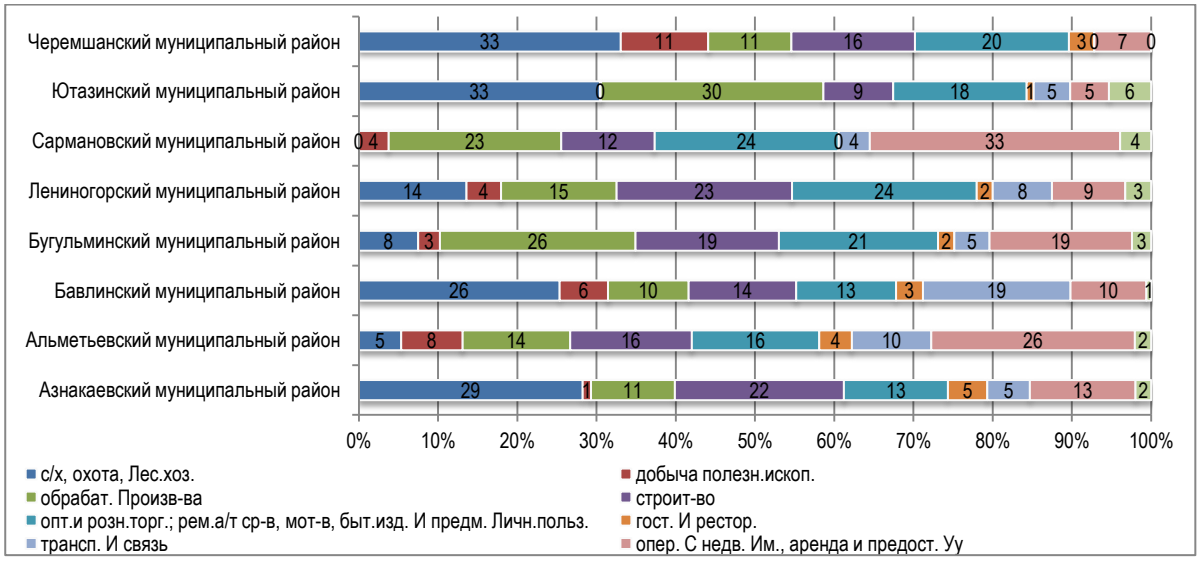
Закамская ЭЗ



Набережночелнинская агломерация

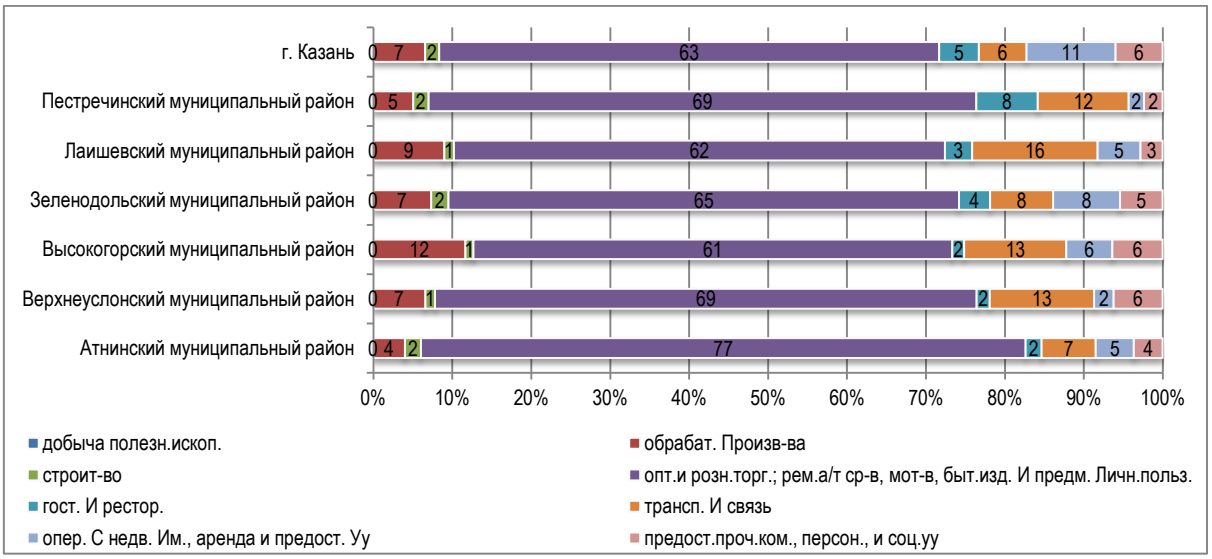


Юго-Восточная ЭЗ

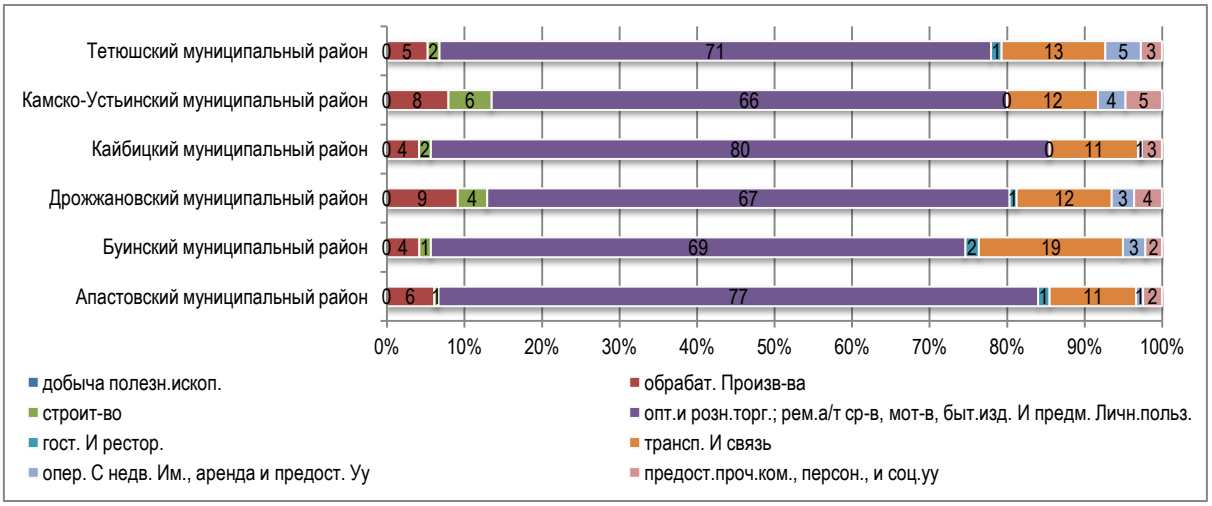


2) Число замещенных рабочих мест ИП по видам экономической деятельности в 2010 г.(%)

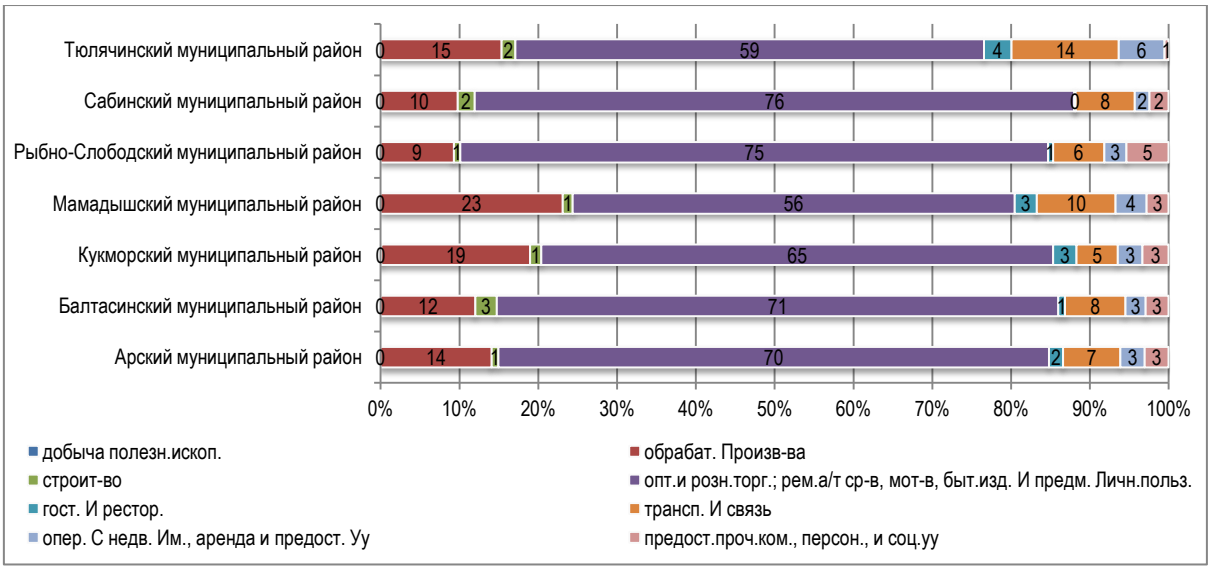
Казанская агломерация



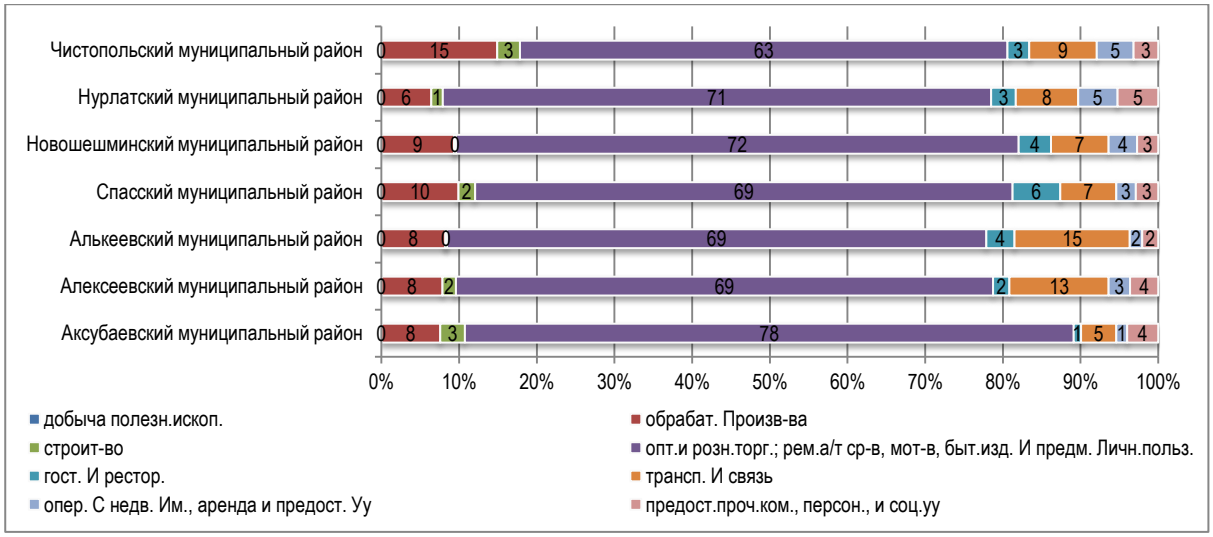
Предволжская ЭЗ



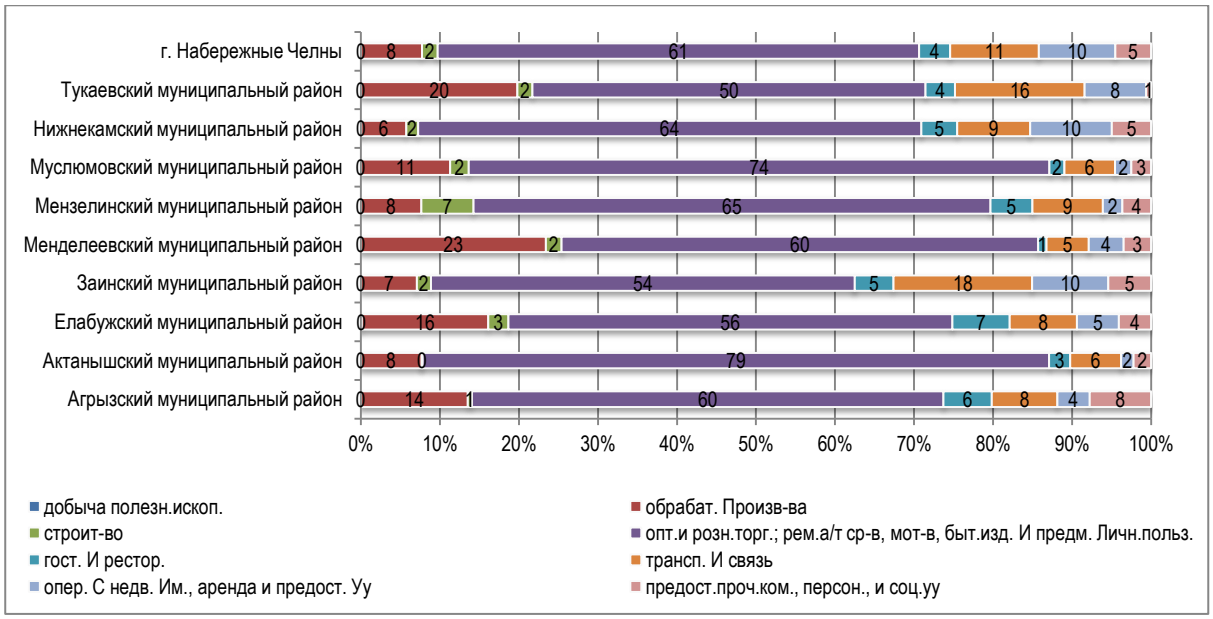
Предкамская ЭЗ



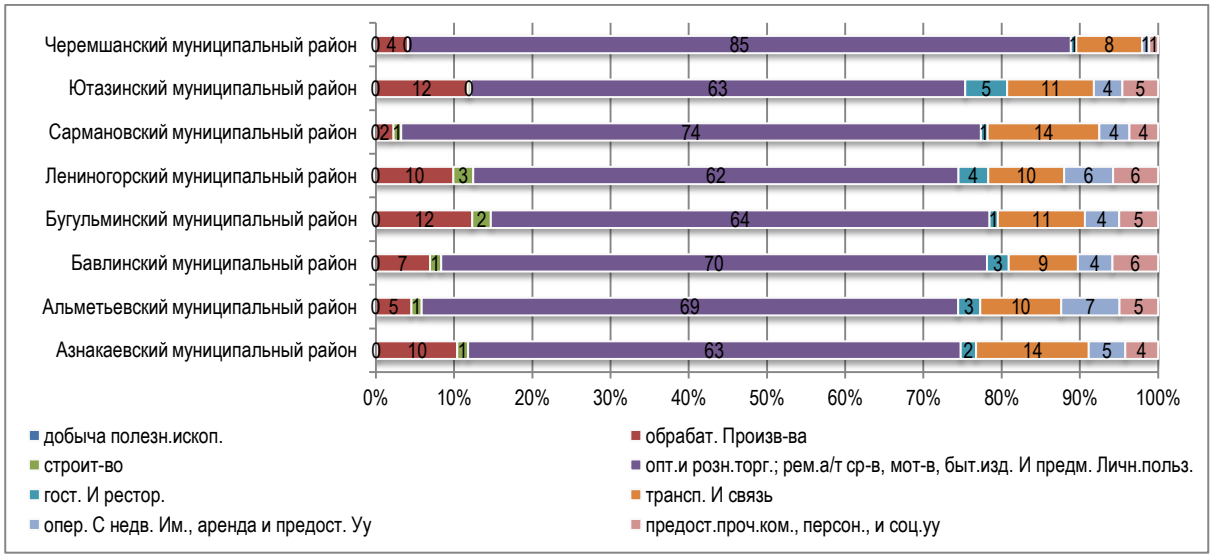
Закамская ЭЗ



Набережночелнинская агломерация



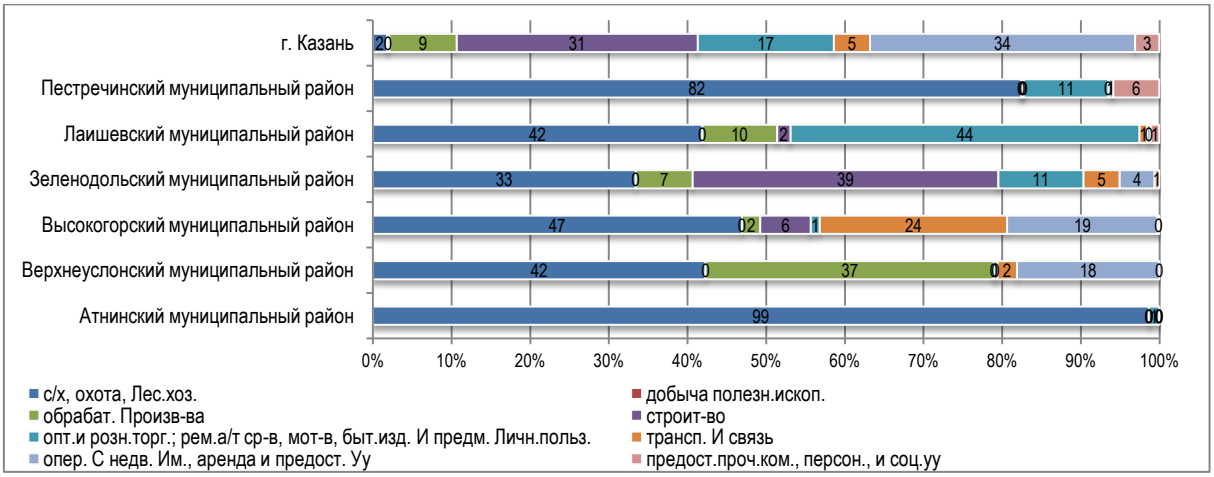
Юго-Восточная ЭЗ



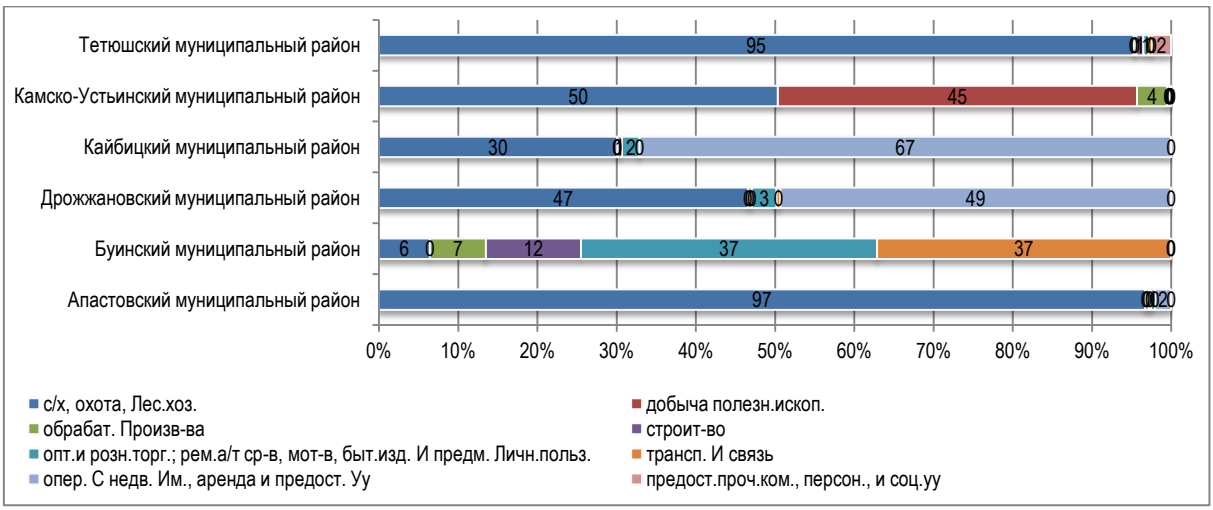
Приложение 7

1) Структура инвестиций малых и средних предприятий по видам экономической деятельности в 2010 г.(%)

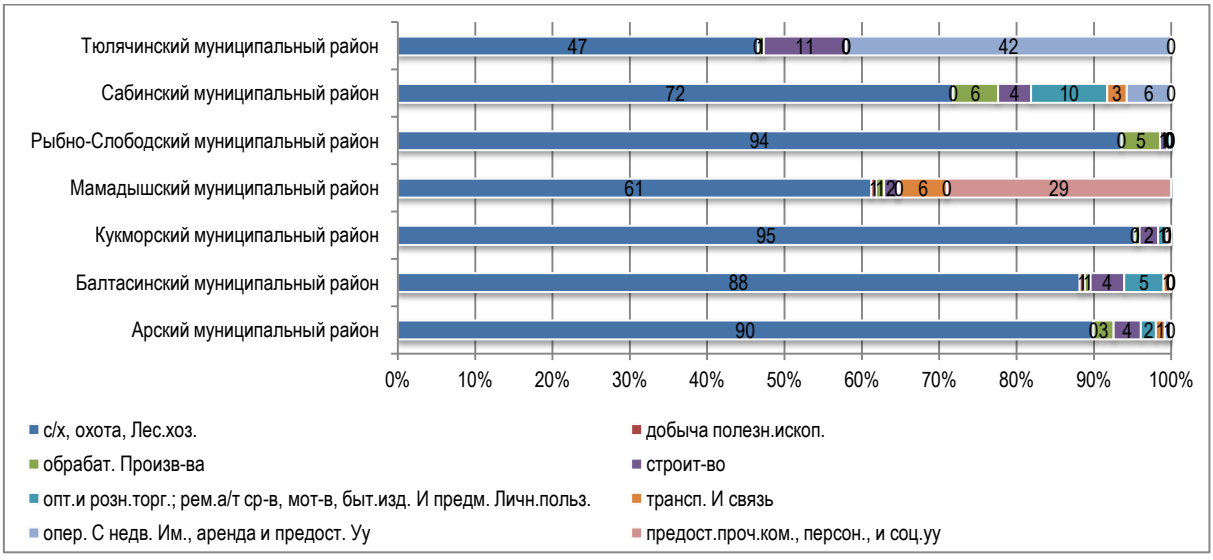
Казанская агломерация



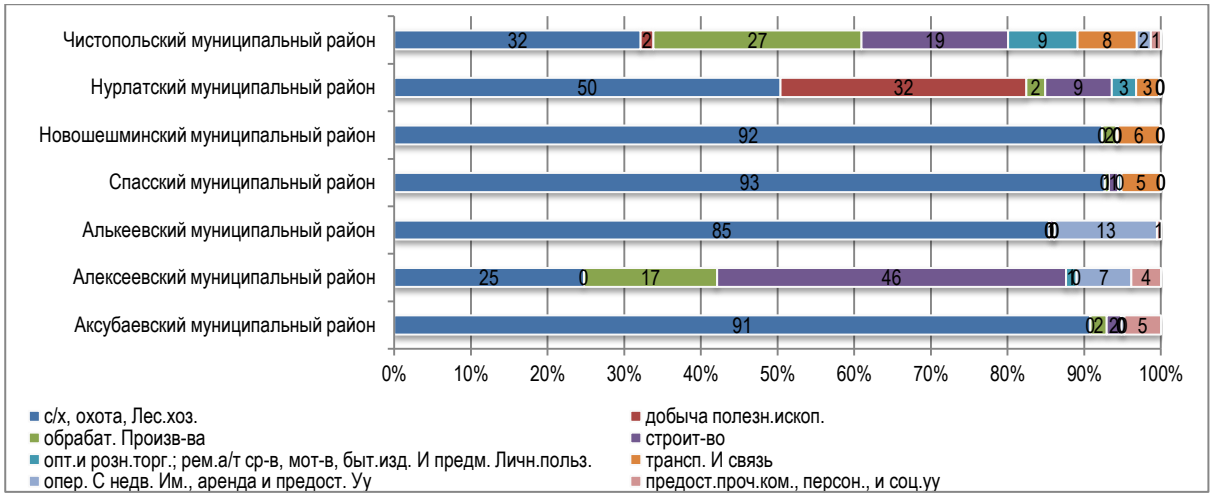
Предволжская ЭЗ



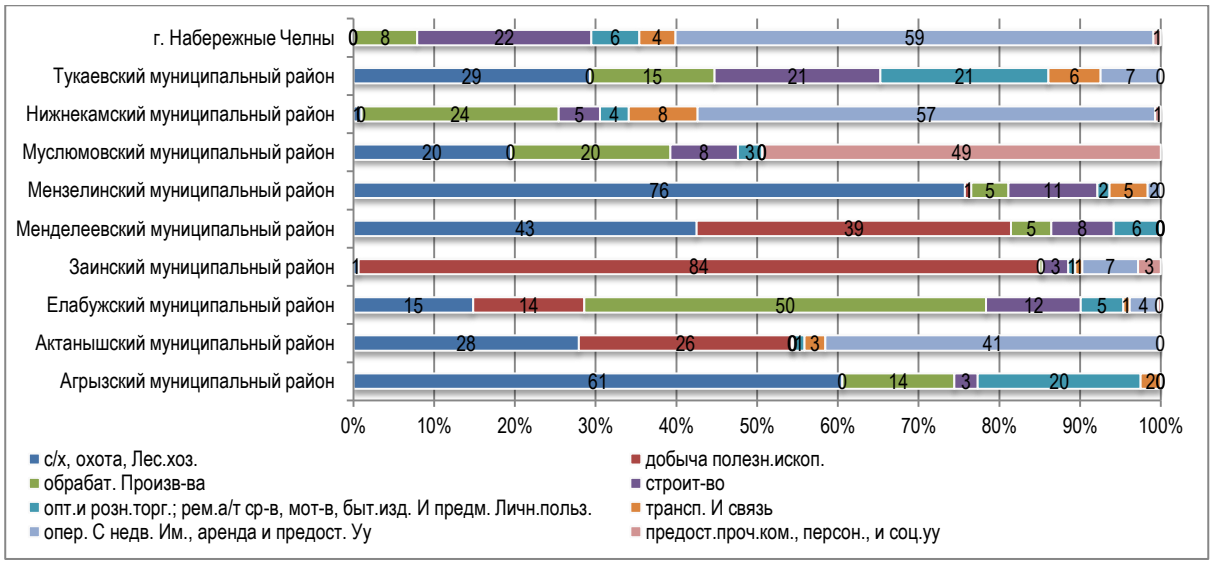
Предкамская ЭЗ



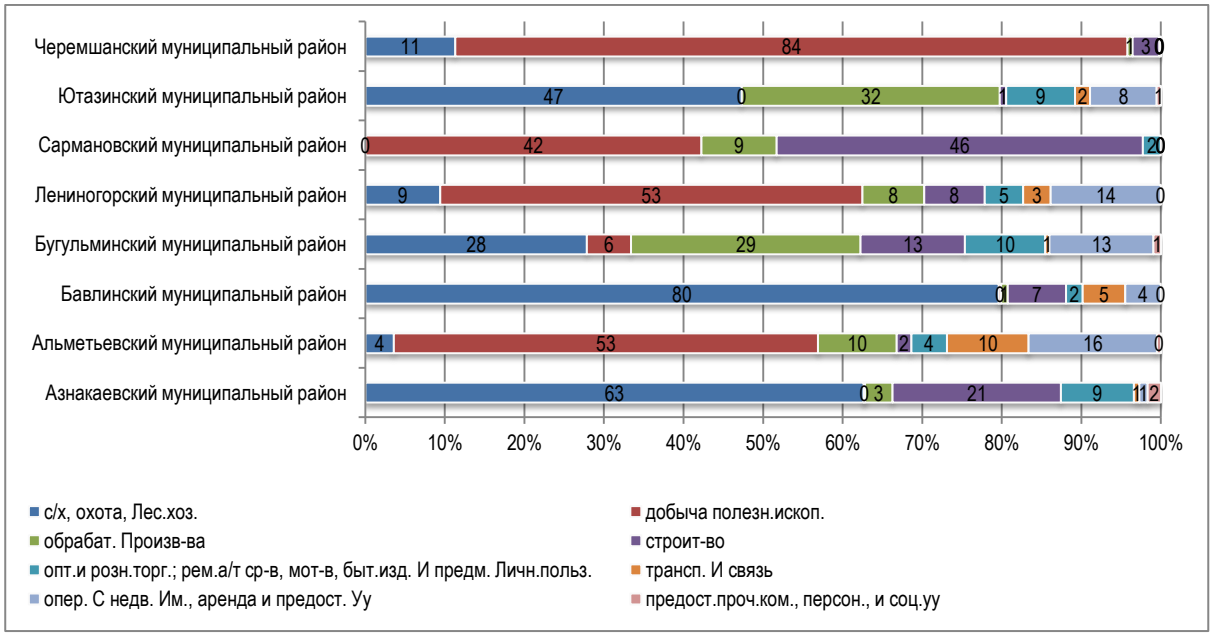
Закамская ЭЗ



Набережночелнинская агломерация

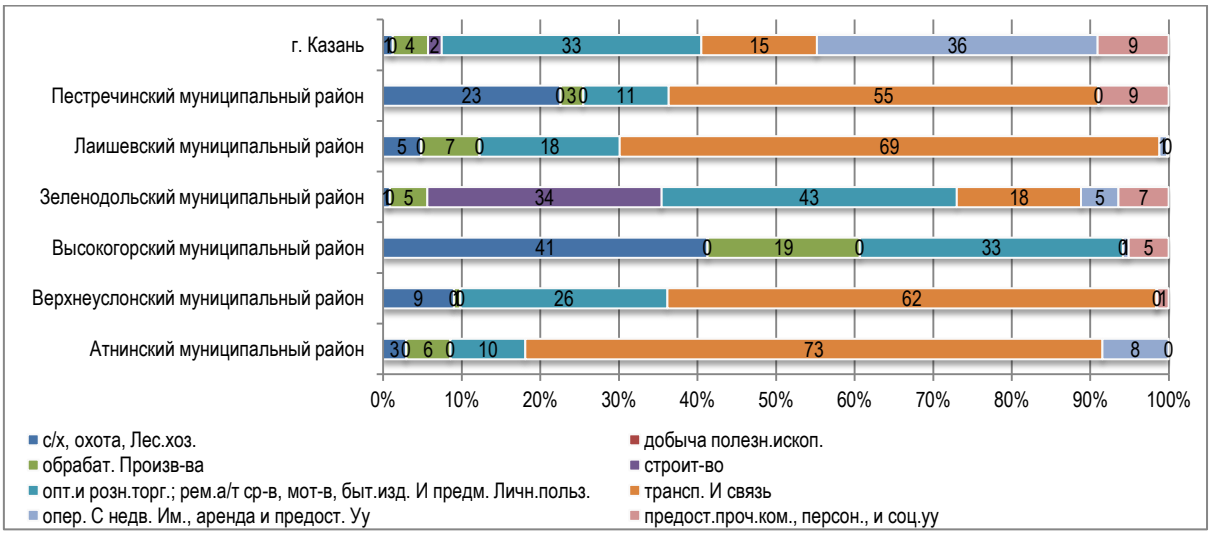


Юго-Восточная ЭЗ

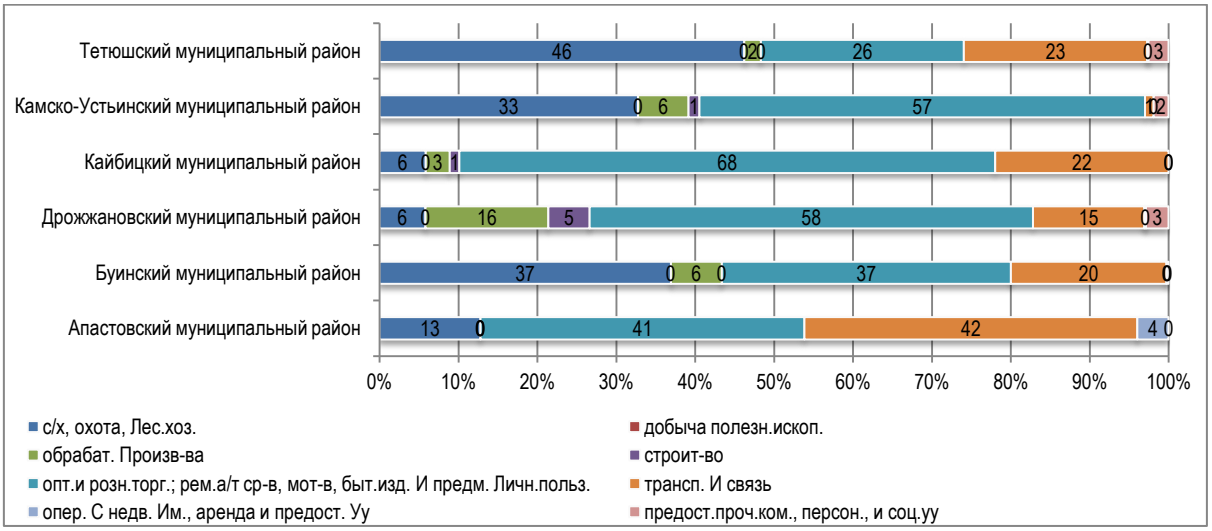


2) Структура инвестиций индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности в 2010 г. (%)

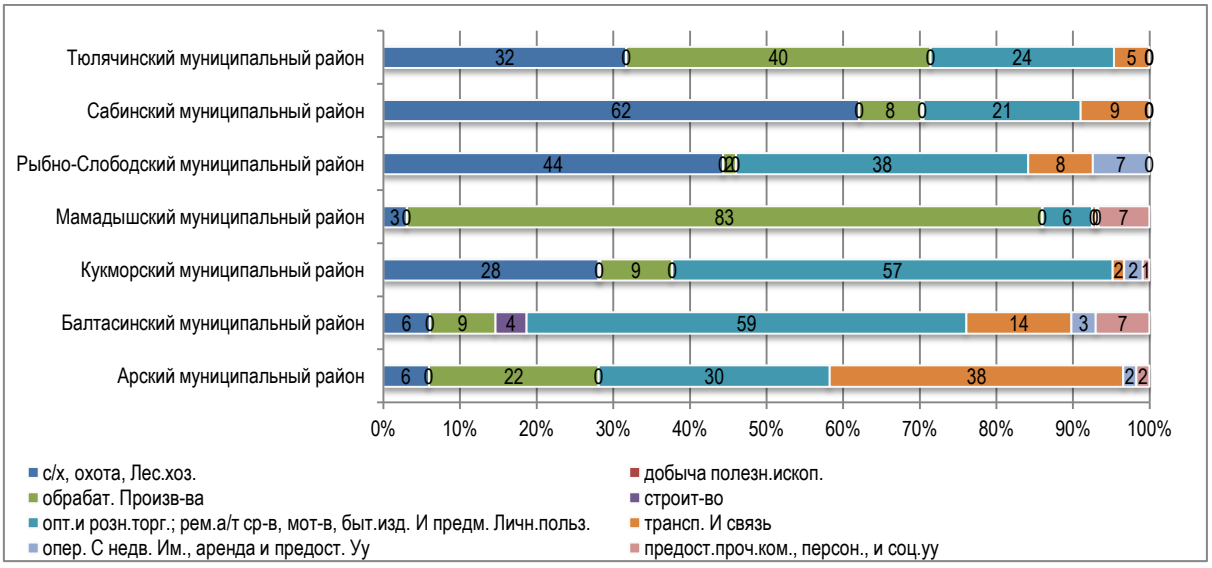
Казанская агломерация



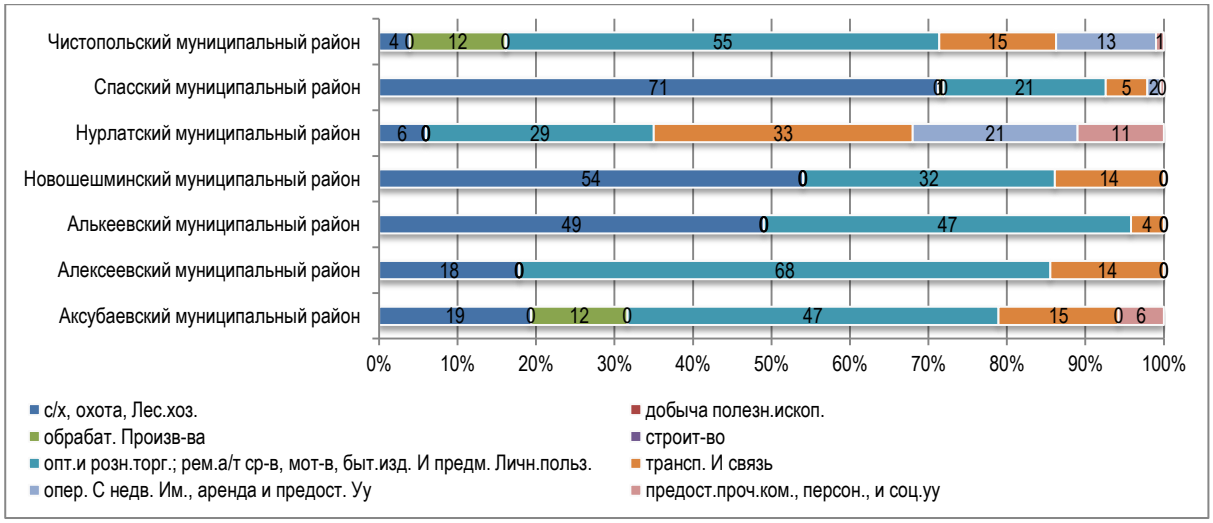
Предволжская ЭЗ



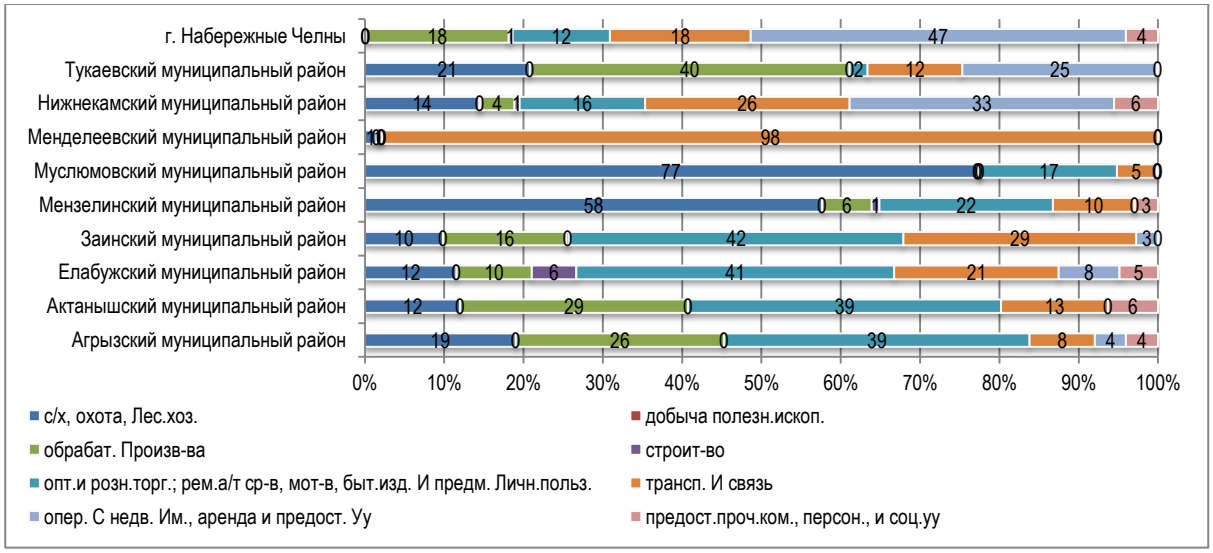
Предкамская ЭЗ



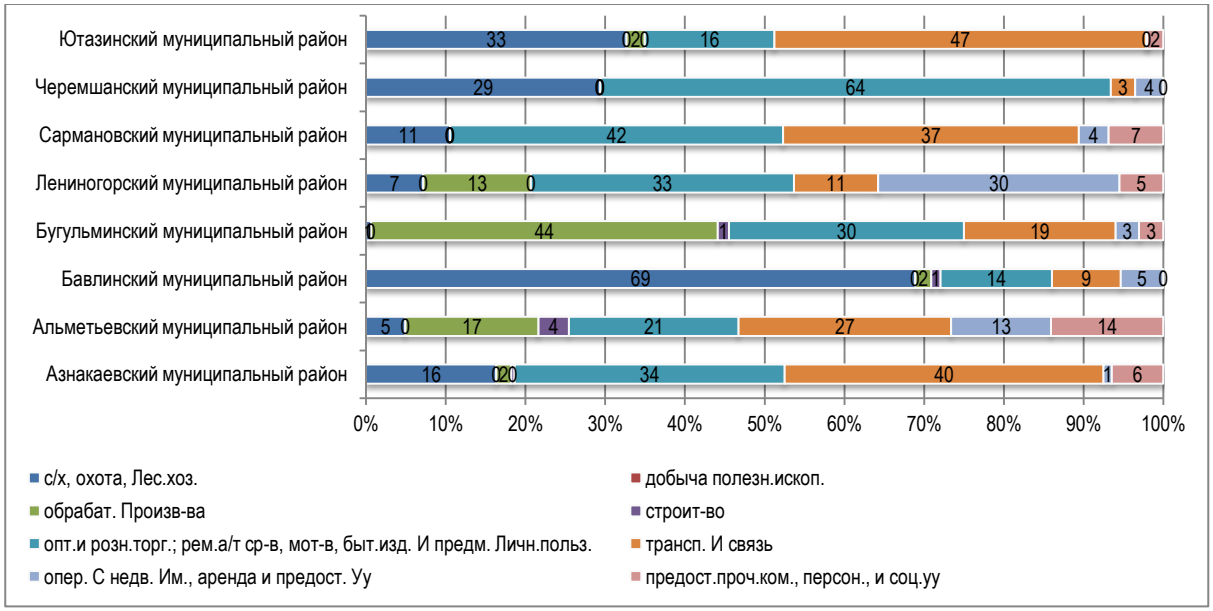
Закамская ЭЗ



Набережночелнинская агломерация



Юго-Восточная ЭЗ

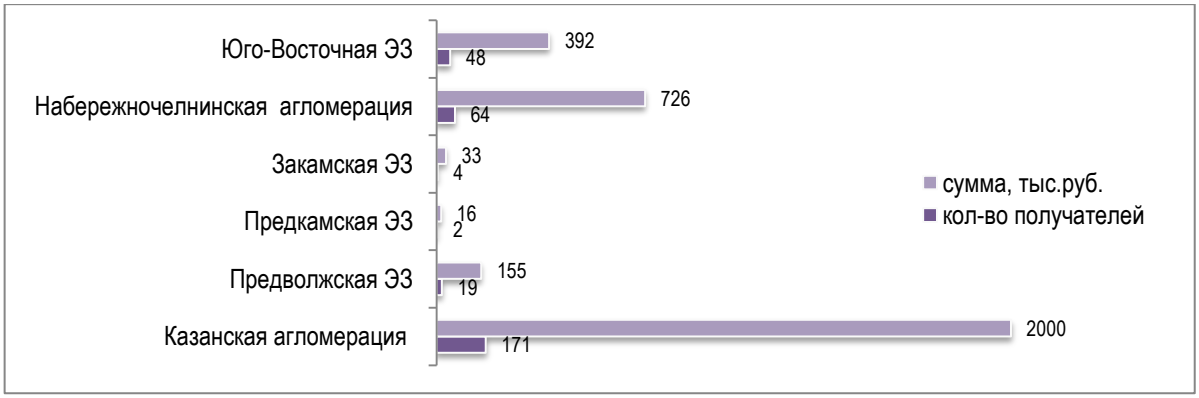


Приложение 8

Поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров 2005-2010гг. (9мес.)

Экономическая зона	Размер поддержки, тыс. руб.
Казанская агломерация и Столичный экономический регион (экономическая зона)	2 000 349
Предволжская экономическая зона	155 411
Предкамская экономическая зона	16 368
Закамская экономическая зона	33 017
Набережночелнинская агломерация	725 933
Юго-Восточная экономическая зона	392 344

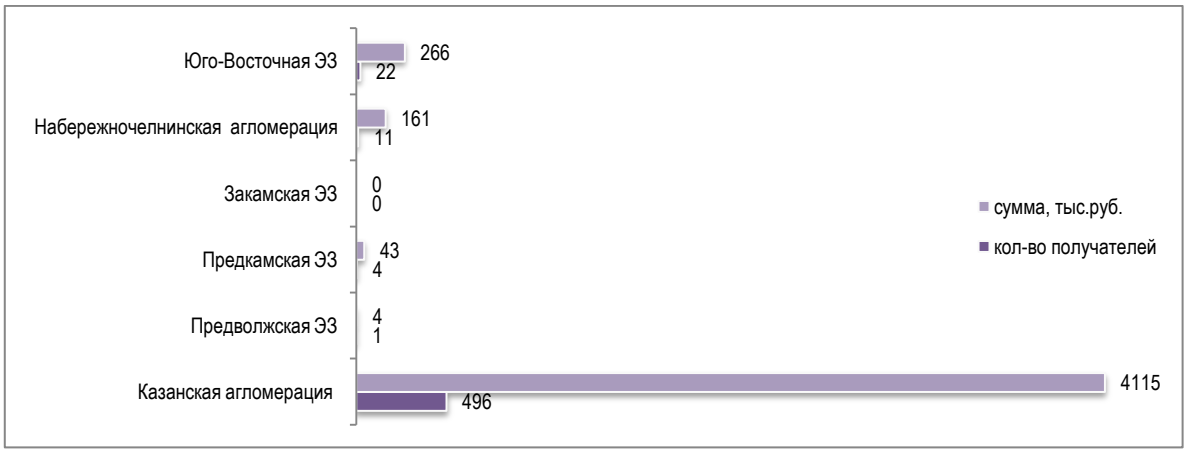
Количество предпринимателей, получивших поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, и сумма поддержки по экономическим зонам РТ за 2005-2010 гг.



Информационная поддержка

Экономическая зона	Размер поддержки, тыс. руб.
Казанская агломерация и Столичный экономический регион (экономическая зона)	4 115 010
Предволжская экономическая зона	3 780
Предкамская экономическая зона	43 000
Закамская экономическая зона	0
Набережночелнинская агломерация	161 235
Юго-Восточная экономическая зона	266 410

Количество предпринимателей, получивших информационную поддержку, и сумма поддержки по эк.зонам РТ за 2005-2010 гг.



Имущественная поддержка

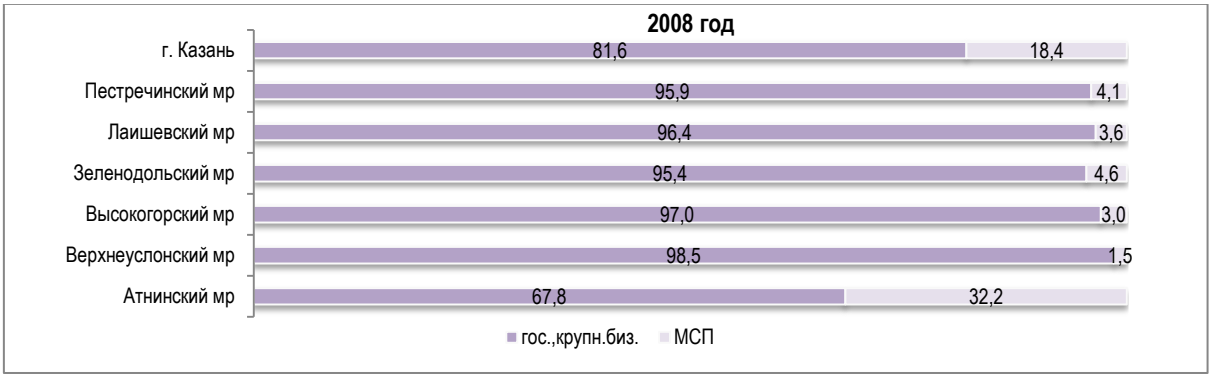
Получатели	Количество
г. Казань	184
г. Набережные Челны	145
Тукаевский м.р.	17
Елабужский м.р	9
Лениногорский м.р.	1

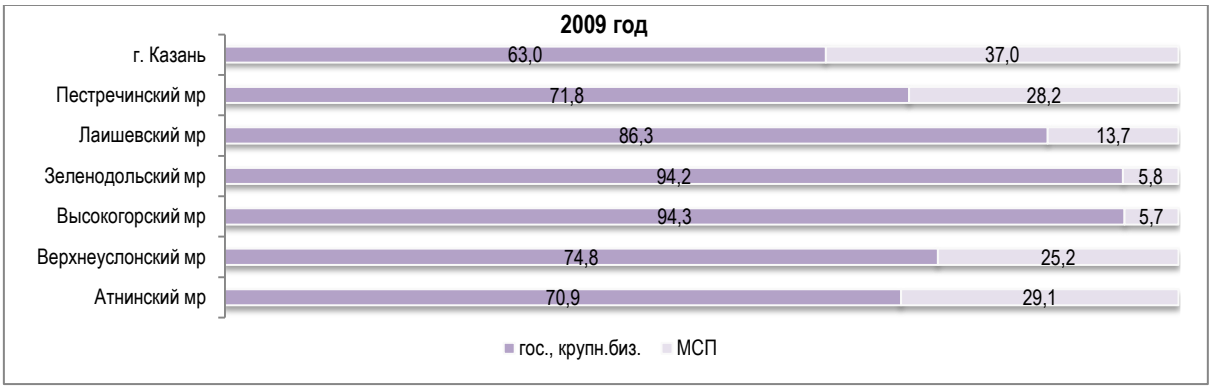
Приложение 9

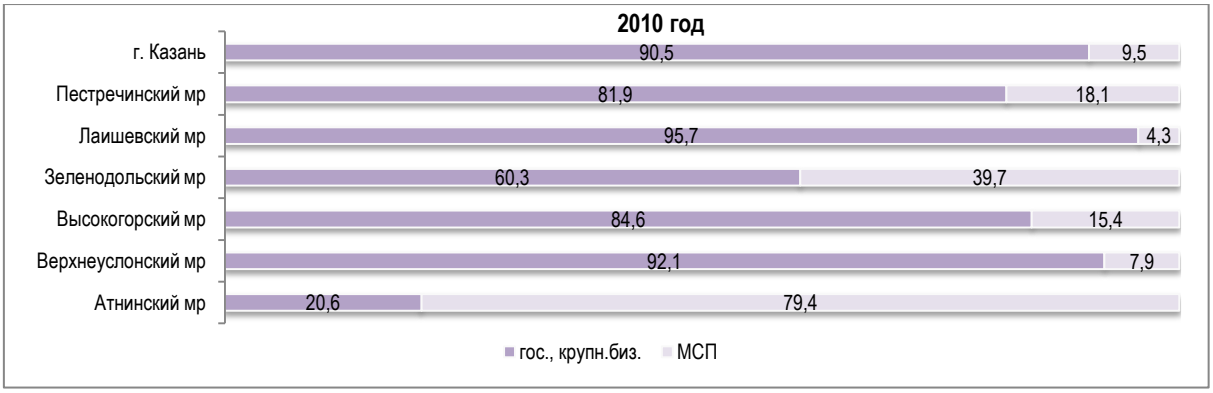
Доля инвестиций МСП в основной капитал за счет всех источников финансирования по МР РТ с 2008-2010 гг. (%)

«Данные крупных, средних, малых предприятий, с досчетом на стоимость введенного в эксплуатацию индивидуального жилья и сокрытые объемы» - по материалам статистического ежегодника «Муниципальные образования Республики Татарстан 2011».

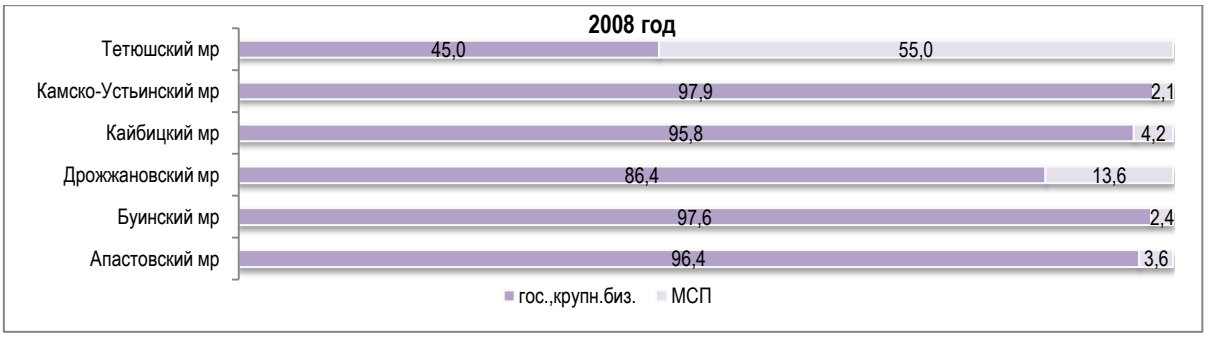
Казанская агломерация

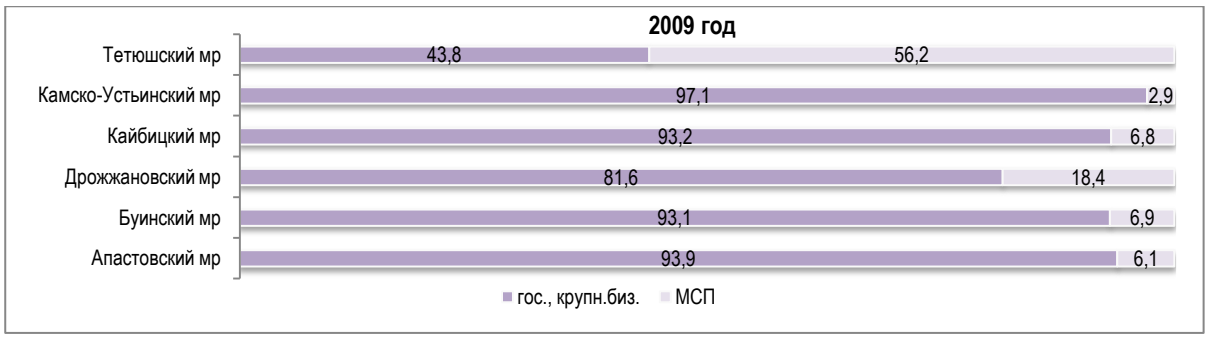


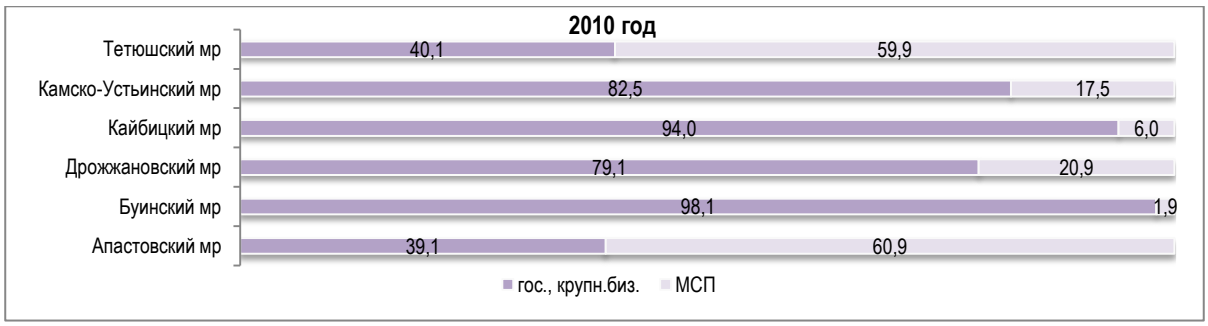




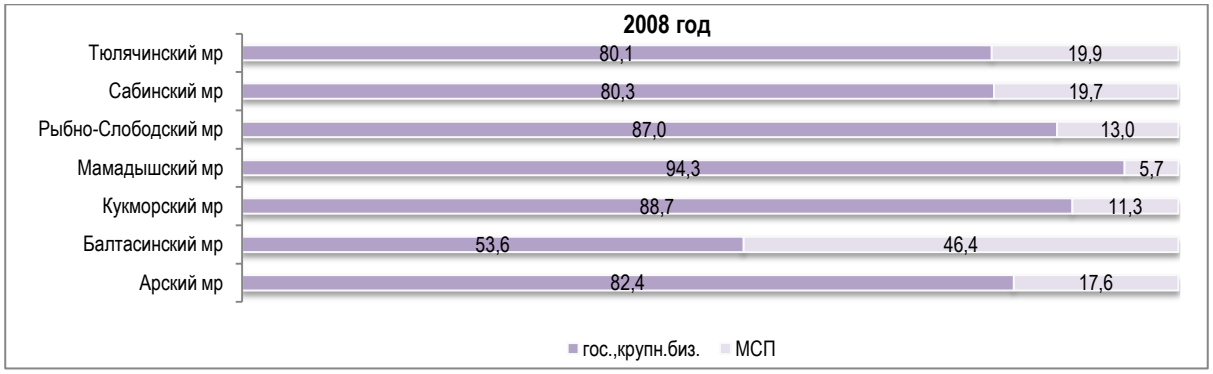
Предволжская ЭЗ

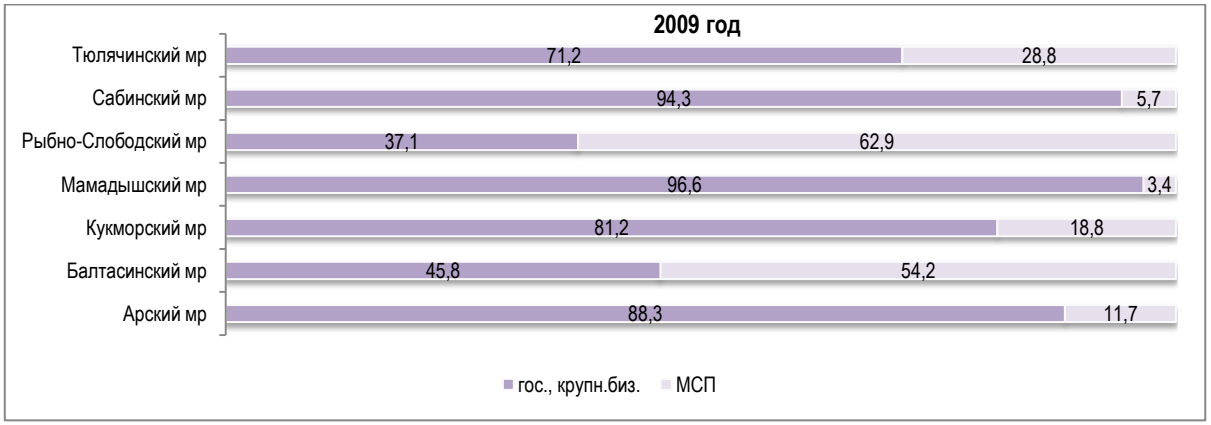


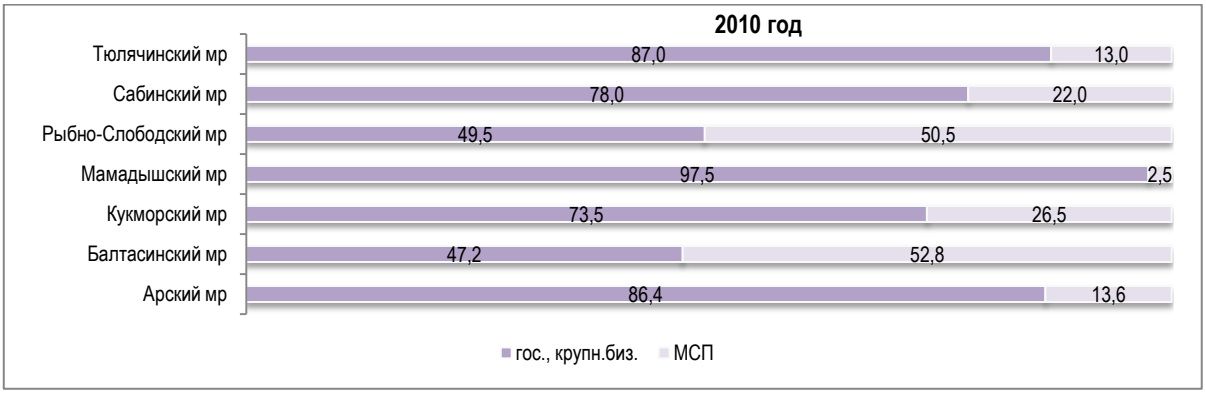




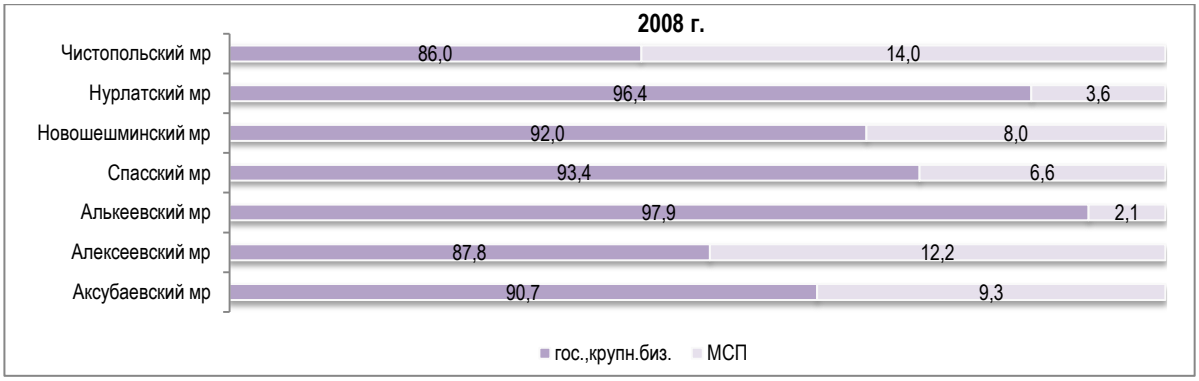
Предкамская ЭЗ

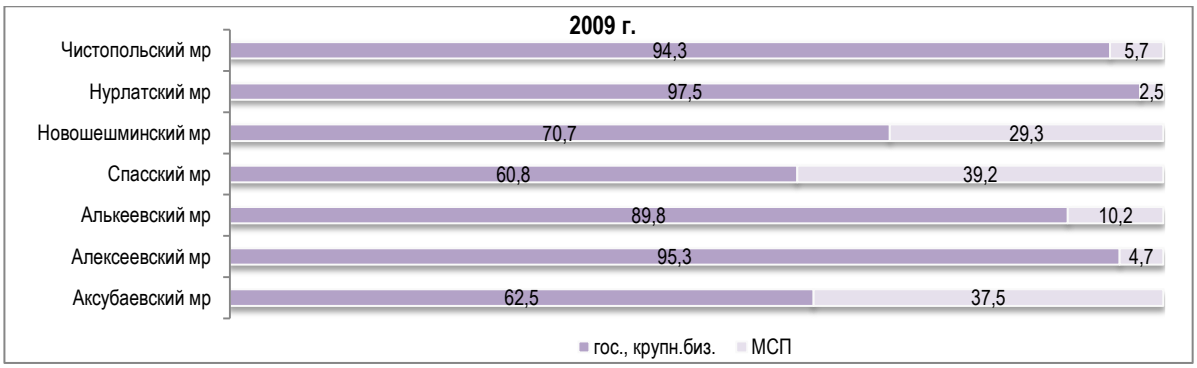


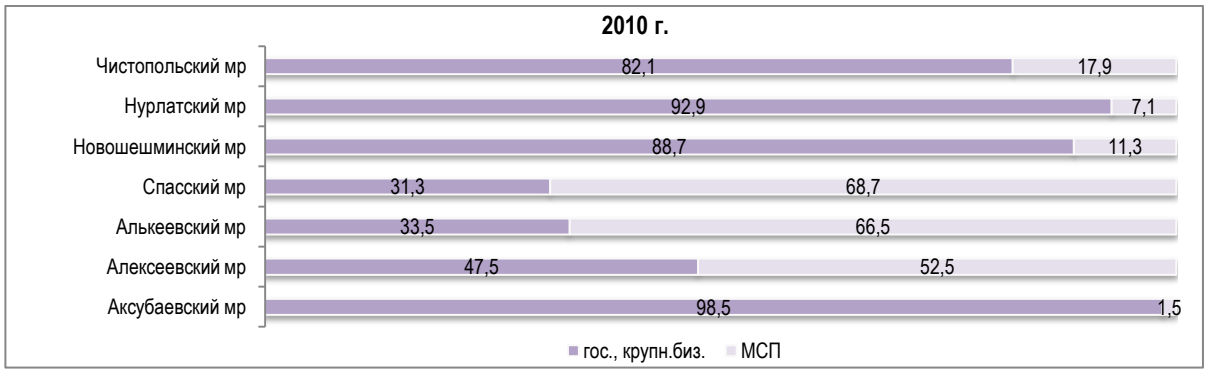




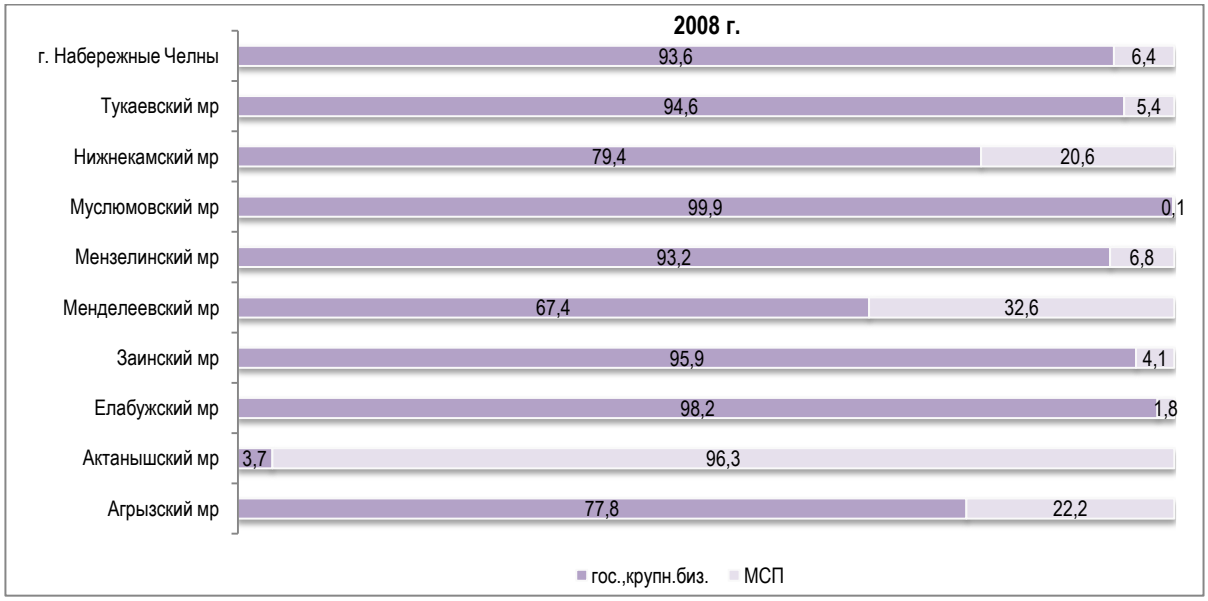
Закамская ЭЗ

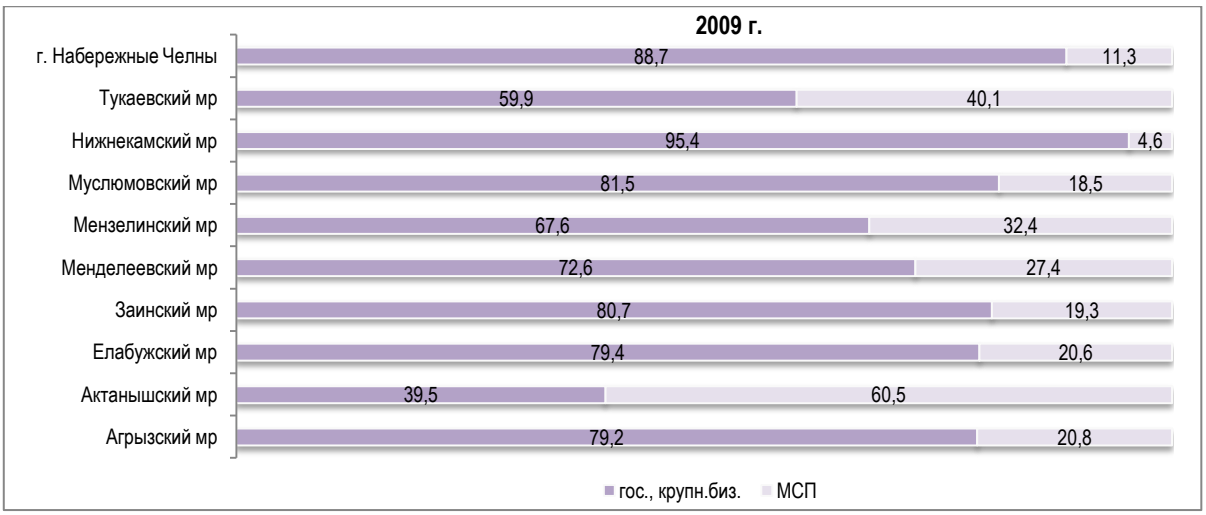


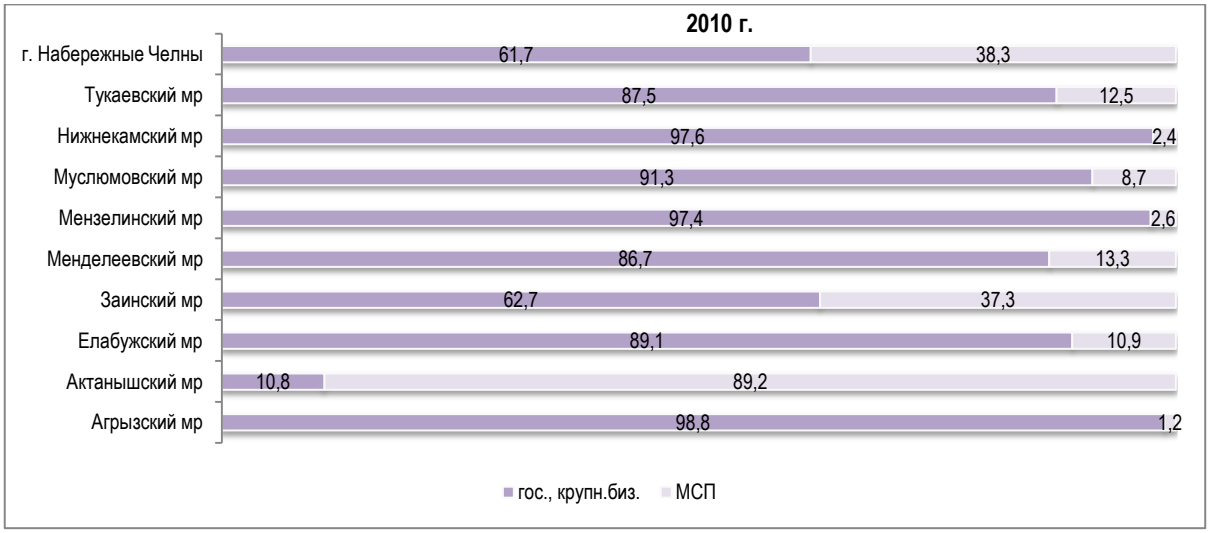




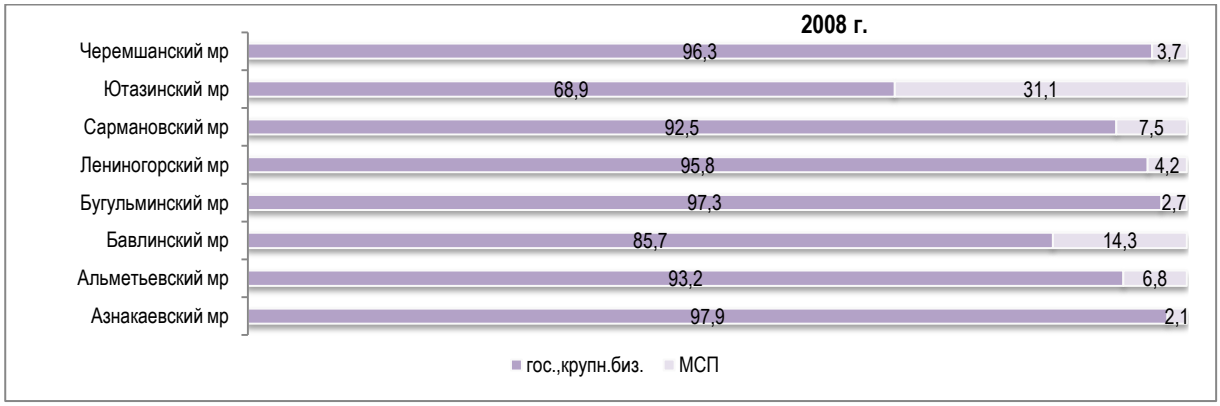
Набережночелнинская агломерация

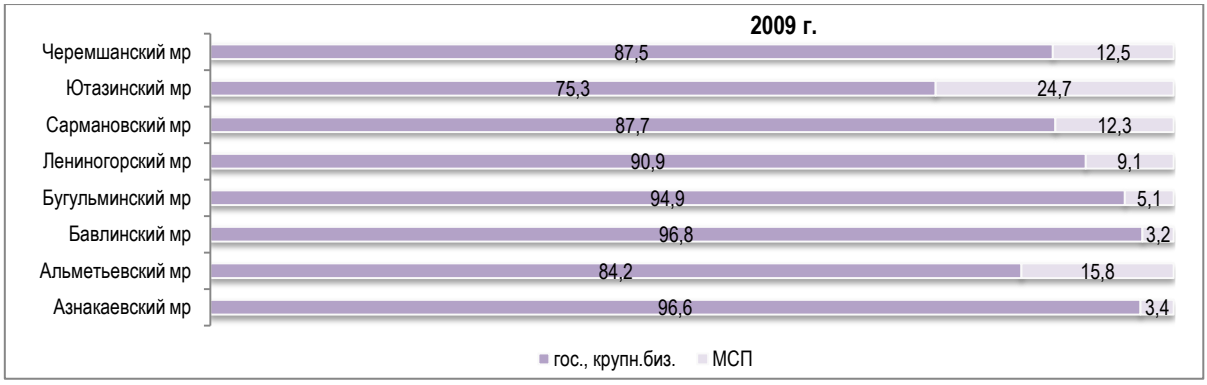


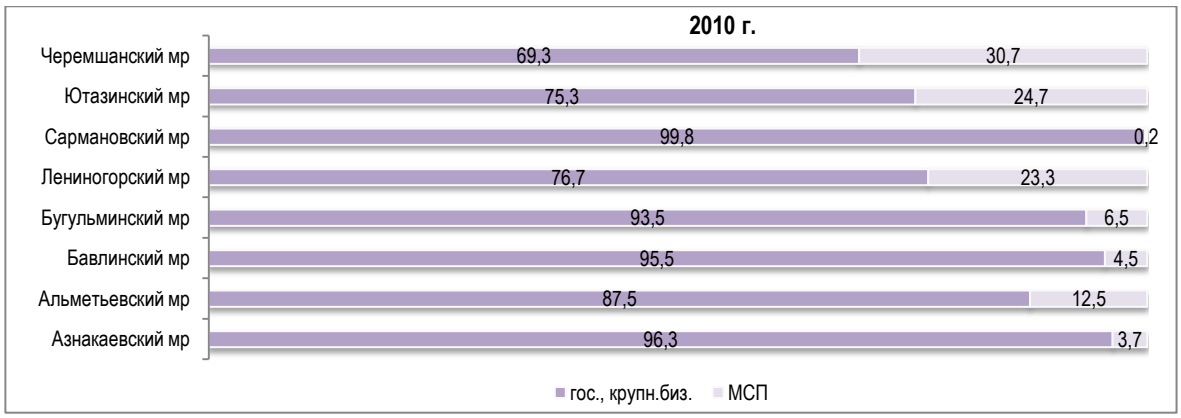




Юго-Восточная ЭЗ






2010 г.
Черемшанский мр
69,3
30,7
Ютазинский мр
75,3
24,7
Сармановский мр
99,8
0,2
Лениногорский мр
76,7
23,3
Бугульминский мр
93,5
6,5
Бавлинский мр
95,5
4,5
Альметьевский мр
87,5
12,5
Азнакаевский мр
96,3
3,7
гос., крупн.биз.
МСП